

Sent: Monday, January 18, 2016 2:25 PM
To: cwdcadm@cwdc.had.gov.hk
Subject: 中西區 H18 重建範圍內的文物古蹟發現

致：中西區區議會主席及全體議員

中西區關注組過去一直關注 H18 嘉咸街/卑利街重建範圍的文物古蹟保育，去年十月公佈了數項文物古蹟發現，包括卑利街 21 號「英記堅炭」招牌、嘉咸街及卑利街上的百年路邊石水渠，以及閣麟街旁過百年的樓房遺蹟（見下文明報 2015 年 10 月 18 及 21 日相關報導）。這些文物古蹟的存在，市區重建局過去從未作任何披露，而現時重建地盤已進行拆卸工程，推土機直逼文物所在位置。

我們留意到市建局本月呈交區議會的文件，只簡略交代「英記堅炭」招牌的處理方法，但隻字不提閣麟街旁過百年的樓房遺蹟，及嘉咸街、卑利街上的百年路邊石水渠的保育方案。

在文件中，市建局只以「磚石構件」四字交代閣麟街旁過百年的樓房遺蹟，對文物的歷史、興建年份、建築特色及文物價值隻字不提，我們要求區議會全面調查跟進，避免有價值的文物遭到破壞。

本關注組曾徵詢歷史學者及前古諮會委員高添強先生的意見，他估計閣麟街旁的樓房遺蹟屬十九世紀的建築。現場視察所見（現址由威靈頓街 108-110 號小巷進入），遺蹟原屬三間相連樓房，有花崗石地基及青磚牆，樓高十多呎，牆內可能有室內空間尚待查証。這組遺蹟有可能是中區現存最古老的民房遺蹟之一。本關注組自去年十月起多次要求市建局、古蹟辦及發展局（古物事務監督）公開研究資料及保育方案，至今尚未有確切答覆。我們十分擔心這些歷史遺蹟可能會因市建局急於重建而遭到破壞。

至於嘉咸街、卑利街上的百年路邊石水渠，市建局曾公開表示石水渠位置不在重建範圍內，但必須留意的是，重建的拆卸及打樁工程、重型機器進出等都極有可能損害到這些古蹟。因此，當局必須即時訂定保育方案，但可惜直至現時為止，市建局或相關部門（路政署、古蹟辦）均沒有作出相應的安排。

本關注組認為上述的文物古蹟（石水渠及樓房遺蹟），應原址保留以彰顯其位於中環舊城區的歷史位置及價值。閣麟街樓房遺蹟所在屬重建後的公共空間，市建局可參考 PMQ 內中央書院地基遺蹟的保存及展示方案，讓公眾將來可欣賞這些過百年歷史的民房遺蹟。

鑑於事態緊急，本關注組促請中西區區議會密切跟進這些文物古蹟的保育事宜，並要求市建局及古蹟辦盡早公開文物鑑定的資料詳情，以制訂最佳的保育方案。

我們請區議會秘書處將本信在周四前轉發全體議員，並於會上呈檔討論，本關注組亦希望能在會議上發言，向議會申述事件詳情。

如有任何消息，請電 與關注組聯絡。

中西區關注組召集人
羅雅寧
謹啟

2016 年 1 月 18 日

附：閣麟街旁的樓房遺蹟及嘉咸街石水渠圖片（請議員實地視察了解）

港聞 > 港聞

嘉咸街重建3古蹟未評級被質疑

【明報專訊】中環嘉咸街重建計劃可能出現變數。有民間團體發現，在重建範圍內至少有3項具保育價值的歷史建築，當中包括戰前落成的戰前樓宇、極罕見的花崗石渠，以及香港開埠早前樓房的青磚牆遺蹟，估計有70年至逾百年歷史，惟負責重建項目的市建局一直拒絕公開文物影響評估內容，亦沒有解釋為何上述歷史建築未有評級。古物諮詢委員會主席林筱魯表示，民間如有發現，可向委員會提出，視乎理據再作決定。

專家：3建築歷史至少70年

嘉咸街重建項目共有3個地盤，其中一個已動工，其餘兩個近期已展開拆卸工程，中西區關注組及城西關注組發現該兩個地盤內，仍有未被保育的歷史建築，當中包括卑利街21號一幢戰前唐樓的招牌，近日因拆卸工程即將展開而顯露出來，原是曾售賣新加坡炭的「英記堅炭」，招牌字體以石米批成，文物復修專家王鴻強估計有逾70年歷史，是反映當時民生的文物。



市建局稱毋須報告 古諮會有保留

至於嘉咸街和卑利街合共逾200米長的路邊石渠，以3行花崗石砌成，城西關注組成員張朝敦表示，根據港英政府文件顯示，兩條街道石渠分別建於1922及1928年；現時被鐵絲網圍封、位於閣麟街27至35號的青磚牆及花崗石基座，歷史學者高添強估計為19世紀中後期建築。

市建局表示，石渠不在重建範圍內，至於閣麟街旁邊的青磚牆及卑利街的戰前唐樓，發言人無解釋為何沒被納入保育項目。發言人指，根據規劃大綱要求，毋須提交文物影響評估報告，但該局在發展此計劃時，應古物古蹟辦事處要求提交參考資料，發展計劃在2007年獲城規會核准。

古物諮詢委員會主席林筱魯認為，是否需要作文物評估，要視乎項日本質及影響範圍，不能要求所有工程事先必須作文物評估，若民間有發現可以提出，委員會視乎理據再決。

屢索報告遭拒 關注組：有隱瞞之嫌

中西區關注組發言人羅雅寧表示，擔心工程破壞文物，會去信要求政府評估及提出保育方案。羅雅寧指出，事件反映文物影響評估制度有漏洞，市區重建項目未有強制發展商公布文物評估結果，市民未能參與，透明度不足，以嘉咸街重建項目為

例，她多次要求市建局提供報告均遭拒絕，令人質疑局方是否有意隱瞞重要資料，不願保育所有歷史建築以減輕成本。

此文章位置：

http://premium.mingpao.com/cfm/Content_News.cfm?Channel=gb&Path=134608820284/gcb1.cfm

副刊 > 星期日生活

嘉咸街考古記之民房廢墟 躲在後巷裏

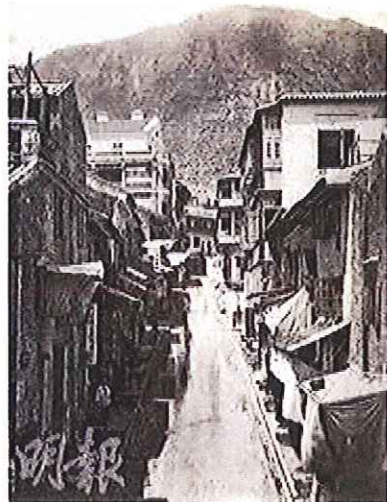
【明報專訊】這座倒塌已久的民房廢墟，就是讓羅雅寧一直懸念的地方。我們一行四人，張朝敦這次跟羅雅寧，終於走對了路，來到已被圍起的廢墟前。廢墟範圍不大，現場遺下幾堵破落的磚牆，還有一道屋外的石樓梯，圍網以外的空間，如今有食肆把它作為後欄，放置食材、器皿。圍網旁還有一道小巷，探身鑽進，原來廢墟一直延伸，可以走進建構物之中，用手摸摸磚牆的質感。建構物有明顯間隔，可以看出這裏原本大概是三間排屋，不過屋頂早塌，上面都長樹了。眼前的建築物未至於宏偉得教人震撼，但這在中環鬧市中心出現卻無人留意，確是難得一見。

青磚——推斷屬於民國民房

在認識古蹟復修專家王鴻強（強哥）以前，羅雅寧為了追尋這裏的歷史，請教過很多人，可是他們都只有揣測，一直沒有人能給她比較肯定的答案。高添強找來一八七〇年閣麟街的黑白照片，說那些現存的磚牆遺址，很可能是照片裏的民房遺蹟。她也曾把照片傳給古蹟辦，當時得到的回覆是，經過比對舊地圖和航空照片，相信這些建構物屬於閣麟街二十七、二十九、三十一、三十三、三十五號一帶的排屋，這些排屋，在一九五五年的地圖上仍可找到，可是在一九六八年的地圖卻只找到其中兩間，而根據這些，還是未能肯定這些建構物的歷史價值。

強哥來到磚牆前，勘察一番，然後說：「估計都是民國時代的民房，一百年左右。肯定是戰前樓。」強哥的判斷，來自這裏一帶的歷史脈絡，還有眼前的青磚、麻石。「用這裏對上的荷李活道差館一帶為例，那個範圍的建築物，由清道光皇帝至民國都有。」

強哥說，歷史建築是否用青磚，可以初步判斷它建成的年代。「青磚的歷史，肯定比紅磚久遠。」在南方建屋，早期是用內地運來的青磚，至後期有本地紅磚可用，就少用青磚了，因為要把南方土壤燒成青磚，工序比紅磚多，這樣成本就貴了。張朝敦看過香港早期的檔案文件，說一八四〇、五〇年代，香港運鴉片到內地，內地則運青磚南來，強哥認同，「沒錯，這是貿易



大約是1870年代的閣麟街，高添強估計，現在荒廢的建構物，或許屬於照片裏右邊的民房。



中環扶手電梯旁，原來有一個小廢墟，裏頭是估計有百年歷史的排屋，屋頂已塌，但仍有幾堵青磚破牆。



強哥說，這些灰黑色的磚，是青磚，歷史比紅磚長。

嘛」。「英軍來港，上岸不久就統計香港有的資源，知道有兩個石礦場，一個石塘咀、一個口魚涌。學師傅話齋，香港，起初只是個島，石就多，哪有資源做磚？又要燒又要搞。早期的磚，是內地運來的青磚。」青磚，顏色灰黑，大小也與紅磚有異，青磚薄一點、長一點，也堅硬一點。強哥用鐵筆在磚上劃了一下，炭灰的；然後用手指挖磚與磚之間的泥，土黃的。「這是黃泥，在未有水泥之前，用糯米水、蔗糖混成，用來黏合。」

麻石做地基 憑砌法研判年份

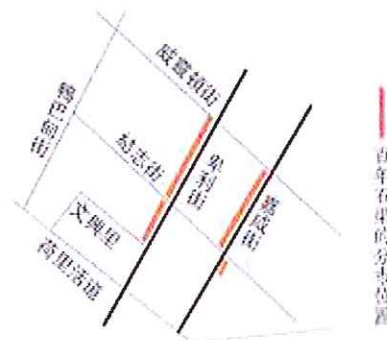
青磚牆之下，是一堵厚厚的麻石牆。強哥說這是房屋的地基，他們行內人稱之為「草鞋」，「用得麻石做草鞋，這屋的歷史，起碼可以追溯至民國，甚至乎清朝。民國之後，都不用麻石做地基了，改用水泥。水泥的歷史，才大概七十年吧」。他說，建一間屋，底下要先鞏固，「通常會挖通個底，以前會拿大口的麻石，坐落去，砌一堵牆，然後再在麻石上砌磚。這屋就是用這方式建」。後來，人們不用麻石，就改用石屎，起鋼筋牆。談到麻石，張朝敦研究不少，說這裏的麻石，表面磨滑，形狀是長條形，可以判斷是很早期的石料，大約是一八五〇至六〇年代。「一八六〇年代過後，麻石開始不做這種表面了，因為工序太多。」可是，這民房該未至於屬於這麼早期的建築物。「麻石的砌法，若是早期的話，石與石之間的隙縫應該很幼細。但這個比較粗糙，是屬於後期的砌法。」為什麼會有矛盾呢？「我的推斷是，這民房是用舊石來砌屋的。」政府憲報裏，有定期拍賣石材的紀錄，石材都是從舊房子拆下來的。「翻用的石，多用來做地基，不用見人嘛。這裏沒有考量，用的石都比較粗糙，是很平民化的房屋。」按此估計，他認為這是一九〇〇年代左右的建築物。「六〇年的石，房屋都要用三四十年，才把石材拆下來賣吧。」他從麻石研判出的年期，與強哥從青磚分析出的年代，不謀而合。



磚牆之下，是麻石地基，根據石的打磨方式，可以推斷是來自1850、60年代，但由於石牆的砌法粗疏，似是後期的砌法，估計民房屬於清末至民國時期。



磚與磚之間，用的是黃泥，「在未有水泥之前，用糯米水、蔗糖混成，用來黏合」。



(明報製圖)

此文章位置：

http://premium.mingpao.com/cfm/Content_News.cfm?Channel=ja&Path=33652200061/uza4.cfm



