

東區區議會交通及運輸事務委員會轄下
公共交通聯絡小組第二次會議
會議紀錄

日期：2014年5月27日(星期二)

時間：下午2時30分

地點：東區區議會會議室

<u>出席成員</u>	<u>出席時間(下午)</u>	<u>離席時間(下午)</u>
江澤濠議員, MH	2時30分	5時正
何毅淦議員	2時30分	會議結束
李進秋議員	3時正	4時50分
李鎮強議員	2時30分	會議結束
林翠蓮議員, MH	2時30分	會議結束
邵家輝議員	3時10分	5時40分
張國昌議員	2時30分	會議結束
梁兆新議員	3時正	會議結束
梁國鴻議員	2時30分	會議結束
許林慶議員	2時30分	4時20分
許嘉灝議員, BBS, MH	2時30分	4時30分
趙資強議員 (主席)	2時30分	會議結束
劉慶揚議員	2時58分	4時20分
鄭志成議員 (副主席)	2時30分	會議結束
謝子祺議員	2時30分	會議結束
羅榮焜議員, MH	2時30分	4時30分
關瑞龍議員	2時30分	會議結束
龔栢祥議員, MH	2時30分	會議結束
施維雄先生 (增選委員)	2時30分	6時正
王志鍾先生 (增選委員)	2時30分	會議結束

致歉未能出席成員

丁江浩議員
 李文龍議員 (同意缺席)
 陳靄群議員, MH
 傅元章議員
 黃健興議員
 趙家賢議員

鍾樹根議員, BBS, MH, JP

顏尊廉議員, MH

列席會議的公職人員及應邀出席的部門及機構代表

王可欣小姐	運輸署高級運輸主任/東區
易德新先生	新巴助理營運經理
何珮嫻小姐	城巴經理(營運壹部-交通)
李建樂先生	新巴城巴公眾事務經理
梁宏昌先生	九巴高級車務主任(荔枝角廠)
吳智聰先生	九巴對外事務組主任
李隆泰先生	警務處灣仔區交通隊主管
李銘康先生	警務處東區交通隊警長
黃家揚先生	東區民政事務處一級行政主任(區議會) ³
楊苡琪小姐	東區民政事務處行政主任(區議會) ³ 一秘書

開會辭

主席歡迎各位小組成員及列席的政府部門代表出席會議。

I. 通過公共交通聯絡小組第一次會議紀錄初稿

2. 小組確認上述初稿無須修改，並通過會議紀錄。

II. 要求 2X 巴士路線免費轉乘 722 巴士路線

(小組文件第 6/14 號)

3. 多位成員就議題發表意見及提問，內容摘錄如下：
 - (a) 認為建議可疏導西灣河港鐵站的候車乘客，縮減轉乘往耀東邨的候車時間；
 - (b) 擔憂建議實施後，第 722 號線的現有乘客會改乘第 2X 號線至西灣河，免費轉乘第 722 號線往耀東邨，認為建議會影響第 2X 號線的現有乘客；
 - (c) 擔憂第 722 號線會因乘客減少而影響運作，建議該線增加班次以吸引乘客；
 - (d) 認為第 2X 號線轉乘第 722 號線的車資應與直接乘搭第 722 號線往耀東邨的車資相若；
 - (e) 指第 722 號線的車資較第 2X 號線高，建議在轉乘時收取差價；以及

- (f) 詢問建議會否增加巴士公司的經營成本。
4. 運輸署代表回應時表示，署方已要求巴士公司考慮成員提出有關增設第 2X 號線免費轉乘第 722 號線往耀東邨的車費優惠。
 5. 新巴城巴代表回應時表示，巴士公司已提供第 2X 號線免費轉乘第 2A、77 及 99 號線服務，候車時間為約 3 至 4 分鐘，公司會維持現有安排。
 6. 新巴代表回應時表示，現時公司已為耀東邨居民提供便捷的服務及優惠，建議會增加公司的營運壓力。公司會考慮轉乘時收取差價的建議。
 7. 經討論後，小組同意繼續跟進議題。

III. 要求優化 110 巴士服務時間

(小組文件第 7/14 號)

8. 多位成員就議題發表意見及提問，內容摘錄如下：
 - (a) 指第 110 號線於星期日及公眾假期的服務時間為早上 9 時至晚上 8 時，對乘客造成不便，建議調整服務時間為早上 8 時至晚上 10 時；
 - (b) 認為第 110 號線調整路線後，巴士公司須調整該線的班次及服務時間；以及
 - (c) 詢問第 110 號線調整路線後縮減的行車時間，以及會否增加班次。
9. 運輸署代表回應時表示，署方已與巴士公司開會檢討此線的服務及乘客量，研究進一步改善服務方案的可行性並要求巴士公司延長第 110 號線的服務時間。為加強服務水平，該線由 3 月 17 日起已增設上午繁忙時段由紅磡海底隧道收費廣場前往天后及北角的特別班次服務及由 5 月 26 日起於太古城高山臺(往尖沙咀方向)增設一個新的巴士站以便利乘客。署方會繼續密切監察此線的服務情況。
10. 新巴代表回應時表示，由於該線首、尾班次乘客量分別為兩成及低於一成，公司未能延長該線的服務時間。現時該線已增設分站及縮減行車時間。
11. 九巴代表回應時表示，由於該線首、尾班次乘客量偏低，公司不建議延長服務時間，認為改善繁忙時段的服務較重要。
12. 經討論後，小組同意繼續跟進議題。

VII. 公共交通聯絡小組尚待處理的跟進事項進度報告

(小組文件第 8/14 號)

(一) 要求巴士公司提供 8 號及 81 號巴士脫班具體數據及立即解決脫班問題

13. 有成員要求運輸署及巴士公司提供第 8 及 81 號線脫班的具體數據，以及解釋脫班率的計算方式。有成員要求警方在伊榮街一帶加強違泊執法或調整限制區時段。有成員詢問運輸署的調查於何時進行。
14. 運輸署代表回應時表示，署方的調查顯示第 8 及 81 號線的服務大致正常，今年 2 至 4 月的脫班率均低於 5%。調查於平日(非假日)進行，第 8 號線的調查於上、下午繁忙時段及晚上於康民街巴士站，以及下午繁忙時段於灣仔碼頭總站進行。第 81 號線的調查於上、下午繁忙時段在康翠臺及港運城進行，並於上午、下午及晚上分別於邨榮樓、大坑道及德全樓進行調查。現時以全日計算的脫班率是可靠的數據，但署方認同按不同時段計算脫班率有助各方面對巴士脫班的情況有更深入了解，已著手與專營巴士公司研究及商討如何按不同時段分別計算巴士脫班的情況，令市民可更清晰理解專營巴士服務的表現。
15. 新巴代表回應時表示，第 8 號線於今年 1 至 4 月的脫班率低於 5%。受交通擠塞影響，公司不能控制該線到達中途站的時間，只能確保該線準時於總站開出。第 81 號線的脫班率低於 1%，公司已安排後備車輛於勵德邨巴士總站備用。
16. 警務處代表回應時表示，警方由今年 1 月至今，在伊榮街發出超過一百張定額罰款告票，並已加強檢控該區的違例泊車人士。
17. 經討論後，小組同意繼續跟進議題。

(二) 強烈要求運輸署解決新巴 81 路線脫班情況 強烈要求新巴改善 81 號巴士路線服務班次及繁忙時間必須使用雙層

18. 小組同意繼續跟進議題。

(三) 強烈要求解決新巴 25A 經常脫班情況

19. 小組同意繼續跟進議題。

(四) 強烈要求運輸署解決新巴 26 路線脫班情況 強烈要求解決新巴 26 號巴士經常脫班情況

20. 小組同意繼續跟進議題。

(五) 要求政府正視鰂魚涌祐民街長期違例泊車及造成滋擾問題

21. 有成員指有巴士車長經常於祐民街巴士總站旁的中線停泊巴士，加上其他車輛在上述街道違例停泊及上落客貨，導致交通擠塞。有成員建議站長通知警方執法。
22. 運輸署代表回應時表示，署方於 5 月再度進行視察期間巴士總站運作正常，沒有巴士於中線停車，而巴士公司亦已於現場張貼通告提醒司機上述事宜，署方會繼續密切監察該站的運作。現時祐民街的巴士站旁已設有上午 7 時至晚上 12 時生效的停車限制區。署方已要求警方加強執法。
23. 新巴代表回應時表示，公司已發出通告訓示站長及車長，所有巴士必須停泊於巴士站範圍或指定的停車處，整體情況已有改善。
24. 警務處代表回應時表示，警方於今年 4 月共發出十張檢控違例停泊車輛告票及九個口頭警告，並會安排警務人員加強巡視。
25. 經討論後，小組同意繼續跟進議題。

(六) 要求九巴 108 路線加密班次及延長服務時間

26. 有成員指第 108 號線近年班次不穩定。有成員詢問該線新行車時間表的張貼位置，以及會否延長該線的服務時間。
27. 運輸署代表回應時表示，署方已批准巴士公司修訂該線的行車時間表，由 2014 年 6 月 1 日起生效。署方會與巴士公司跟進紅磡海底隧道(下稱紅隧)及寶馬山的服務情況。巴士公司會於公司網頁上載該線新修訂的行車時間表及更新巴士站牌上的服務資料。
28. 九巴代表回應時表示，由於紅隧出入口附近及寶馬山區交通擠塞，公司須調整該線的班次以理順行車時間。新修訂的行車時間通告已張貼於相關車站。該線最後的班次將延長 10 分鐘。
29. 經討論後，小組同意繼續跟進議題。

(七) 強烈要求還我天后廟道居民乘坐公共交通權

30. 小組同意繼續跟進議題。

(八) 建議加強 2 號線巴士服務

31. 運輸署代表表示，署方調查顯示該線於上午繁忙時段所有候車乘客均

可登上第一輛到站的巴士，平均載客率為約四成。

32. 新巴代表表示，運輸署已就港鐵西港島線於本年通車的巴士路線重組計劃中，建議修訂第 2、18、18P 及 18X 號線的服務，其中第 2 號線於非繁忙時段的班次將提升至 15 分鐘，該方案將交由相關的區議會討論。
33. 經討論後，小組同意取消跟進議題。

(九) 強烈要求 19 號巴士經康翠臺站，解決康翠臺巴士嚴重不足問題

34. 有成員表示運輸署及巴士公司如認為成員提出的三個建議方案不可行，應提出新建議。有成員指運輸署以第 8 及 81 號線的乘客量評估康翠臺的乘客量並不恰當，因該兩線並非駛經東區走廊。有成員指康翠臺遠離港鐵站，對巴士服務需求殷切。有成員不滿第 19 號線服務跑馬地的居民而忽略康翠臺的居民。
35. 運輸署代表回應時表示，成員提出三個第 19 號線繞經康翠臺的建議方案均需取消現有的巴士站而影響每日介乎 520 名至 8 500 名現時使用有關巴士站的第 8X 及 19 號線聯合班次的乘客；亦會影響每日介乎 4 300 名至 23 000 名現時使用第 8X 及 19 號線聯合班次的乘客，當中包括小西灣、柴灣、北角、炮台山及天后的居民及往返東區醫院的乘客；而目前使用康翠臺巴士站乘搭第 8 及 81 號線的乘客每日約 1 600 名。署方必須權衡現有第 19 及 8X 號線的乘客需求及康翠臺乘客的使用量，因此經審慎研究後未能支持有關建議。第 19 號線提供往返小西灣及跑馬地(經柴灣道)的服務，當中有一定數目的乘客為學生。
36. 城巴代表回應時表示，如第 19 號線繞經康翠臺，將不能與第 8X 號線提供聯合班次服務，會影響大量乘客及班次的穩定性，公司未能支持建議。
37. 經討論後，小組同意繼續跟進議題。

(十) 有關城巴 8X 及 19 號線班次重疊事宜

38. 有成員指第 8X 及 19 號線的班次仍經常重疊。有成員建議增加班次。有成員要求運輸署提供調查的時間及地點。有成員促請警方處理銅鑼灣的交通擠塞問題。
39. 運輸署代表回應時表示，署方於平日(非假日)上午 7 時至晚上 11 時在港運城站(東行方向)進行實地調查，期間錄得該兩線的聯合班次為約 3 至 16 分鐘。署方十分重視成員的意見，已就第 8X 及 19 號線服務進行多次調查及與巴士公司舉行多次會議，期間署方已要求巴士公司

進一步改善班次的穩定性。

40. 城巴代表回應時表示，公司於今年4月調整第8X及19號線的班次後，調查數據顯示該兩線的班次及載客情況理想，公司已向運輸署提交調查資料，亦可於下次會議向成員交代。
41. 經討論後，小組同意繼續跟進議題。

(十一) 強烈要求加強 118P 服務班次

42. 有成員指第118P號線最後三班班次的乘客量達八至九成，認為巴士公司應考慮延長班次服務。有成員詢問第118號線在該時段的載客量，以及是否有空間調配車輛至第118P號線。有成員詢問城巴及九巴營運該線的時段。
43. 運輸署代表回應時表示，第118P號線已提早於上午7時18分由小西灣開出。署方調查期間錄得該線首三班及最後三班班次的平均乘客量為約九成及八成，於上午7時30分至上午8時30分的乘客平均候車時間為約5至8分鐘，服務可應付乘客需求。
44. 城巴代表回應時表示，第118P號線的整體班次服務可應付乘客需求。該線上午7時59分後的班次由九巴負責。
45. 九巴代表回應時表示，第118P號線服務已可滿足杏花邨居民的需求，公司會維持第118及118P號線的現有班次服務。
46. 經討論後，小組同意繼續跟進議題。

(十二) 要求 77、99、2A 巴士路線提供免費轉乘 18X 巴士路線

47. 有成員指目前耀東邨居民須乘搭第2A、77或99號線至康山道車站轉乘第18X號線，車資與由筲箕灣總站乘搭第18X號線相差4元以上，並不合理。
48. 運輸署代表回應時表示，署方鼓勵巴士公司因應營運狀況，提供轉乘優惠。
49. 新巴代表回應時表示，現時第18X號線的車資已低於政府車資等級表所建議的水平。由於營運成本上升，加上鐵路競爭，公司須維持現有的車資安排。
50. 經討論後，小組同意繼續跟進議題。

(十三) 要求 82 號巴士路線回程取消常安街、安業街之巴士上落客站

51. 多位成員建議第 82 號線早上 9 時後取消題述兩站。有成員指該兩站使用率低，而且於非繁忙時間柴灣工業區一帶交通擠塞，認為建議可縮減行車時間。有成員建議於前中華巴士公司車廠外增設分站。
52. 運輸署代表回應時表示，現時每天有約 560 名乘客使用該兩站，當中於上午 7 時至上午 9 時上班繁忙時段內有超過 220 名乘客下車。如取消它們將對現時使用巴士站(特別是上班繁忙時段)的乘客構成一定影響。就成員的查詢，現時約有 260 名乘客在該兩站之後的四個車站下車。
53. 新巴代表回應時表示，公司支持全日取消常安街及安業街巴士站的建議，但不贊同第 82 號線部分時間駛經上述兩站，因擔憂乘客難以適應，而乘客於前中華巴士公司車廠外步行至工廠區只需 1 分鐘。公司調查顯示受影響的乘客不多。
54. 經討論後，小組同意繼續跟進議題。

(十四) 要求城巴 41A 在於勵德邨巴士總站內增設上落客點

55. 小組同意繼續跟進議題。

(十五) 關注小西灣 788、789、8P 早上 9 時前於富景花園停站上客

56. 有成員指實地視察當日所見，從行人過路處步行至第 788 號線總站的乘客來自富怡花園，而非富景花園，認同將富景花園站的候車乘客分流。有成員擔憂富景花園站未能容納大量候車乘客，建議研究如何編排車輛以接載該批乘客，而不影響其他號線的運作。
57. 運輸署代表回應時表示，署方已要求巴士公司檢視第 788 號線於上午繁忙時段的運作，以詳細評估建議對該線行車時間及乘客的影響。因應成員提出將部分現時使用該巴士停車灣的巴士路線站點向後遷移的建議，署方已擬訂圖則供成員提供意見。署方已要求巴士公司調查及採集相關乘客數據及因應各現有路線的乘客量及所需候車空間以擬訂方案作考慮。
58. 城巴代表回應時表示，公司認同增設巴士站以減少提早第 788 號線服務時間對富景花園站停車灣及乘客候車時間的影響。實地視察當日，公司於上午 8 時 30 分至 9 時錄得約 179 人從富景花園步行至第 788 號線總站，約為該線該時段四成乘客。

59. 經討論後，小組同意繼續跟進議題。

(十六) 要求於柴灣道近樂翠臺(近東區醫院)位置興建巴士站上蓋

(十七) 太古城中心對開加建巴士站上蓋

60. 有成員指柴灣道近東區醫院人流甚多，建議該位置先興建巴士站上蓋，方便候車乘客。有成員建議巴士公司考慮不於太古城巴士站上蓋張貼商業廣告，以配合私人地段持有者的訴求，並儘早興建巴士站上蓋。

61. 運輸署代表回應時表示，署方將於接獲巴士公司興建東區醫院外的巴士站上蓋的申請後，諮詢相關部門。署方已就太古城中心的建議多次聯絡巴士公司及私人地段持有者，請雙方考慮加設巴士站上蓋的建議。私人地段持有者要求巴士公司的巴士站上蓋的設計須配合商場的設計及不能展示廣告。署方已將巴士公司提供其標準巴士站上蓋的設計圖則送交私人地段持有者參考，與此同時亦建議巴士公司考慮於其建議的巴士站上蓋廣告牌顯示慈善機構的海報。

62. 新巴代表回應時表示，工程承辦商正就興建東區醫院外的巴士站上蓋進行內部評估。公司樂意興建太古城巴士站上蓋。該上蓋會採用標準設計，而廣告收入有助減低成本及支持維修保養費用。

63. 經討論後，小組同意繼續跟進議題。

(十八) 康怡四線綠色專線小巴(32、32A、33及33M)營運問題

64. 有成員指該四線專線小巴仍經常脫班。有成員指專線小巴司機人手不足。有成員詢問運輸署的調查日期及詳情。

65. 運輸署代表回應時表示，署方調查期間該四線專線小巴的班次大致正常。署方已再提醒營辦商須按照規定的時間表提供服務及在有需要時調整服務以應乘客需求。署方對四線專線小巴的全面調查於2014年3月21日進行，調查地點除第33M號線於太古站外，另外三線均在該路線的兩個總站進行調查，調查時段包括上午、中午、下午及晚上，每節約兩小時。署方會與營辦商跟進專線小巴司機人手不足的問題。

66. 經討論後，小組同意繼續跟進議題。

(十九) 強烈要求寶馬山區增加小巴25及49M班次

67. 有成員指專線小巴第49M號線的乘客未能在雲景道登車，建議運輸

署於雲景道而非兩個總站進行調查。

68. 運輸署代表回應時表示，專線小巴第25號線由2014年2月10日起，於上午7時30分至8時30分，每20分鐘由寶馬山總站開出一班空載車輛往雲景道接載乘客，以及於下午5時至7時，安排每兩班由寶馬山開出的班次開出一班班次預留六個座位給雲景道一帶的乘客。署方再次派員到天后總站及蘇浙公學外調查第49M號線，並於上、下午繁忙時段錄得班次分別為約3及4分鐘。署方會再安排進行調查。
69. 經討論後，小組同意繼續跟進議題。

VI. 建議開辦新巴第 682 號線繁忙時間的特快班次

(小組文件第 9/14 號)

70. 有成員詢問第 NR89 號線停辦的原因，以及第 682 號線的特快班次會否提供至柴灣的轉乘服務。
71. 運輸署代表回應時表示，第 NR89 號線為沙田第一城非專營的居民巴士服務路線，因商業理由停辦。為應付受影響乘客的需求，新巴建議開辦第 682 號線的繁忙時間特快班次。
72. 新巴代表回應時表示，第 682 號線已提供來往馬鞍山及柴灣服務，特快班次不設轉乘。
73. 經討論後，小組備悉開辦新巴第 682 號線繁忙時間的特快班次服務的建議。

VIII. 下次會議日期

74. 會議於下午 6 時 10 分結束。下次會議日期將另行通知。

東區區議會秘書處

2014 年 7 月