

**九龍城區議會轄下  
交通及運輸事務委員會  
關注沙中線工作小組  
第13次會議記錄**

日期： 2015年2月13日(星期五)

時間： 下午2時30分

地點： 九龍城民政事務處會議室

出席者：

臨時主席： 李蓮議員, MH (主席張仁康議員因事未能出席會議，並委託交通及運輸事務委員會主席李蓮議員為臨時主席，代為主持是次會議)

成員： 蕭亮聲議員 (於下午3時35分離席)  
任國棟議員 (於下午2時45分出席)  
楊振宇議員 (於下午2時52分出席、  
下午3時57分離席)  
吳寶強議員 (於下午3時11分出席)  
莫嘉嫻議員 (於下午2時47分出席)  
潘志文議員 (於下午3時57分離席)  
蕭婉嫦議員, BBS, JP (於下午2時40分出席、  
下午3時35分離席)  
何顯明議員, MH (於下午3時55分離席)  
黃潤昌議員  
楊永杰議員  
潘國華議員

秘書： 梁潤霖先生 九龍城民政事務處行政主任(區議會)2

缺席者： 張仁康議員  
陸勁光議員  
李慧琼議員, JP  
鄭利明議員

<u>列席者</u> ：	楊港生先生	路政署鐵路拓展處總工程師/1-3
	黎澍基先生	路政署鐵路拓展處高級工程師/沙中線(5)
	黃志恒先生	運輸署工程師/優先鐵路發展 4
	袁智恒先生	運輸署工程師/優先鐵路發展 6
	李鏊華先生	香港警務處九龍城區交通隊主管
	胡嘉麟先生	香港鐵路有限公司高級統籌工程師
	吳立基先生	香港鐵路有限公司高級建造工程師
	陳耀聰先生	香港鐵路有限公司高級建造工程師
	蒙嘉明先生	香港鐵路有限公司一級統籌工程師
	李一凌女士	香港鐵路有限公司公共關係經理
	嚴鈞樂先生	九龍城民政事務助理專員

\* \* \*

秘書表示於會前收到主席通知，因事未能出席是次會議，並委託交通及運輸事務委員會主席李蓮議員為臨時主席，代為主持是次會議。在席成員並無異議。

### 開會辭

2. 臨時主席歡迎各成員、部門代表及香港鐵路有限公司(下文簡稱「港鐵公司」)代表出席會議。

3. 在開始商討議程前，臨時主席要求成員留意，若稍後討論的事項與其物業業權、職業或投資等個人利益有所衝突，成員務必在討論前申報，以便她考慮是否需要請有關成員於討論或表決時避席。此外，根據《九龍城區議會會議常規》(下文簡稱「《會議常規》」)第 40(5)條，常設工作小組的法定人數為不少於該工作小組全體成員人數的三分之一。由於關注沙中線工作小組有 16 名成員，如會議期間在座成員人數不足六名，她會立即中止討論。

## 通過上次會議記錄

4. 上次會議記錄無須修訂，獲得通過。

## 沙田至中環線項目進展匯報(文件第 1/15 號)

5. 臨時主席表示，為使成員能聚焦討論沙田至中環線(下文簡稱「沙中線」)各個車站及路段的工程進度，她建議討論分(一)啟德段及土瓜灣段、(二)馬頭圍段及(三)紅磡段三部分進行。在席成員並無異議。

### (一) 啟德段及土瓜灣段工程

6. 港鐵公司一級統籌工程師蒙嘉明先生介紹文件第 1/15 號有關「啟德段及土瓜灣段」的部分。

7. 成員的意見及提問綜合如下：

- (i) 成員認為港鐵公司就啟德段工程的介紹過於簡單，欠缺詳細資料；
- (ii) 成員表示從媒體得悉啟德站的工程進展比預期理想，故查詢現時的實際進度，並希望港鐵公司能盡快完成工程及修復工地，以減輕對周遭居民的影響；
- (iii) 成員表示於 2014 年 12 月 1 日的區議會特別會議及關注沙中線工作小組過往的會議中，議員已清楚表達要求保留土瓜灣站北帝街出入口，並為相關古蹟安排「先遷移、後重置」的訊息。就此，成員向港鐵公司查詢土瓜灣站北帝街出入口的最新進展，並希望港鐵公司多就此事與相關居民溝通及進行講解；

- (iv) 成員認為港鐵公司應盡快為鄰近行人通道 C 的範圍進行考古調查，以便了解該處是否存在其他古蹟，從而盡快決定土瓜灣站北帝街出入口的方案；
- (v) 成員指過往曾多次建議把行人通道 C 改建於較深地層，並把土瓜灣站北帝街出入口改設於北帝街與木廠街交界位置，以避開古蹟。就此，成員向有關部門查詢研究進展；
- (vi) 成員反映九龍城迴旋處經常出現擠塞，而主因是由太子道西轉入迴旋處的車輛與由迴旋處轉入龍崗道的車輛滙合並爭奪行車線所致。因此，成員建議有關部門考慮禁止太子道西慢線的車輛右轉進入迴旋處，以紓緩該處的擠塞情況；以及
- (vii) 成員查詢沙中線的實際通車時間，並建議港鐵公司透過調配人手及調整工序，令沙中線工程盡快完成。

8. 港鐵公司代表的回應綜合如下：

- (i) 啟德站車站工程進度比預期理想，目前月台層的結構工程已經完成，並正在進行大堂層的結構工程。然而，相關的列車隧道鑽挖工程仍然面對不同困難。港鐵公司必定會盡快完成工程及還原工地，以減輕對周遭居民的影響；
- (ii) 行人通道 C 南面古蹟的處理方案目前仍有待當局決定。港鐵公司的工程團隊一直在研究行人通道 C 的替代方案，並繼續進行各項相關的前期工程(如管線勘探)。然而，由於各方案均須於相關位置進行考古調查及挖掘工作，而目前土瓜灣站工地正被用作其他工程(如列車隧道工程)，故必須待相關工程於 2017 年完成並騰出空間後，方可進行有關工作及為行人通道 C 找出合適的替代方案；

- (iii) 在實施九龍城迴旋處第二階段臨時交通管理措施時，港鐵公司會確保該處的行車線數目及闊度維持不變。港鐵公司一直與各相關部門研究改善措施，並會考慮成員提出的建議；以及
- (iv) 除了向區議會作出匯報外，港鐵公司亦一直有透過其他渠道(如社區聯絡小組、網頁、小冊子等)向居民講解工程的最新進展(如考古工作對工程的影響、各個替代方案的詳情等)。

9. 路政署鐵路拓展處總工程師/1-3 楊港生先生的回應綜合如下：

- (i) 古物事務監督已於 2014 年 12 月初公佈土瓜灣站古蹟保育方案。就此，路政署正與古物古蹟辦事處跟進落實有關方案。由於行人通道 C 北面古蹟須作原址保留，而南面古蹟仍未有定案，故必須為行人通道 C 另覓替代路線。路政署會與港鐵公司及相關部門繼續研究各個替代方案；
- (ii) 若改為建造深層隧道，進行工程時必定會需要比原先設計更大的空間。土瓜灣站工地目前正被用作隧道及車站工程，而北帝街亦有行人道及行車道，地面欠缺足夠空間建造豎井以挖掘深層行人隧道；以及
- (iii) 沙中線工程原定於 2018 年底完工。由於須於土瓜灣站擴大考古工作及進行各項保育措施，現時紅磡至大圍段已出現約 11 個月的滯後。

(二) 馬頭圍段工程

10. 港鐵公司蒙嘉明先生介紹文件第 1/15 號有關「馬頭圍段」的部分。

11. 成員的意見及提問綜合如下：

- (i) 成員查詢馬頭圍道西面行人道移除圍板的時間表，並促請港鐵公司通知附近居民及商戶有關詳情；
- (ii) 成員查詢有關煤氣公司將於馬頭圍道西面行人道進行的管道重鋪工程的時間表及工程範圍，並希望港鐵公司與煤氣公司配合，安排管道重鋪工程與圍板移除工程同步進行，以縮短工程時間，減少對附近居民及商戶的影響；
- (iii) 成員查詢馬頭圍道西面行人道在交由煤氣公司進行工程後，有關工地是否仍由港鐵公司負責管理；
- (iv) 成員關注煤氣公司於馬頭圍道西面行人道進行上述工程時，會否移除該處原來的去水位，從而增加發生水浸的風險；
- (v) 成員查詢漆咸道北近安徽街的樁柱移除工程的完工日期；
- (vi) 成員反映於馬頭圍道與浙江街交界的行人過路處(近匯豐銀行)，行人視線被工程圍板阻擋，即使已設有反射鏡，亦較難察覺高速駛入浙江街的車輛。因此，成員建議於該處設置減速壘或加派「馬路大使」，以保障行人安全。此外，成員認為該處有即時危險，故不接受把問題留待實施下一階段交通管理措施時才一併處理；

- (vii) 成員指出馬頭圍道與浙江街交界位置近來曾發生渠道淤塞導致污水湧出路面事件。成員質疑是沙中線工程導致渠道淤塞，並敦促港鐵公司注意保持工地範圍內的渠道暢通，以免雨季時造成水浸，令附近商戶招致損失；
- (viii) 成員反映於該次污水湧出路面事件中，承建商似乎未有及時進行清理及向港鐵公司和路政署匯報，故建議設立事故通報機制，讓有關方面及早得悉事故並作出跟進；
- (ix) 成員查詢馬頭圍站的整體工程進度，以及有否出現滯後；
- (x) 成員指出譚公道長城大廈外的緊急救援通道建造工程位置鄰近民居，故查詢其工程進度，以及如何緩減鑿石工程對居民的影響。成員並建議港鐵公司多主動向受影響大廈的居民講解有關詳情；
- (xi) 成員反映有個別業主向路政署投訴大廈公眾地方因沙中線工程而受損，但署方拒絕受理有關投訴。成員認為個別業主作為大廈公眾地方的持份者，應有權作出有關投訴，並質疑署方只接受大廈業主立案法團作出投訴的做法不合理；以及
- (xii) 成員表示馬頭圍道的沙中線工程已進行了一年多，附近居民及商戶長時間承受工程產生的噪音及空氣污染，故查詢馬頭圍站的東面車站頂部結構工程牽涉的工序及可能造成的影響。

12. 港鐵公司代表的回應綜合如下：

- (i) 馬頭圍道西面的垂直隔牆工程及橫向支撐牆工程已於 2015 年初完成，現時正進行餘下在馬頭圍道 / 土瓜灣道公園工地的垂直隔牆工程。按照目前預計，馬頭圍道西面行人道的圍板將於今年上半年分階段拆除。為減低對商戶及行人的影響，煤氣公司的管道重鋪工程將與圍板拆除工程同步進行，並約於今年 6 月完成；
- (ii) 於進行工程期間，煤氣公司會盡量保留馬頭圍道西面行人道的去水位，以確保能疏導雨水；
- (iii) 若工程進展順利，港鐵公司將於今年下半年進行馬頭圍站的東面車站頂部結構工程。有關工程將動用大型吊運機械，但不會涉及垂直隔牆機。而整項工程中，挖開路面的工序可能會產生較大的噪音。惟港鐵公司於施工時會配合附近學校的考試時間，務求減輕對周遭的影響；
- (iv) 按照原來計劃，馬頭圍站的興建工程共需時約四年。由於地質問題及實施交通改道措施等原因，工程目前已出現約五個月的滯後。港鐵公司已安排增加人手及機械，以求追回進度及盡快完成工程；
- (v) 漆咸道北近安徽街的工程共涉及 19 支樁柱，目前已移除了其中 17 支，而餘下的 2 支樁柱預計會於 2015 年首季移除；
- (vi) 港鐵公司已於馬頭圍道與浙江街交界的行人過路處派駐「關懷大使」。港鐵公司會把成員提出的意見向地盤聯絡小組反映，並與各相關部門研究改善措施；
- (vii) 承建商有責任確保施工範圍內的渠道暢通，並會於雨季來臨前加強相關的檢查工作；以及



(viii) 譚公道長城大廈外的緊急救援通道的樁柱工程經已完成，稍後會展開豎井的挖掘工程。由於涉及鑿石工程，港鐵公司會研究各項可行的緩減措施以減低施工時所產生的噪音。港鐵公司亦會向附近居民提供更多相關資訊。

13. 路政署楊港生先生的回應綜合如下：

- (i) 路政署會與相關部門密切留意馬頭圍道西面工地移除圍板以及煤氣公司進行工程的情況；
- (ii) 在工地範圍或其附近若發生重大事故，港鐵公司及承建商會即時處理，並通知當區區議員及路政署。署方在收到通報後會即時作出跟進；以及
- (iii) 有關大廈公眾地方因沙中線工程受損的投訴，署方一般會先聯絡有關大廈的業主立案法團。若該大廈並未有成立法團，大廈公眾地方便由該大廈的業主共同擁有，故署方會直接與投訴人聯絡。

### (三) 紅磡段工程

14. 港鐵公司高級統籌工程師胡嘉麟先生介紹文件第 1/15 號有關「紅磡段」的部分。

15. 成員的意見及提問綜合如下：

- (i) 成員查詢於必嘉街及漆咸道北增設雙黃線的建議需時數個月才能落實的原因；
- (ii) 成員查詢何文田站各出入口可否於觀塘線延線通車時一併啟用；

- (iii) 成員反映巴士駛經漆咸道北左轉進入康莊道的彎位時離心力較大，故建議巴士於駛經該彎位時減速；以及
- (iv) 成員查詢暢運道天橋是否足夠讓 12.8 米長的巴士通過。

16. 港鐵公司代表的回應綜合如下：

- (i) 有關於必嘉街及漆咸道北增設雙黃線的建議須先經地盤聯絡小組討論細節(如禁區範圍)，並進行刊憲後方能實施，故此需要一定時間；
- (ii) 何文田站各出入口將於觀塘線延線通車時一併啟用，而無須等待至沙中線通車；以及
- (iii) 暢運道天橋按照現時相關指引設計，足夠讓 12 米長的巴士通過。若將來有關指引更改，相關部門會研究是否須相應修改該道路的設計。

17. 香港警務處九龍城區交通隊主管李銒華先生表示，據他了解，在設計漆咸道北左轉進入康莊道的彎位時，相關部門已考慮到道路弧度等因素，而警方暫時未有收到相關投訴或意外的報告。他會把成員的意見向地盤聯絡小組反映，並通知巴士公司及承建商。

下次會議日期

18. 臨時主席表示主席建議約於 2015 年 4 月中、下旬召開下次會議。秘書處會與相關部門及港鐵公司洽商下次會議日期，並將於稍後以書面通知成員有關會議詳情。會議於下午 4 時 10 分結束。

(會後補註：由於須配合場地及各部門代表的時間，主席最終同意於 2015 年 5 月 6 日舉行下次會議。)

19. 本會議記錄於 2015 年 5 月 6 日正式通過。

-----  
主席

-----  
秘書

九龍城區議會秘書處

2015 年 5 月