

第四屆觀塘區議會屬下  
交通及運輸委員會  
第三次會議記錄

日期：2012年3月29日(星期四)

時間：下午2時30分

地點：九龍觀塘同仁街6號觀塘政府合署3樓  
觀塘民政事務處會議室

出席者：

委員

洪錦鉉先生 (主席)	麥富寧先生
張琪騰先生 (副主席)	顏汶羽先生
陳國華先生, MH	柯創盛先生, MH
陳汶堅先生	潘進源先生, MH
陳耀雄先生	蘇冠聰先生
張順華先生	蘇麗珍女士, MH
符碧珍女士	施能熊先生
馮錦源先生	譚肇卓先生
馮美雲女士	鄧咏駿先生
何啟明先生	謝淑珍女士
簡銘東先生	黃春平先生
郭必錚先生, MH	黃帆風先生, MH
黎樹濠先生, BBS, MH, JP	黃啟明先生
呂東孩先生	姚柏良先生

增選委員

金堅女士	凌志強先生
劉礎慊先生	吳仕芬先生
劉漢民先生	余偉明先生

經常出席會議的政府部門代表

余嘉敏女士	觀塘民政事務助理專員
李賢斌先生	觀塘民政事務處高級行政主任(區議會)
蘇鎮存先生	運輸署高級運輸主任(觀塘)
朱嘉傑先生	運輸署工程師(觀塘)1
陳木利先生	路政署區域工程師(觀塘)

何志堅先生  
林志平先生  
羅偉旗先生

警務處觀塘區代表  
警務處秀茂坪區代表  
警務處秀茂坪區代表

協助討論有關議程項目的代表

議程項目 II – 為觀塘區兩座行人天橋加建無障礙設施

林澍先生 路政署工程部工程師  
鄭漢通博士 莫特麥克唐納香港有限公司基建部董事  
羅文俊先生 莫特麥克唐納香港有限公司高級工程師

議程項目 III – 觀塘區現有行人天橋及行車天橋旁的行人路加建無障礙設施的建議

歐陽偉強先生 路政署工程師/新界 1-1  
黃其光先生 萬利仕(亞洲)顧問有限公司副項目董事  
李志華先生 萬利仕(亞洲)顧問有限公司項目經理  
麥浩修先生 萬利仕(亞洲)顧問有限公司項目工程師

議程項目 IV – 2012/13 年度觀塘區巴士路線發展計劃

關嘉敏女士 運輸署高級運輸主任/巴士發展(九龍)  
胡銘基先生 九巴經理(策劃及發展)  
黎嘉朗先生 九巴主任(策劃及發展)  
孫秀蓮女士 九巴高級車務主任  
黎瑞玲女士 九巴高級經理(對外事務)  
羅麗明女士 九巴幹事(對外事務)  
何珮嫻女士 新巴助理營運經理(發展)  
吳健文先生 城巴/新巴高級策劃主任

秘書

鄭向晴女士 觀塘民政事務處行政主任(區議會)4

**缺席者：**

委員

陳華裕先生, MH 潘任惠珍女士, MH  
蔡澤鴻先生 葉興國先生, MH  
馬軼超先生

## **開會辭**

主席歡迎各委員及部門代表出席會議，特別是新加入委員會的 6 位增選委員，包括金堅女士、劉礎慊先生、劉漢民先生、凌志強先生、吳仕芬先生及余偉明先生。

2. 主席亦歡迎新任的觀塘民政事務助理專員余嘉敏女士、運輸署高級運輸主任(觀塘)蘇鎮存先生、秀茂坪警區代表羅偉旗先生及觀塘警區代表何志堅先生出席會議。

3. 主席報告陳華裕委員及馬軼超委員因事未能出席是次會議，請委員備悉。

### **I. 通過上次會議記錄**

4. 上次會議記錄無須修訂，獲得通過。

### **II. 為觀塘區兩座行人天橋加建無障礙設施 (觀塘區議會屬下交通及運輸委員會文件第 6/2012 號)**

5. 主席歡迎路政署工程部工程師林澍先生、莫特麥克唐納香港有限公司基建部董事鄭漢通博士及高級工程師羅文俊先生出席是次會議。

6. 路政署林澍先生及莫特麥克唐納香港有限公司羅文俊先生介紹有關文件。

7. 十二名委員提出意見及查詢如下：

7.1 支持天橋加建升降機，認為天橋加建無障礙通道不但可以方便傷健人士，亦方便長者使用；

7.2 希望署方能盡快施工；

7.3 查詢施工期間對行人及行車的具體影響；

7.4 查詢署方有關申請撥款的時間表；

- 7.5 指出升降機出入口鄰近巴士站，有必要加強防撞欄設施，避免意外發生；
- 7.6 表示委員曾就有關工程於 2009 年 9 月 1 日第三屆觀塘區議會屬下交通及運輸委員會第十二次會議上表達意見，故不理解署方為何又再於是次會議諮詢委員意見；
- 7.7 對工程進度表示不滿；
- 7.8 爭取加建無障礙設施讓鯉魚門道及啓田道的市民直達藍田港鐵站；
- 7.9 表示委員以往曾多次爭取於藍田港鐵站 A 出口[啓田道]增設升降機，讓藍田居民直達藍田港鐵站；
- 7.10 建議委員會去信有關的政策局或部門，要求解決藍田居民不能直達藍田港鐵站的問題；以及
- 7.11 建議署方研究興建連接平田邨及啓田道的升降機。
- 7.12 建議請署方出席下次會議，就委員的意見作出回應；以及
- 7.13 希望署方安排實地視察時可邀請各委員同行。

結構編號 KF48(橫跨牛頭角道及振華道近振華苑的行人天橋-三座升降機)

- 7.14 支持加建有關的升降機；
- 7.15 查詢興建三號升降機會否減少現有的電單車泊位，如是，會否有其他安排，確保電單車泊位數量不變；
- 7.16 就有關項目由 2009 年原初計劃興建兩座升降機增至現時的三座表示支持；
- 7.17 表示二號升降機位置人流較多，查詢落實興建後是否需要封路以進行工程；以及
- 7.18 關注三號升降機前有一花槽阻礙出入口的緩衝區，建議移走花槽。

結構編號 KF71(位於藍田巴士總站及藍田港鐵車站近匯景花園的行人天橋-一座升降機)

7.19 支持加建升降機，但表示天橋加建無障礙設施應按先後緩急次序，有迫切性的行人天橋應盡快處理，不宜拖延；以及

7.20 希望升降機的空間能容納較多使用者。

8. 路政署林澍先生的回應重點如下：

8.1 有關工程已從 2009 年勘查研究階段進展至現時的设计及施工階段，署方已完成了多項施工前的準備工作，例如對有關的傷健組織的諮詢、有關工程的初步設計等等；

8.2 署方目標於 2012-13 年度內向立法會財委會申請撥款，並於 2013 年動工；以及

8.3 署方將與有關部門及顧問公司研究有關加建防撞欄的建議。

9. 莫特麥克唐納香港有限公司羅文俊先生的回應重點如下：

9.1 施工期間將會使用小型機械及盡量採用預製組件，減低佔用行人路的範圍及時間，減低對公眾的影響；

9.2 現時設計已考慮各電梯口緩衝區，以符合輪椅使用者及其他使用者的需要；以及

9.3 就結構編號 KF48 三號升降機旁的電單車位安排，顧問公司及路政署會與運輸署商討，從而制定適切的方案。

10. 運輸署朱嘉傑先生的回應重點如下：

10.1 運輸署與警方在審批道路工程時，將要求施工單位於施工期間實地或鄰近位置提供原有數量的電單車泊位；

10.2 港鐵公司於第三屆觀塘區議會屬下交通及運輸委員會會議上曾表示在藍田 A 出口加設升降機存在技術困難；以及

10.3 運輸署正研究興建升降機接連鯉魚門道地面與啓田道，有關項目亦已被納入下屆“興建上坡地區自動扶梯連接系統和升降機系統”的建議評審範圍內。

11. 主席總結，委員普遍支持有關工程，但亦表示加建無障礙通道，讓藍田居民由觀塘啓田道直達藍田港鐵站更具迫切性；故委員會將就此於會後去信運輸及房屋局局長表達訴求。主席亦希望署方及有關部門能與委員一起到委員建議興建升降機的地點作實地視察，研究落實建議的可行性。

(會後補註：秘書處已在4月19日以委員會名義去函運輸及房屋局局長表達委員訴求。)

12. 委員通過有關文件。

### III. 觀塘區現有行人天橋及行車天橋旁的行人路加建無障礙設施的建議 (觀塘區議會屬下交通及運輸委員會文件第7/2012號)

13. 主席歡迎路政署工程師/新界1-1歐陽偉強先生、萬利仕(亞洲)顧問有限公司副項目董事黃其光先生、項目經理李志華先生及項目工程師麥浩修先生出席是次會議。

14. 路政署歐陽偉強先生及萬利仕(亞洲)顧問有限公司李志華先生介紹有關文件。

15. 九名委員提出意見及查詢如下：

15.1 支持加建有關的無障礙設施，並希望署方能盡快施工；

15.2 建議於彩石里興建升降機，以方便三彩居民往返觀塘道；

15.3 建議興建無障礙行人天橋連接彩盈邨，經彩雲道到牛頭角道；

15.4 建議署方在提出建議前及工程前多些與各區議員溝通；

15.5 強調天橋加建無障礙設施應按先後緩急次序，以善用社會資源；以及

15.6 希望署方於會後安排與委員一同作實地視察。

#### 結構編號 KF128(連接彩盈邨至九龍灣鐵路站行人天橋)

15.7 支持加建有關的升降機，認為不單可以方便彩盈邨居民，更能便利鄰近屋苑，如啓業邨居民；

- 15.8 預計升降機使用率高，希望升降機有足夠空間容納較多使用者；
- 15.9 希望署方能盡快施工；
- 15.10 希望署方在設計時也能一併考慮周邊環境，確保設計與區內其他天橋及即將落成的建設(例如大會堂)互相配合；
- 15.11 表示有關行人天橋的負荷日增，建議署方考慮擴闊行人天橋的可行性；
- 15.12 建議署方研究升降機設計，同時連接牛頭角橫跨觀塘道天橋，使更多使用者受惠；
- 15.13 建議為牛頭角橫跨觀塘道天橋建設升降台，以方便輪椅人士使用；
- 15.14 表示受影響的巴士站人流甚多，希望署方能盡量減低施工時對行人的影響；以及
- 15.15 表示有關工程建議除當區區議員及居民外，亦為多位區議員、鄰近居民、學生及醫務所使用者等所關注。

結構編號 K50(橫跨新清水灣道的順利邨道旁的行人路)

- 15.16 支持加建升降機，但表示為行人天橋編號 KF109 加建無障礙設施更具迫切性；
  - 15.17 建議把有關款項先為或同時為行人天橋編號 KF109 加建無障礙設施；以及
  - 15.18 表示署方提出工程建議前宜先諮詢當區區議員及互委會意見，了解區內市民需要。
16. 路政署歐陽偉強先生的回應重點如下：
- 16.1 署方暫時未有考慮為行人天橋編號 KF109 加建升降機，因為該處現時已有符合無障礙設施的斜道供行人上落；
  - 16.2 署方會盡量配合其他政府部門，令有關設計密切配合周邊的建設；

16.3 署方會密切留意 KF128 行人天橋的負荷，並因應行人對無障礙設施的需求，從而設計適當容量的升降機；

16.4 署方會同時研究與即將落成的建設(例如大會堂)互相配合，考慮加建無障礙設施連接牛頭角下邨橫跨觀塘道行人天橋的可行性；

16.5 署方亦留意到 KF128 行人天橋加建無障礙設施時將影響附近的巴士站，故已制定施工安排，以保障候車乘客的安全；以及

16.6 由於時間緊迫，故署方於會前只能邀約有關工程的當區區議員進行實地視察。署方理解到有關工程亦為觀塘區居民及區議員所關注，承諾將再次邀請委員進行實地視察。

17. 萬利仕(亞洲)顧問有限公司黃其光先生的回應重點如下：

17.1 表示 KF128 行人天橋建設可容納 12 人的升降機；以及

17.2 估計工程的可行性研究報告約於 2012 年 8 月完成，再由路政署於 2012 年年終為工程的設計及建造顧問合約招標，並擬於 2014 年申請撥款招標建造有關項目，預計於 2016 至 2017 年度完成建設。

18. 主席總結，委員普遍支持有關工程，希望署方能安排與委員一同前往實地視察。同時亦明白委員對觀塘區內其他行人天橋加建無障礙設施都有不少建議，故請委員向委員會提交書面建議。待委員會收集有關建議後，便會去函有關部門，請予跟進。

19. 委員通過有關文件。

(會後補註：委員與路政署及萬利仕(亞洲)顧問有限公司已於 4 月 23 日進行實地視察。)

#### **IV. 2012/13 年度觀塘區巴士路線發展計劃 (觀塘區議會屬下交通及運輸委員會文件第 5/2012 號)**

20. 主席歡迎運輸署高級運輸主任/巴士發展(九龍)關嘉敏女士、九巴經理(策劃及發展)胡銘基先生、九巴主任(策劃及發展)黎嘉朗先生、九巴高級車務主任孫秀蓮女士、九巴高級經理(對外事務)黎瑞玲女士、九巴幹事(對外



事務)羅麗明女士、新巴助理營運經理(發展)何珮嫻女士及城巴/新巴高級策劃主任吳健文先生。

21. 二十二名委員提出意見及查詢如下：

#### 15A 及 14D 線

- 21.1 反對刪減 15A 班次號線，但同意縮短行程；
- 21.2 表示觀塘市中心重建使乘搭 15A 號線前往開源道一帶的乘客日漸增多，因此不支持更改路線的建議；
- 21.3 認為 15A 與 14D 號線的班次不應掛鉤；
- 21.4 建議 14D 號線於早上 6 時 50 分開出頭班車，而現有的跟尾車則繼續於 7 時開出，並在資源許可的情況下，於 7 時 10 分開出第三班車；
- 21.5 表示乘客對 14D 號線的需求極大，希望能增加班次；如未能增加巴士服務應付乘客需求，建議署方開放有關路線予專線小巴行駛；
- 21.6 希望能增加 14D 號線的班次，並於早上 6 時 45 分開出頭班車；
- 21.7 希望 14D 號線於上學時間能增加至少兩班車；
- 21.8 建議把現時 14D 號線的跟尾車改為正常班次，於較後的時間開出；
- 21.9 建議 14D 號線於早上繁忙時間至少開出四班車；
- 21.10 希望署方及九巴調查 14D 號線到達順天學校區後的載客情況；如往後路段的載客率明顯不足，應考慮縮短路程，從而減收車資；
- 21.11 希望 14D 號線在提供全日服務前，至少增加頭班車，並於放學時間增設回程車；
- 21.12 建議 14D 號線於早上 6 時 45 分開出頭班車，隨即於 7 時和 7 時 10 分再開出各一班；

- 21.13 表示署方曾承諾檢討 14D 號線的服務，但至今仍未履行承諾；
- 21.14 爭取 14D 號線全日行駛，並於早上 6 時 45 分，甚至 6 時 40 分開出頭班車，配合學生的上學時間；以及
- 21.15 建議 14D 號線於鯉魚門臨時總站開出後，先途經高超道、碧雲道、康柏、康雅、康端、廣田、德田，然後再按照原來路線行走。

### 三彩巴士服務

- 21.16 關注三彩的巴士服務；
- 21.17 對計劃未有照顧三彩居民的需要，表示失望及無奈，表示三彩居民已於會前向運輸署代表表達訴求；
- 21.18 表示現時仍未有一條全日行走的巴士線，照顧三彩共三萬五千名居民的交通所需，要求 14B 號線特別班次改為全日服務，並增設巴士線全日往返三彩與旺角、尖沙咀、中上環、金鐘和港島東；以及
- 21.19 建議 14B 號線長期由彩福開出。

### 油塘巴士服務

- 21.20 表示現時油塘僅有 62S 一條通宵巴士線，希望能增加其他通宵巴士線；
- 21.21 支持早前從收到一封“油塘巴士改善建議”的電郵建議內容；
- 21.22 表示油塘的巴士服務不足，特別缺少巴士前往新界及九龍；
- 21.23 建議 268C 及 269C 號線從觀塘碼頭伸延至油塘開出，認為此舉既能方便油塘居民，對原有乘客亦不致造成大影響；
- 21.24 歡迎受觀塘市中心重建影響，未能繼續於裕民坊開出的巴士號線，改以藍田或油塘作總站開出；
- 21.25 表示油塘人口近十年來，從二萬多增長至八萬多，然而巴士服務卻未能配合人口的增幅；
- 21.26 表示油塘的大本營商場即將開幕，希望署方考慮讓機場巴

士、過境巴士、過海巴士及前往沙田的巴士路線連接大本營商場的交通交匯處；

21.27 為配合油塘灣及油塘工業邨發展，希望署方能盡早規劃有關的巴士及小巴路線；

21.28 建議 A22 號線伸延至油塘開出；以及

21.29 查詢城巴就伸延 A22 號線至油塘的研究所需要的時間，並認為有關改動只牽涉約額外 4 分鐘而非 10 分鐘的行車時間。

#### 秀茂坪巴士服務

21.30 強調秀茂坪區的巴士服務多年來一直不足，情況在秀茂坪南邨入伙後更為嚴重，巴士服務的調整未能趕上乘客的增長；

21.31 希望 17 號線能分流至秀茂坪；以及

21.32 希望巴士公司提供轉乘優惠予秀茂坪居民搭乘巴士往港鐵站/觀塘市中心。

#### 脫班情況

21.33 關注九巴脫班問題；

21.34 表示 13X, 15A, 24, 224X 號線脫班情況嚴重，期望服務能盡快得到改善；

21.35 表示 2A 及 28 號線脫班情況嚴重；

21.36 表示脫班情況如未能改善，即使增加班次亦不過如同虛設；

21.37 表示 15A 號線脫班情況嚴重，更希望九巴能改進回覆乘客有關脫班問題時的態度；

21.38 表示 219X 號線脫班情況嚴重；

21.39 認為九巴未有履行作為公共交通運輸公司的社會責任，司機請假往往令有關班次停駛，造成脫班；

21.40 建議如脫班情況在 2012 年 6 月仍未有明顯改善，有關的脫班

路線及九巴最高盈利路線的專營權應重新作出招標，以示懲罰；

21.41 要求改善 26M 號線的脫班情況；

21.42 表示 98C、601、13M 及 13X 號線的脫班情況嚴重；

21.43 表示 11X、13X、13M 及 601P 號線的班次十分疏落，收到不少脫班的投訴；

21.44 表示 11C 號線脫班問題嚴重，曾出現 32 分鐘一班車的情況；以及

21.45 表示 23、23M、29M 及 26 號線非繁忙時間脫班情況嚴重。

#### 其他路線

21.46 明白署方建議 641、5D 及 24 等號線改道或延長路線以配合啓德發展區一帶乘客的需要，希望署方能同時致力維持，甚至增加巴士服務，兼顧原有路線的乘客；

21.47 反對取消 690 號線，表示署方建議提供 296M 號線與港鐵的轉乘優惠並未能使藍田居民受惠，強調藍田居民未能從啓田道直接到達藍田港鐵站；

21.48 建議加密 14B 號線班次至每 10 分鐘一班；

21.49 建議 219P 及 E22A 號線全日行走；

21.50 建議增加 603 號線班次；

21.51 希望提供轉乘優惠予乘客於東區海底隧道轉乘隧巴；

21.52 表示啓德發展區一帶住宅即將落成，希望署方能盡早規劃好該區的巴士服務，照顧乘客需要；

21.53 對署方未有增加 42 號線的班次表示失望；

21.54 反對把 26M 號線星期六、日及公眾假期的班次更改為 20/25 分鐘一班；

21.55 表示 26M 號線部分路線與 23 及 23M 號線的路線重疊，建議

重組 26M 號線，由順天邨、順安邨、順利邨經牛池灣到慈雲山；

- 21.56 希望計劃中 1A 號線於 2012 年第二季增加班次能於 2012 年 4 月 1 日實行；
- 21.57 希望能增加 601 號線的班次；
- 21.58 表示重組 40 及 6D 號線的建議對麗港城的乘客影響甚大，因為現時乘搭 40 號線的麗港城居民大多以九龍城及太子道西一帶而非荃灣為目的地；
- 21.59 建議 14C 由裕民坊開出，途經麗港城、茶果嶺、大本營商場到三家村公共圖書館（循環線）；
- 21.60 支持 619X 號線增加班次，表示落實增加班次日期可提早；
- 21.61 表示 690 號線繁忙時間載客率達 61%，希望署方再作考慮，撤銷取消 690 號線的建議；
- 21.62 不滿署方再次提出刪減麗港城巴士服務的建議；
- 21.63 表示重組 40 及 6D 號線後，除讓搭乘 40 號線前往九龍城及太子道西一帶的麗港城居民增加 3 分鐘的候車時間外，更要轉車；
- 21.64 表示署方及巴士公司以麗港城巴士站使用率已滿為由，拒絕延長 11D 號線以麗港城巴士站作總站，並不合理；
- 21.65 希望署方考慮增設九西線；
- 21.66 促請署方制定詳細的巴士路線規劃，以配合新落成住宅區的乘客需求；
- 21.67 指出文件所述 13M 號線乘客於周六較樂於搭乘其他路線前往目的地之說並不真確，故不支持把周六的班次更改為每 20 分鐘一班；
- 21.68 反對取消 690 號線；
- 21.69 希望 14B 及 603 號線增加班次；

21.70 表示 14C 號線的乘客量偏低緣於每 50 分鐘才有一班車開出，加上脫班問題嚴重才使乘客卻步；故要求維持甚或加強 14C 號線的服務；

21.71 希望改善 42 號線的服務，增加班次；

21.72 表示 603 P 常常客滿，希望能增加班次；以及

21.73 希望增加 14、14B 及 603 號線班次。

#### 轉換空調巴士

21.74 反對全面以空調巴士取締非空調巴士，建議九巴提供可開窗的環保巴士予乘客選擇；以及

21.75 希望 16 號線不要轉為全空調服務。

#### 其他意見及查詢

21.76 查詢如沒有足夠的法定人數繼續會議，署方及巴士公司代表是否必須出席下次會議，續議有關事項；

21.77 關注專線小巴脫班的問題，促請署方加強監管；

21.78 認為署方應就計劃事先諮詢各分區委員會的意見；以及

21.79 希望署方及巴士公司得出研究結果後，回覆委員所提出的意見。

#### 22. 運輸署關嘉敏女士的回應重點如下：

22.1 署方亦十分關注巴士脫班的問題，並已先後於 2011 年 12 月及 2012 年 3 月發出警告信，要求巴士公司於 2012 年 6 月底前作出明顯改善；

22.2 如巴士公司於 2012 年 6 月底仍未能就脫班情況作出明顯改善，當局可根據《公共巴士服務條例》（第 230 章）第 22 條，建議行政長官會同行政會議向該公司施加經濟罰則；如有關巴士公司並沒有良好因由，未有就指明路線維持適當而有效率的公共巴士服務，當局可根據《公共巴士服務條例》（第 230 章）第 24 條，建議行政長官會同行政會議考慮把有關路線，甚至專營權予以撤銷；

- 22.3 署方感謝委員支持署方更改有關巴士服務，以配合啓德發展區一帶乘客的需要。署方將密切留意乘客的需求，在有需要時增加資源；
- 22.4 署方基於載客率偏低建議取消 690 號線，但仍會因應情況，考慮其他改善措施，照顧藍田乘客的交通需要；
- 22.5 考慮到 15A 號線的載客率偏低，為善用資源，署方及巴士公司建議在早上繁忙時間調配一部巴士以加強 14D 號線的服務。在 14D 號線的服務時間過後，該一部巴士將會調回行走 15A 號線；
- 22.6 就建議 219P 及 E22A 號線提供全日服務的意見，署方會與巴士公司作出研究；
- 22.7 署方備悉委員就 26M 號線調整班次的意見，並會與巴士公司再作研究；
- 22.8 署方備悉委員對三彩巴士服務的關注，並將積極與巴士公司研究可行措施，改善服務；
- 22.9 署方明白居民對 14D 號線服務需求極殷，並會與巴士公司積極研究改善服務的可行性；
- 22.10 署方備悉委員希望增加 14D 號線班次的意見，但不支持調動 15A 號線作為支援的建議；
- 22.11 署方建議 40 號線改行龍翔道，從而縮短 15 分鐘行車時間，藉此加強荃灣與東九龍的連繫；
- 22.12 署方理解重組路線對部份乘客可能會造成不便，因此，署方及巴士公司建議提供轉乘優惠予 40 號線乘客轉乘 6D 號線的乘客，並會加密 6D 號線的班次，以照顧因 40 號線改道而受影響的乘客；
- 22.13 署方會與巴士公司跟進委員提及的脫班路線情況；
- 22.14 為提高巴士服務，九巴現時新添置的巴士，其標準設備已包括空調系統及低地台出入口，而九巴餘下的非空調巴士將隨著車齡在本年內陸續退役；

- 22.15 就委員提出部分路線從觀塘碼頭伸延至油塘開出的建議，署方會與巴士公司研究有關建議的可行性；
- 22.16 署方備悉委員對 14C 號線服務調整的意見，並會再作研究；以及
- 22.17 署方正收集各區議會的意見，在歸納各方的意見時，會將委員的意見一併研究及考慮，並會在整合各區議會的意見後回覆觀塘區議會有關計劃中建議落實項目的總結。

23. 九巴黎瑞玲女士的回應重點如下：

- 23.1 九巴在發現脫班情況後已積極作出改善，部份失班原因是由於一些非九巴可以控制的因素造成，包括路面交通擠塞、交通意外、交通改道等。我們一直努力採取不同措施以維持出車率及班次的穩定性，包括進一步改善維修、行車時間表及招聘車長等。九巴班次不準的情況正持續改善；
- 23.2 九巴設有後備車長，盡量應付不時之需；
- 23.3 自最低工資實施起，巴士公司在招聘車長方面遇到不少困難。九巴已著力透過不同渠道進行招聘，並提供更優厚的招聘條件，而人手短缺的問題目前已大有改善；
- 23.4 為響應環保，九巴致力探索零排放技術，多年來積極研究電動巴士等以新電能推動的巴士；以及
- 23.5 現時的空調巴士除調解溫度外，亦具備其他功能，如調節濕度，目標為乘客提供更舒適的乘車環境。

24. 九巴胡銘基先生的回應重點如下：

- 24.1 重組 40 及 6D 號線建議，是為善用資源，並加強荃灣與東九龍的連繫，以便更好地照顧九龍中部乘客的交通需求；
- 24.2 備悉麗港城的乘客多搭乘 40 號線前往九龍城及太子道西一帶，九巴會積極與署方研究為乘客提供轉乘優惠以外的其他改善措施；
- 24.3 九巴理解乘客對 14D 號線的需求，因而建議調動搭乘率較低的 15A 號線於早上繁忙時間支援 14D 號線；



24.4 現時 15A 號線的路線迂迴曲折，致令乘客量偏低，有見及此，九巴及署方才會建議更改路線，縮短行程，吸引乘客選搭；以及

24.5 九巴及署方備悉委員並不支持取消 690 號線的建議，承諾會把委員的意見與西貢區議會的意見一併考慮，然後再作檢討。

25. 九巴孫秀蓮女士的回應重點如下：

25.1 儘管 28、219X 及 11C 號線的脫班問題有時是因為交通擠塞所致，但九巴仍會加強監察，務求各班次均能依時開出，避免中途站乘客等候過久；

25.2 有委員曾反映 11C 號線於 2012 年 1 月 14 日出現候車時間超過 40 分鐘的情況，經了解後，發現當日龍翔道、清水灣道、觀塘道均出現交通擠塞的情況，積累了行車時間，才會出現“真空情況”，九巴對受影響的乘客表示抱歉；以及

25.3 九巴將調查 603P 號線載客量，如發現因客滿致使乘客未能登車，九巴會立即作出調整。

26. 城巴/新巴吳健文先生的回應重點如下：

26.1 有關延長 A22 號線至油塘的建議將牽涉約十分鐘的額外行車時間，或涉及額外的車輛資源，城巴會先詳細研究委員的意見，容後再作回覆；以及

26.2 十分鐘為城巴初步預計的時間，當中包括乘客上落行李所需時間。

27. 秘書回應，如委員會希望邀請署方及巴士公司出席下次會議，秘書處亦可協助安排。

28. 主席總結，委員普遍關注觀塘區內巴士的脫班情況，亦就各巴士路線及服務提出了不少的意見。另外，委員會亦收到不少由地區團體、民間團體及市民的寶貴意見，希望運輸署及巴士公司能多作參考。主席促請署方及巴士公司積極考慮委員的意見，並於下次委員會會議前交代就委員所提意見的跟進工作。另外，亦希望署方及巴士公司未來就有關計劃先徵詢分區委員會的意見，並考慮保留部分非空調巴士，為市民保留集體回憶。

29. 委員備悉有關文件。

**V. 觀塘區道路及與道路建築有關的工程進展報告**  
(觀塘區議會屬下交通及運輸委員會文件第 8/2012 號)

30. 委員備悉有關文件。

**VI. 運輸署/路政署過去兩個月內完成、正在施工或規劃中的主要交通改善工程項目及時間表**  
(觀塘區議會屬下交通及運輸委員會文件第 9/2012 號)

31. 一名委員建議把巴士公司負責的巴士站上蓋施工計劃及進度列入文件，方便委員參閱。

32. 運輸署朱嘉傑先生回應，個別巴士站(包括上蓋及燈箱)由巴士公司自費興建，並不受署方管轄。

33. 主席表示，委員會將去信巴士公司，查詢由巴士公司負責的觀塘區巴士站上蓋工程及計劃中的項目時間表。

(會後補註：秘書處已在 4 月 19 日以委員會名義去函九巴及新巴/城巴，請巴士公司提交有關文件予委員參閱。)

34. 委員備悉有關文件。

**VII. 交通及運輸委員會 2012/13 年度活動大綱建議**  
(觀塘區議會屬下交通及運輸委員會文件第 10/2012 號)

35. 秘書介紹有關文件。

36. 委員通過有關文件。

**VIII. 2011/12 年度交通及運輸委員會財政報告**  
(觀塘區議會屬下交通及運輸委員會文件第 11/2012 號)

37. 秘書介紹有關文件。

38. 委員通過有關文件。

## IX. 其他事項

### 成立交通及運輸委員會轄下觀塘區交通發展工作小組

39. 委員通過成立與委員會會期同時屆滿的觀塘區交通發展工作小組，關注觀塘區交通發展事宜。

## X. 下次會議日期

40. 下次會議定於 2012 年 5 月 31 日(星期四)下午 2 時 30 分舉行。

41. 議事完畢，會議於下午 5 時 45 分結束。

本會議記錄於 2012 年 5 月 31 日獲得通過。



簽署:

秘書:

鄭向晴

簽署:

主席:

洪錦鉉

觀塘區議會秘書處

2012 年 5 月