

西貢區議會
社會服務及健康安全城市委員會
二〇一六年第六次會議記錄

日期：2016年11月15日（星期二）

時間：上午9時30分

地點：西貢區議會會議室

出席者

譚領律先生，MH (主席)

鍾錦麟先生 (副主席)

區能發先生，MH

陳繼偉先生

陳博智先生

張展鵬先生

張美雄先生

莊元荃先生

簡兆祺先生

何民傑先生

黎銘澤先生

劉偉章先生，MH

李家良先生

呂文光先生

陸平才先生

吳仕福GBS太平紳士

成漢強先生，BBS，MH

謝正楓先生

溫啟明先生

張敬昕女士 (秘書)

出席時間

上午九時三十分

上午九時三十分

上午九時三十分

上午九時四十三分

上午九時三十四分

上午九時三十分

上午九時四十三分

上午九時三十三分

上午九時四十三分

上午九時五十二分

上午九時三十分

上午九時三十三分

上午九時四十三分

上午九時三十分

上午九時三十分

上午九時三十三分

上午九時三十分

上午九時三十分

上午九時三十四分

西貢民政事務處行政主任(區議會)3

離席時間

上午十一時三十分

上午十時五十六分

上午十一時三十分

上午十一時三十分

上午十一時十五分

上午十一時三十分

列席者

郭仲佳先生

劉丹女士

張美祺女士

鄭松錦先生

麥安基先生

侯淑君女士

曹威豪先生

西貢民政事務助理專員(1)

西貢民政事務處高級行政主任(區議會)

西貢民政事務處聯絡主任主管(將軍澳)西

教育局高級學校發展主任(西貢)1

康樂及文化事務署西貢區副康樂事務經理1

社會福利署黃大仙及西貢區助理福利專員3

中華電力有限公司區域關係經理 - 新界東企業及社區關係

| | | |
|-------|--------------------------|---|
| 鄭素茵女士 | 香港鐵路有限公司助理公共關係經理-工程項目及物業 | |
| 李樂瑤女士 | 香港賽馬會高級社區事務主任 | |
| 李婉琪女士 | 衛生署社區聯絡部護士長 | |
| 許慕蓮女士 | 醫院管理局將軍澳醫院病人及社區關係經理 | |
| 吳敏怡女士 | 職業安全健康局助理宣傳經理 | |
| 陳安定先生 | 強制性公積金計劃管理局 | } |
| | 高級經理(對外事務) | |
| 魏愛芳女士 | 強制性公積金計劃管理局 | } |
| | 經理(對外事務) | |
| 宮秀秀女士 | 香港知專設計學院及 | } |
| | 香港專業教育學院(李惠利) | |
| | 學務秘書長 | |
| 劉嘉敏女士 | 香港知專設計學院及 | |
| | 香港專業教育學院(李惠利) | } |
| | 學院秘書處經理 | |
| 孫海東先生 | 靈實長者地區服務 | } |
| | 營運經理 | |
| 呂兆欣醫生 | 衛生署醫生(社區聯絡)1 | } |

缺席者

周賢明先生

歡迎詞

主席歡迎各位議員、部門和機構代表出席西貢區議會社會服務及健康安全城市委員會二〇一六年第六次會議。特別是香港賽馬會高級社區事務主任李樂瑤女士，李女士會接替即將離任的香港賽馬會副社區事務經理彭國柱先生出席委員會會議。

2. 主席表示，SKDC(SSHSCC)文件第 64/16 及 78/16 號活動申請概覽已開列各委員於日前提提供的利益申報資料。秘書處於會前沒有收到更新資料，並已於會前將最新的「利益申報表」電郵給各位委員。如此表中的資料不符或有所遺漏，請即時作出申報，並請填妥利益申報表格，交回秘書處存檔。另外，委員應盡量於會前申報利益或更新資料，好讓秘書處可於會前將「利益申報表」電郵給各位委員，以供參閱。

3. 主席表示，秘書處在會前收到通知，周賢明先生因不在香港而未能出席本會議。由於沒有委員反對，主席宣布根據西貢區議會會議常規第 51(1)條批准有關的缺席申請。

(I) 通過社會服務及健康安全城市委員會二〇一六年第五次會議記錄

4. 主席表示，秘書處在會前沒有收到修訂建議。由於沒有其他修訂意見，主席宣布上述會議記錄獲得通過。

(II) 強積金「預設投資策略」簡介 (SKDC(SSHSCC)文件第61/16號)

5. 主席歡迎：

- 強制性公積金計劃管理局高級經理(對外事務) 陳安定先生
- 強制性公積金計劃管理局經理(對外事務) 魏愛芳女士

6. 強制性公積金計劃管理局(下稱「積金局」)高級經理(對外事務)陳安定先生按所播放的簡報介紹有關計劃。

7. 委員的意見如下：

- 強積金在扣除行政費及通脹後，市民實際只有百分之一點五回報，可見運作成本之高，投資回報未如理想。故查詢積金局有否進一步資料以解釋數據與現實情況差異的問題，以及新計劃預期可節省的成本和可增長的回報。因現時強積金不足以應付退休開支，故查詢有關計劃可在多大程度上改善此問題。亦有委員查詢當局有否為基金受託人設定投資回報目標，例如每年需要達到一定回報率等，令市民安心。
- 查詢在有關計劃下，是否所有基金受託人都採用同一預設方案，以及查詢誰是預設方案的管理者；預設方案將由市面上各強積金管理公司分別管理，還是由一個基金管理者統一管理。
- 不少市民都沒有時間及知識管理其強積金投資組合，故查詢預設方案能否在申請人填妥授權書後，便自動切換機制，亦即隨著強積金成員年齡遞增而改變其股票及債券的投資比例。隨成員接近退休年齡而降低投資風險的過程中，基金管理人能否提供更多資產變動的資訊。另查詢投資比例如何逐步改變。
- 查詢是否基金受託人及所有強積金成員都可使用電子平台，其操作形式是否如網上銀行般並可查看帳戶結餘。
- 有關計劃的特點是分散投資環球市場，故查詢環球市場包括哪些國家、其投資比例如何，以及預設方案中基金組成的詳情。由於成分基金以債券及股票為主，故查詢除債券及股票以外的成分。
- 目前計劃的宣傳渠道以網上為主，未必適合年紀較大的市民，故查詢局方將如何與區議員合作及安排宣傳活動。另建議採用電視宣傳的方式以教育和接觸更多市民，並建議當局向市民講解預設方案的詳細投資內容。
- 投放在強積金的資產欠缺彈性，未能在市民有需要時隨意調動，故認為有關計劃沒有解決根本問題。
- 當僱員欲查詢強積金戶口的數目及運作時沒有統一平台，故查詢當局在強積金全自由行及統一平台方面的進展。

8. 積金局陳安定先生的回應如下：

- 每年強積金在扣除手續費後的平均淨回報率約為百分之三點三，而同期的通脹率為百分之一點八，換言之，扣除通脹後的實質回報約為百分之一點五。這是整個制度的平均數，個別計劃成員所選擇的投資產品會影響其實際的回報。；一些市民傾向採用較保守的投資策略，例如選擇回報率較低的保守基金，在近年環球利率極低的情況下，保守基金的回報率亦較低。相對地，一些成員採用較進取的投資策略，並在適當時候調整投資，一般而言可享有較高回報率。這正反映一般市民對投資認識不多，投資回報未如理想。故此積金局一直教育市民要管理自己的強積金投資。
- 在預設投資策略推行後，市面上的所有強積金受託人都必須在其強積金計劃提供預設投資策略給成員選擇。換句話說，這並不是由個別的中央機構管理。預設投資策略是在現有計劃下額外增加的一個選擇，其目的是讓對投資缺乏認識或不想作選擇的市民提供合理的投資策略，讓他們在年輕時作出較進取的投資，並隨著計劃成員接近退休年齡而逐步降低投資風險。市民亦可自行選擇是否採用預設投資策略。
- 在運作上，每個強積金受託人都必須依法例規定管理預設投資策略中的基金。在預設投資策略下，成分基金的資產配置會在計劃成員到達指定生日日期時自行逐步調整，不會作特別通知；有關策略為自動調整機制，選擇此策略的成員無需作出特別指示。當然，計劃成員有權可隨時選擇自行調整其投資組合，轉投其他基金。
- 在投資回報方面，鑒於投資回報難以預測，需要視乎市場情況而定，因此局方希望在收費方面下工夫，在預設投資策略首次為收費設上限。目前市面上強積金的平均基金開支比率為百分之一點五，而在預設投資策略下則為零點九五，較現時平均收費低約百分之零點六左右，對於40年的投資週期來說會有顯著影響。假設其他因素不變，強積金收費減少可以提高回報率。
- 目前強積金制度中仍有很多工作需要以人手處理，電子化不足，令整個制度的成本昂貴，部分成本亦會轉嫁給消費者，積金局認為此情況並不理想。因此，局方正設計一個電子平台，希望強積金受託人並不是只服務僱主，而是同時服務計劃成員，長遠發展目標是以單一平台處理供款及讓成員查詢資料。這方面當有進一步資訊時會再向區議會匯報。
- 對於分散投資環球市場，局方不會局限或指明要投資於哪一些市場，會保留一定的靈活度予基金經理。局方期望經過一段日子後，由不同基金受託人管理的預設投資策略的表現可以分出高低，屆時市民便可根據各計劃的表現「以腳投票」，選擇收費低而回報較高的受託人公司，發揮市場競爭的效果。
- 在宣傳教育方面，積金局希望與各區議員合作舉辦地區活動，局方可派出代表到訪各區議員的選區介紹預設投資策略，並樂意為市民作面對面的詳細解釋及即場回答問題。此外，積金局稍後亦會推出大型宣傳計劃，包括推出電視廣告等，令市民加深對預設

投資的認識。

- 強積金半自由行於2012年推出，已有部分市民行使其權利轉移僱員部分的供款。強積金全自由行是制度上長遠優化的一部分，積金局正在探討其可行性，希望未來市民可自由轉移僱主部分的供款到心儀的服務提供者。

9. 委員的意見如下：

- 查詢在預設投資策略和其他投資計劃之間轉換的手續費。
- 建議當局設立統一平台公布各受託人公司的回報表現排名，不但可以讓市民一目了然，更可以加強市場的競爭。
- 市民對如何挑選受託人公司或對投資的認識有限，預設投資策略始終未能解決強積金收費不合理的問題。
- 環球債券有不同評級和類型，市民未必了解評級的含意，不同債券的風險亦相差甚遠，市民往往難以分辨，故對有關計劃有所保留，並認為設定收費上限才是解決方法。

10. 積金局陳安定先生的回應如下：

- 強積金計劃之間，不會收取轉移費用。市民從其他投資計劃轉到預設投資策略後，其手續費不能超過有關法定的收費上限；若從預設投資策略轉到其他投資計劃，有關手續費則按相關計劃的收費而定。
- 積金局一向提醒市民，過往的投資表現並不代表將來。然而，局方期望增加強積金計劃的透明度，讓市民一目了然，掌握更多收費的資訊。日後的電子平台亦會朝這個方向發展。
- 由於無法控制投資回報，故預設投資會着重於在收費方面設立上限。
- 積金局在核准投資方面亦有嚴密的規管，不容許受託人公司投資於評級較低以及風險高的債券，以保障市民的投資。
- 積金局將在明年初發信邀請全港所有區議員合辦地區宣傳活動，局方亦期望與區議會合作，將預設投資的訊息帶入社區。

11. 由於沒有其他意見，主席表示討論到此結束，積金局代表可先行離席。

(積金局會後補註：強積金計劃之間除必要交易開支及買賣差價外，不會收取轉移費用。在預設投資策略下，分散投資環球市場可避免風險過度集中。另外，局方期望增加強積金計劃的透明度，於積金局網頁設立強積金基金收費比較平台，載列所有強積金基金的資料。積金局稍後亦會推出電視及報章廣告等等以作宣傳。)

(III) 續議事項

(一) 醫院管理局普通科門診公私營協作計劃

(上次會議記錄第6-13段)

12. 由於沒有委員反對，主席宣布於下次會議刪除是項議題。

(二) 長者社區照顧服務券及安老院舍照顧服務券簡介

(上次會議記錄第14-22段)

13. 由於沒有委員反對，主席宣布於下次會議刪除是項議題。

(三) 使用將軍澳第 67 區的全新土地作國際學校發展

人口需求劇增，不能拖延，要求教育局及港鐵提供日出康城興建中小學的詳情及時間表

西貢區內學校學位情況

(上次會議記錄第24-27段)

14. 委員沒有意見。主席表示下次會議繼續跟進是項議題。

(四) 為保障職業安全及健康工作環境，要求建設升降台取代環保大道的運輸斜道

(上次會議記錄第39-47段)

15. 委員備悉勞工處及職業安全健康局的書面回應(SKDC(SSHSCC)文件第62/16號及第63/16號)。

16. 有委員表示，勞工處及職業安全健康局的書面回應內容空泛，缺乏實質改善措施，查詢可否再向有關部門跟進。

17. 主席表示，根據勞工處的書面回應，處方已向負責機構發出了書面警告，並在跟進巡查中發現環保大道的斜道已被移除，而負責機構除已安排工人使用更合適的通道運送貨物外，亦已落實其他改善措施。

18. 由於沒有委員反對，主席宣布於下次會議刪除是項議題。

(五) 2016-17 年度康復服務公眾教育活動

(SKDC(SSHSCC)文件第64/16號)

(上次會議記錄第48-53段)

(1) 海洋公園同樂日

19. 主席報告，秘書處接獲將軍澳培智學校就海洋公園同樂日交通資助遞交的申請，秘書處已根據「社區參與計劃西貢區議會撥款使用準則／程序」內有關交通費的開支限額建議審批款額。

20. 主席請委員決定是否通過將軍澳培智學校遞交的撥款申請。由於

沒有委員反對，主席宣布有關撥款申請獲得通過。

(2) 低收入家庭關愛社群項目計劃書

21. 主席續表示，秘書處昨晚接獲香港海洋公園提交的「低收入家庭關愛社群項目計劃書」，香港海洋公園計劃與18區區議會合作，於2017年1月至6月期間舉辦動物保育學習及家庭遊樂日，並向西貢區低收入家庭成員派發500張入場門券。香港海洋公園初步希望區議會協助聯絡區內非牟利機構招募低收入家庭人士參加活動，並在區內透過橫額或海報進行宣傳。18區區議員將獲邀出席2017年1月10日海洋公園40周年慶典揭幕禮，海洋公園將會適時向各區議員發送詳細宣傳資料。區議員稍後可在西貢區議會網頁下載文件，亦可向主辦單位查詢詳情。由於沒有委員反對，主席宣布支持有關計劃，並向香港海洋公園提供西貢區議會標誌以製作宣傳物品。

22. 有委員表示支持有關計劃，但需要等待香港海洋公園提供計劃的詳細資料。

(3) 西貢區堆沙比賽 2016

23. 主席報告，秘書處接獲香港聾人福利促進會及保良局余堯燊紀念工場共兩份堆沙比賽的報名表格，秘書處將為本區隊伍安排繳交參賽費用及安排活動當天的午餐。委員備悉有關安排。

(六) 促請知專學院泳池增加公眾開放時段

(上次會議記錄第 60-66 段)

24. 委員備悉香港知專設計學院的書面回應(SKDC(SSHSCC)文件第65/16號)，以及由陳繼偉先生及何民傑先生提交的跟進文件(SKDC(SSHSCC)文件66/16號及第67/16號)。

25. 主席歡迎：

- 香港知專設計學院及香港專業教育學院(李惠利)學務秘書長 宮秀秀女士
- 香港知專設計學院及香港專業教育學院(李惠利)學院秘書處經理 劉嘉敏女士

26. 委員備悉香港知專設計學院及香港專業教育學院(李惠利)(下稱「知專」)學務秘書長宮秀秀女士提交的一份關於學院學生會對校外人士及本區居民使用學院設施的意見。

27. 知專宮秀秀女士的回應如下：

- 學院已知悉居民及委員的意見，但基於資源上的考慮和營運成本所限，當中涉及保安、清潔及公眾責任保險等非教學資源，對學

- 院帶來很大壓力，故無法延長泳池的開放時間，希望委員體諒。
- 學院目前只對外開放其室外泳池及位於校舍一樓的露天籃球場，其餘室內體育場館均是讓學生作全人發展的體育課之用，故未能對外開放。
 - 現時學院有少量訪客停車位，主要供參加會議或活動的訪客使用，訪客需要預先通知學院秘書處其姓名以及所出席的會議或活動，再由保安預留車位。
 - 自兩年前委員到臨學院參觀及商討後，學院已在調景嶺圖書館與知專之間通道增設可摺疊的藍色臨時帳篷，實際上該帳篷是長期開放的；委員或會擔心該帳篷的外觀不佳，但目前沒有同學、市民或職員對帳篷的遮風擋雨作用向學院表達不滿意見，故學院會繼續維持現有做法。
 - 意見中提及的扶手電梯應是指由都會駅行人天橋通往學院一樓平台處，再通往景嶺路的扶手電梯；目前該扶手梯的開放時段為星期一至五上午七時三十分至下午七時三十分，星期六、日及公眾假期上午七時三十分至中午十二時三十分。基於安全理由，星期六、日及公眾假期的下午時段將作保養維修之用。
 - 學院設有可供公眾人士使用的升降機，位於學院D座泳池附近，主要連接一樓及地面；但有見公眾人士亦會使用位於C座及D座供學生及教職員上落地面至十樓教學大樓的上課專用升降機，故查詢委員希望延長哪部電梯的開放時間。

28. 委員的意見如下：

- 如有市民駕車前往知專參觀公眾展覽，又未能在訪客停車位泊車，便會停泊在彩明苑停車場。香港很多大學都容許公眾以時租方式租用其停車場，而知專的地契列明需要向公眾開放一定數量的停車位，建議知專利用較便捷的收費方式，例如八達通等，令參加學院活動的公眾人士無需預約便可使用訪客停車位。
- 當初興建知專時削減了調景嶺休憩用地的面積，故學院在立法會申請撥款時曾承諾開放其康樂設施，包括一個室內運動場，但時至今日亦未曾開放，建議讓公眾團體租借場館或邀請公眾參與學院活動。
- 使用嬰兒車或輪椅人士需要使用升降機，而泳池附近的升降機往往在星期六、日及公眾假期關閉，建議院方改善。
- 有關建議延長扶手電梯的開放時間，由於在下雨或星期六下午往往因維修而停用，因此有不少居住在健明邨、都會駅及維景灣畔的長者向委員投訴此事，故有此建議。
- 據觀察，調景嶺圖書館與知專之間的臨時帳篷確實長期打開，既然如此，建議以較美觀的方式連接圖書館與知專。康文署及建築署當年已特地修改圖則，延長了行人路上蓋，目前只欠帳篷設置處尚未連接，故建議院方在研究翻新校舍時一併解決此問題。亦有委員表示沒有接到任何關於調景嶺圖書館與知專間的臨時帳篷的投訴，但由於調景嶺體育館在晚上十一時關閉，同時知專職員亦會準時在晚上十一時關閉通道，對市民較為不便，建議知專能夠配合在體育館關閉後約5至10分鐘才關閉通道。請院方考慮

延長扶手電梯及連接圖書館通道閘口的開放時間。

- 當年政府批出用地興建知專時，已考慮過公眾使用率，故知專應負起社會責任。剛才知專代表以保安及清潔人員等成本壓力為由，拒絕延長泳池的開放時間，但現時清潔人員、保安及救生員等的人手應能涵蓋有關時段。現時將軍澳南區的游泳池仍未落成，故居民對游泳池有迫切需要，請院方詳細考慮延長開放時間，建議院方提供游泳池使用率的數據及安排委員實地視察。
- 在委員會上討論與知專相關議題，時間較受限制，建議召開工作小組會議跟進有關議題。

29. 知專宮秀秀女士的回應如下：

- 院方可以考慮有關開放停車場的建議。事實上，目前知專的停車場有60個車位，根據職業訓練局轄下校舍的慣例，停車位會供教職員使用；但由於知專車位數量有限，即使教職員亦需要每年抽籤才可使用。知專沒有劃定的訪客車位，所以會以指定形式供需要出席會議的人員作短暫停泊用途。至於仿效其他大學以收費形式向訪客提供泊車位，由於知專停車位太少，使用訪客車位的數量亦不高，不太清楚有否承辦商願意承辦泊車服務。
- 清潔人員及保安人員是以月薪方式聘用。然而，目前知專有超過7,000名學生，保安人手緊張；加上近日學院發生不愉快事件，院方正檢討保安人手及巡邏安排，並已調配保安員至天台新設的固定崗位進行巡邏，保安人手編配出現困難。院方明白委員和市民的關注，並已在有限的資源下盡量開放部分設施予公眾使用及履行承諾。知專能成為西貢區一分子是學院引以為自豪的事，並歡迎公眾參加在設計大道上舉辦的活動。
- 院方將會研究改善扶手電梯的開放時間，並會盡快張貼相關告示。

30. 西貢民政事務助理專員(1)郭仲佳先生表示，剛才知專代表提交的文件已列出學院學生會對校外人士及本區居民使用學院設施的意見，希望委員注意學生的觀點；而剛才院方代表已表示會在有限的資源下盡量向公眾開放部分設施，兩者需要取得平衡。個別委員將大學與校舍細小的知專進行對比，對知專實為不公。

31. 主席總結，相信知專已備悉委員的意見。委員會十分珍惜與知專溝通的機會，希望院方考慮委員的建議，一同為社區出一分力。委員會與學生絕非對立，希望雙方互諒互讓。另外，主席希望院方向學生傳達正面訊息，社區期望與學生有更多合作機會，例如在地區上的青年發展服務等，亦希望學生多參與西貢區活動。他期望學生知道西貢區議會一向支持興建知專學院，西貢區居民也對區內的大專院校引以為傲，希望同學理解他們的訴求。有部分委員對學院運作較為熟悉，院方可與他們多加交流。另一方面，主席亦請委員轉告居民，以免市民有錯覺，誤以為知專故意關閉設施不讓居民使用。

32. 由於沒有其他意見，主席表示討論到此結束，知專代表可先行離席。

(知專會後補註：有關由都會駅行人天橋通往學院一樓平台處，再通往景嶺路的扶手電梯的安排，如遇天雨，扶手電梯亦會暫停運作，確保安全。)

(七) 要求社會福利署研究將未來將軍澳 67 區新政府大樓的托兒服務開放至區內居民使用並考慮增加名額
(上次會議記錄第 67-72 段)

33. 由於沒有委員反對，主席宣布於下次會議刪除是項議題。

(八) 全球長者友善城市網絡認證
(SKDC(SSHSCC)文件第78/16號)
(上次會議記錄第73段)

34. 主席提醒，由於西貢區的世界衛生組織長者友善城市網絡認證將於2017年3月1日到期，本區需開始準備續證事宜。為符合續證要求，委員會需要舉辦高峰會和培訓長者友善社區大使。

(1) 合辦活動申請：將軍澳認知障礙友善社區服務計劃

35. 主席歡迎靈實長者地區服務營運經理孫海東先生。

36. 靈實長者地區服務(下稱「靈實」)營運經理孫海東先生介紹有關計劃。

37. 主席表示，靈實長者地區服務去年曾舉辦長者友善活動，相信是次活動能延續長者友善社區的工作。由於距離本財政年度完結只有數月，舉辦活動的時間較為倉促，故建議此活動為跨年度活動。另外，由於此活動申請將協助本委員會籌備世界衛生組織長者友善城市網絡認證的續證事宜和撰寫報告，故建議在「員工開支」及「中央行政費」的撥款上限與以往伙伴計劃不同，改為按一般「社區參與計劃西貢區議會撥款使用準則／程序」中的撥款上限準則審批有關活動。請委員就活動申請發表意見。

38. 有委員查詢高峰會的舉行日期和形式，及有多少機構已答應支持申請機構。另查詢挑選認知障礙友善大使的準則，大使會否由申請機構的職員或社區人士出任。

39. 靈實孫海東先生的回應如下：

- 有關計劃的時間較為緊迫，靈實期望在過往曾聯絡過的團體中物色合作對象，但由於需要視乎撥款情況而定，目前仍未正式開展有關工作，故暫時仍未尋找支持機構。過往靈實在長者友善方面下過不少工夫，已與不少地區團體建立網絡；今次活動將以認知障礙為主題，並會向有關團體尋求合作機會。
- 認知障礙友善大使不會由申請機構的職員出任。靈實已有2名長者代表加入長者友善社區工作小組，2位代表都已有相關經驗。

靈實希望在中心會員中招募認知障礙患者的照顧者出任大使，他們有部分為區內居民，並正在中心擔任義工，此類人士對區內認知障礙友善情況十分了解，故希望邀請他們以過來人身份分享經驗。

- 申請機構希望於明年2月底舉辦地區高峰會，目前正在物色社區會堂及大學學院作場地安排。

40. 主席表示，申請機構及大使已有相關經驗，加上有學者提供培訓，相信可提供切實的經驗；在社區會堂舉辦地區高峰會亦可節省場地租金。由於沒有其他意見，主席宣布通過合辦有關活動，並向財務及行政委員會推薦有關撥款申請。

(IV) 報告事項

(一) 財務及行政委員會撥款資助的合辦活動項目 (SKDC(SSHSCC)文件第 68/16 號)

41. 委員備悉上述文件。

(二) 社會服務及健康安全城市委員會轄下工作小組報告

(1) 長者友善社區工作小組 (SKDC(SSHSCC)文件第 69/16 號)

42. 委員備悉長者友善社區工作小組工作報告。

43. 主席表示，工作小組二〇一六年第三次會議已於10月19日舉行。工作小組於上述會議上討論了有關長者友善設施的跟進情況，並去信相關管理公司作進一步跟進。另外，工作小組亦就普通科門診公私營協作計劃、預約門診掛號的真人對話電話系統及在調景嶺設立公共門診診所向將軍澳醫院代表反映意見。工作小組下次會議預計於2017年1月中舉行，並會討論有關交通方面的議題。由於沒有其他意見，主席宣布長者友善社區工作小組工作報告獲得通過。

(V) 委員提出的議案

(一) 委員提出的六項動議

(1) 委員動議：「要求醫管局在電話預約中加入真人語音服務」 (SKDC(SSHSCC)文件第 70/16 號)

44. 主席表示，議案由黎銘澤先生動議，鍾錦麟先生及呂文光先生和議。

45. 醫院管理局將軍澳醫院病人及社區關係經理許慕蓮女士回應，院方代表在10月的長者友善社區工作小組已收到有關意見，院方已將意見向醫管局反映，稍後將會向區議會提交書面回覆。

46. 由於沒有委員提出反對或修訂，主席宣布是項動議獲得通過。

**(2) 委員動議：「要求政府增撥資源資助長者牙科保健」
(SKDC(SSHSCC)文件第 71/16 號及第 79/16 號)**

47. 主席表示，議案由陳繼偉先生動議，張美雄先生及張展鵬先生和議。

48. 委員備悉衛生署的書面回應。

49. 主席歡迎衛生署醫生(社區聯絡)呂兆欣醫生。

50. 衛生署醫生(社區聯絡)呂兆欣醫生回應，已將委員的意見向相關部門及政策局反映。政府的牙科政策是透過宣傳及教育，提高市民對口腔衛生的關注，鼓勵市民養成良好的口腔衛生習慣。政府牙科診所為公眾提供緊急牙科服務；另一方面，政府的資源須集中照顧一些有特別需要的人士，尤其有經濟困難的長者。政府近年推出一系列措施，包括長者牙科外展服務計劃及關愛基金「長者牙科服務資助」項目等，為有特別需要的長者提供牙科護理服務支援；另外，長者醫療券計劃亦可用於基層牙科服務。衛生署明白社會對牙科服務需求殷切，但以香港的情況而言，全面為公眾提供所有牙科服務需要巨大的財政資源，故必須審慎考慮符合成本效益的資源分配。

51. 委員的意見如下：

- 長者辛勞多年貢獻社會，故應對長者有所回饋。雖然目前政府已為長者推行醫療券、外展牙科及關愛基金等計劃，但並非所有長者都能受惠，建議署方考慮增撥資源協助更多長者。
- 目前西貢區長者只能到方逸華普通科門診診所及觀塘牙科診所接受脫牙服務，整體來說，香港缺乏長者牙科服務，市民需要年滿70歲才可享用長者醫療券計劃。長者的身體機能會隨年齡退化，尤其牙齒保健亦為重要，故支持有關動議，並建議政府投入資源推行恆常的服務計劃，為65歲或以上長者提供周全的牙科服務。

52. 主席表示，委員會期望政府投放更多資源於長者牙科服務，建議政府考慮增加方逸華普通科門診診所及觀塘牙科診所的牙科門診服務名額以減少長者輪候時間，希望衛生署代表向政府反映委員會的意見。由於沒有委員提出反對或修訂，主席宣布是項動議獲得通過。

**(3) 委員動議：「要求政府加強改善公共設施及商場的無障礙通道」
(SKDC(SSHSCC)文件第 72/16 號及第 80/16 號)**

53. 主席表示，議案由陳繼偉先生動議，張美雄先生及張展鵬先生和議。

54. 委員備悉康樂及文化事務署的書面回應。另外，秘書處亦已向食物

環境衛生署查詢，該署表示由於西貢區沒有公共墳場，故沒有資料提供。

55. 由於沒有委員提出反對或修訂，主席宣布是項動議獲得通過。

(4) **委員動議：「要求政府檢討及改革殘疾院舍條例，令殘疾人士得到更多的保障」**
(SKDC(SSHSCC)文件第 73/16 號及第 81/16 號)

56. 主席表示，議案由陳繼偉先生動議，張美雄先生及張展鵬先生和議。

57. 委員備悉社會福利署的書面回應。

58. 由於沒有委員提出反對或修訂，主席宣布是項動議獲得通過。

(5) **委員動議：「強烈要求將軍澳醫院開設產房服務及增加人手資源」**
(SKDC(SSHSCC)文件第 74/16 號)

59. 主席表示，議案由陳繼偉先生動議，張美雄先生及張展鵬先生和議。

60. 主席指，委員會一直跟進有關議題。請醫院管理局稍後向委員會提供書面回應。

61. 由於沒有委員提出反對或修訂，主席宣布是項動議獲得通過。

(6) **委員動議：「要求改善將軍澳海濱長廊及單車徑的意外發生後的救援機制」**
(SKDC(SSHSCC)文件第 75/16 號及第 82/16 號)

62. 主席表示，議案由張美雄先生動議，陳繼偉先生及張展鵬先生和議。

63. 委員備悉康樂及文化事務署的書面回應。

64. 有委員建議秘書處去信消防處，提醒處方的救護車可直接經將軍澳海濱長廊近康城出入口進入事發地點，以免救護員推著病床繞道前進。另外，由於發現青竹蛇的位置較接近復修堆填區，建議秘書處去信環保署跟進事件。

65. 由於沒有委員提出反對或修訂，主席宣布是項動議獲得通過。

(VI) 其他事項

(一) 參觀路德會青彩中心

66. 主席表示，路德會青彩中心是區內一間濫用精神科藥物輔導中心，委員會一向關注其服務。中心於11月1日舉行開幕禮，但由於當日舉行西

貢區議會全體會議，委員都未能出席；中心已聯絡西貢區議會主席，希望邀請委員到中心參觀。由於沒有其他意見，主席宣布安排委員參觀該中心，並希望可順道參觀中心附近的服務機構，稍後決定了日期及詳情後再通知委員。

(二) 安全社區諮詢委員會代表

67. 主席報告，職業安全健康局「安全社區諮詢委員會」2016-2018的屆度即將展開，任期兩年至2018年8月21日止。安全社區諮詢委員會代表需出席平均每年兩次的會議，並就發展安全社區向職安局提供意見。上屆由主席擔任安全社區諮詢委員會代表並出席會議，由於沒有其他意見，主席宣布新一屆度由本委員會副主席擔任該職位。

(二) 西貢區議會及各委員會二〇一七年會議時間表

68. 委員備悉本委員會2017年會議時間表。由於沒有其他意見，主席宣布有關時間表獲得通過。

(VII) 下次會議日期

69. 下次委員會會議將於2017年1月17日(星期二)上午9時30分舉行。

70. 會議於上午11時30分結束。

西貢區議會
社會服務及健康安全城市委員會
2016年12月