

西貢區議會  
社會服務及健康安全城市委員會  
二〇一七年第六次會議記錄

日期：2017年11月21日（星期二）

時間：上午9時30分

地點：西貢區議會會議室

**出席者**

譚領律先生，MH (主席)

鍾錦麟先生 (副主席)

區能發先生，MH

陳繼偉先生

陳博智先生

周賢明先生，BBS，MH

張展鵬先生

張美雄先生

何民傑先生

簡兆祺先生

黎銘澤先生

劉偉章先生，MH

李家良先生

呂文光先生

陸平才先生

成漢強先生，BBS，MH

謝正楓先生

溫啟明先生

羅美芝女士 (秘書)

**出席時間**

上午九時三十分

上午九時三十分

上午九時三十分

上午九時三十分

上午九時四十分

上午九時三十一分

上午九時三十分

上午九時三十分

上午十時二十分

上午九時五十分

上午九時三十分

上午九時三十分

上午九時三十六分

上午九時三十分

上午九時三十分

上午九時三十分

上午九時三十三分

上午九時三十四分

西貢民政事務處行政主任(區議會)3

**離席時間**

上午十一時二十分

**列席者**

郭仲佳先生

劉丹女士

張美祺女士

余凱玲女士

麥安基先生

林婉婷女士

李婉琪女士

岑楚慧女士

吳敏怡女士

西貢民政事務助理專員(1)

西貢民政事務處高級行政主任(區議會)

西貢民政事務處聯絡主任主管(將軍澳)西

教育局高級學校發展主任(西貢)3

康樂及文化事務署西貢區副康樂事務經理1

社會福利署黃大仙及西貢區助理福利專員3

衛生署社區聯絡部護士長

將軍澳醫院病人聯絡主任

職業安全健康局助理宣傳經理

鄭素茵女士	香港鐵路有限公司助理公共關係經理-工程項目及物業	
馮燊鏡先生	香港中華煤氣有限公司	
	區議會聯絡小組區域總監(觀塘及西貢)	
李樂瑤女士	香港賽馬會高級社區事務主任	
譚雨川先生	香港賽馬會慈善項目經理	出席議程第(II)項
李衛棠先生	香港中文大學	
	賽馬會老年學研究所經理	
勞綺霞女士	香港中文大學	
	賽馬會老年學研究所項目經理	
汪競先生	香港中文大學	
	賽馬會老年學研究所副研究員	出席議程第(III)(四)項
蘇建雄先生	勞工處高級分區職業安全主任	
鍾偉強先生	勞工處分區職業安全主任	

### 缺席者

吳仕福 GBS 太平紳士  
莊元琴先生

### 歡迎詞

主席歡迎各位委員、部門和機構代表出席西貢區議會社會服務及健康安全城市委員會二〇一七年第六次會議。

2. 主席表示，秘書處在會前收到缺席會議通知書，吳仕福先生因已預約醫療服務而未能出席本會議。由於沒有委員反對，主席宣布根據西貢區議會會議常規第 51(1)條批准有關的缺席申請。

### (I) 通過社會服務及健康安全城市委員會二〇一七年第五次會議記錄

3. 主席表示，秘書處在會前沒有收到修訂建議。由於沒有其他修訂意見，主席宣布上述會議記錄獲得通過。

### (II) 賽馬會齡活城市計劃

(SKDC(SSHSCC)文件第 59/17號)

(上次會議記錄第 29 段)

4. 委員備悉上述文件。

5. 主席歡迎：

- 香港賽馬會慈善事務部 慈善項目經理 譚雨川先生

- 香港中文大學賽馬會老年學研究所 經理 李衛棠先生
- 香港中文大學賽馬會老年學研究所 項目經理 勞綺霞女士
- 香港中文大學賽馬會老年學研究所 副研究員 汪競先生

6. 香港賽馬會(下稱「馬會」)慈善事務部慈善項目經理譚兩川先生、香港中文大學賽馬會老年學研究所(下稱「中大老年學研究所」)項目經理勞綺霞女士及副研究員汪競先生按所播放的簡報介紹上述計劃。

7. 委員的綜合意見及查詢如下：

- 對賽馬會齡活城市計劃(下稱「齡活城市計劃」)表示歡迎及支持。
- 查詢中大老年學研究所在研究前有否與西貢區內的鄉事委員會作交流。
- 查詢中大老年學研究所的基線研究方法。
- 查詢基線研究如何把西貢區範圍劃分成西貢、將軍澳及坑口三大區域，而坑口西及坑口東的區域界線是否跟從區議會選舉的選區劃界。從資料所見，研究結果似乎側重於坑口西而忽略了坑口東，有委員質疑基線研究的準確度及認受性。
- 建議齡活城市計劃鼓勵私人屋苑及鄉郊村落組織旗下義工隊或長者義工隊。有委員指出，居於私人物業的長者較少接觸社區活動和資訊。由於私人物業管理處或業主立案法團對外來人士較有戒心，故區議會及民政事務處也難以接觸這群長者。若能透過上述組織宣傳社區活動或聯絡其他社區團體舉辦活動，參加者的戒心會較低。
- 報告內容充分，惟每年五十萬元的撥款尚未能解決一些區內問題，例如偏遠地區交通服務不足、新界的士未能在將軍澳醫院上落客、門診服務輪候時間長等。委員查詢馬會會否就個別問題向相關部門提供意見。委員相信有研究數據支持的情況下，可更有效地推動部門處理上述問題。

8. 馬會譚兩川先生的回應如下：

- 建議的行動方案建基於中大老年學研究所在基線研究期間所收集的意見。待收集及整合委員意見後，此行動方案將成為由西貢區議會主導的行動方案。
- 行動方案可提供框架，以整合現有推行的項目，包括區議會現時的小型工程和不同委員會及工作小組與部門的跟進工作等。行動方案亦可設新增項目，例如一些尚未嘗試的計劃或先導服務模式。馬會期望為期三年、每年五十萬元的撥款可作為推動

行動方案的種子基金，目的為推動長者及年齡友善的風氣。

- 行動方案可考慮包括社區不同人士組織義工隊，以建立社區資本的計劃。
- 馬會理解行動方案內某些項目或會超出區議會本身的職權範圍。委員可就行動方案內的不同建議方向作出調整或增減。委員亦可透過委員會或工作小組，與不同部門及機構進行討論或跟進。

9. 中大老年學研究所汪競先生的回應如下：

- 在基線研究的採樣方面，西貢區現有 27 個選區，是次研究所選取的 15 個選區已覆蓋超過整體選區的一半。每一個選區內的採樣數量不能太少，但亦受整個西貢區 500 份問卷總數的限制，即每個選區平均可收集約 30 份問卷。從統計學的角度來看，每個選區須至少有約 30 份的問卷數量，方能得出可靠數據。因此，如研究範圍包括所有選區，統計結果反而較不準確。經平衡覆蓋率和準確度後，研究範圍最多為 15 個選區。
- 在選取選區方面，中大老年學研究所以「社群脆弱指數」來排列西貢區內的選區，27 個選區可被分為三類「社群脆弱指數」。西貢區亦可被分為三個較大的區域，分別是西貢鄉郊、坑口及將軍澳。中大老年學研究所會審視每個「社群脆弱指數」分類中覆蓋了甚麼區域，再細看當中包括的選區，研究選區內是以公營房屋、資助房屋還是私人房屋為主，最後得出 15 個選區。上述方法的目的是希望整個採樣結構可包含不同脆弱程度、地理特徵和房屋特徵的地區。

10. 中大老年學研究所勞綺霞女士表示，研究過程中並無特別訪問鄉事委員會。在進行問卷調查及聚焦小組時，中大老年學研究所希望先訪問居民的意見，因此邀請了當區居民參與。研究期間亦有接觸村長，但由於西貢、坑口西均有不少村落，故未能一一接觸。她希望將來可與各村村長或鄉事代表繼續討論有關事宜。

11. 委員的跟進意見如下：

- 查詢中大老年學研究所能否提供資料，以比較西貢區與其他區在不同長者及年齡友善城市範疇(下稱「範疇」)的情況。
- 得悉中大老年學研究所在完成齡活城市計劃後，會作一個成效評估，故查詢此評估是否與基線研究的規模相若。
- 查詢如何讓申請撥款的團體了解是次基線研究的結果，以知悉其所提交的報告書與區內所關心的範疇一致。
- 有委員表示他本人曾參加聚焦小組，當區居民亦表示區內有不

少私人住宅，但居於私人住宅的長者往往是被忽略的一群，經常未能參與地區活動。委員希望齡活城市計劃可因應區內的獨特環境協助長者。

- 就問卷調查所歸納的問題，有委員查詢每年五十萬元的撥款有何建議用途或具體措施，是否由即將成立的地區計劃評核小組(下稱「評核小組」)討論，及委員可否參考其他地區的方案。
- 查詢評核小組召開會議的詳情，是十八區代表共同討論還是各區各自召開會議。
- 有委員對直接邀請某些非政府機構成為合作夥伴的邀請方式有所保留，及希望主辦機構可釐清撥款準則內的邀請團體機制及各項細節。

12. 主席表示，如以五十萬元的撥款舉行各類嘉年華活動，意義不大。他期望有關撥款可以推行一些區內服務或具前瞻性的工作。

13. 馬會譚兩川先生的回應如下：

- 就西貢區與其他地區基線研究結果的分別，由於十八區的研究結果仍處於整理階段，故暫時未能提供完整結果。委員可先參考第一階段八個先導地區的研究結果，當中與西貢區的結果頗為相似。在八個先導地區中，分數最高的範疇包括「社會參與」及「交通」；而分數最低的範疇則為「公民參與和就業」、「社區與健康服務」及「房屋」，而這三個範疇在問卷調查及聚焦小組內均收集了不少意見。
- 就齡活城市計劃的評估方式，西貢區的計劃將於二〇二〇年十二月尾完成，因此中大老年學研究所會在二〇二〇年底作一次類似基線研究規模的調查，當中包括問卷調查及聚焦小組，希望透過比較問卷調查的分數及聚焦小組中討論的改善建議作分析。中大老年學研究所亦會持續三年，為每個地區計劃作出評估，審視計劃是否可針對相關範疇作出改善。
- 就地區計劃的模式及例子，八個先導地區曾舉辦了不同類型的計劃，委員可到齡活城市計劃網頁(<http://jcafc.hk>)瀏覽各個計劃的簡介。八個先導地區推行的地區計劃同時包括偏向實務性質及以服務為本的活動，以及社區教育及宣傳形式的活動。
- 就地區計劃的評核機制，各區的評核小組會分別進行評核工作。馬會一般會以傳閱文件的形式把建議書提交予評核小組成員評分，並會提供統一的評分機制及準則予各區代表參考。西貢區的評核小組由馬會、區議會及中大老年學研究所三方組成，每方分別派出二至三位代表。除了傳閱文件的方式外，評核小組亦可在有特別需要的情況下召開會議討論。

- 就邀請機制，在進行先導計劃時有兩個模式，其一是由區議會邀請具經驗的團體申請，其二則為公開邀請。馬會認為後者可令更多地區團體參與，因此在本年開始，十八區將統一使用公開邀請的模式。
- 就機構的申請資格，由於馬會希望鼓勵更多機構參與，因此不會把撥款準則訂得過於嚴謹。

14. 中大老年學研究所勞綺霞女士表示，中大老年學研究所將在是次會議後整合具體的行動方向，再與區議會商討如何實踐。

15. 馬會譚兩川先生補充，委員可於是次會議上討論第一批地區計劃的優先涵蓋範疇。第二及第三批地區計劃所涵蓋的範疇則可容後決定。

16. 主席表示，西貢區議會會成為齡活城市計劃的合作伙伴，支持及推動為期三年的地區計劃。就基線研究方面，秘書處早前已轉發問卷予相關委員參閱。主席表示支持有關行動方案，具體落實的詳情可再作考慮。長者友善社區工作小組可以是討論及跟進的適當平台，來年亦將邀請中大老年學研究所的代表參與討論。

17. 主席補充，不少行動方案均牽涉政府政策，亦與列席部門代表的工作範圍有關，亦期望中華煤氣公司、中華電力公司及香港鐵路未來也可就區內長者對長者友善社區的關注作不同形式的支持和參與。相信申請撥款的團體會考慮如何與行動方案配合，而長者友善社區工作小組過往就醫療、交通設施、福利等事項作出跟進，未來亦會就上述方面及八個範疇作進一步討論。

18. 主席續表示，秘書處將去信邀請區內團體，直接向馬會遞交申請書，所邀請的團體不必局限於長者服務團體。委員如就邀請提交計劃書的機構有任何意見，亦可提出。

19. 主席宣布提名兩至三位委員加入評核小組，評核小組成員的任期由區議會確認提名當日起開始，至今屆區議會任期止，即二〇一九年年底。

20. 主席續邀請有意加入評核小組的委員舉手示意。

21. 經點算後，主席表示陳繼偉先生、張美雄先生、李家良先生及鍾錦麟先生共四位委員有意加入評核小組。主席建議以抽籤方式決定加入評核小組的三名成員人選。

22. 有委員認為，相關委員可於會後自行協調人選。
23. 主席表示，會後將推薦三位委員加入評核小組。
24. 有委員查詢，有立法會議員或區議員擔任主席、幹事或總幹事等職位的衛星組織可否申請撥款。
25. 馬會譚兩川先生回應，一般而言，區內的社福機構、青少年團體或居民組織均可申請撥款，但馬會對於過份宣揚某政黨或人士的活動並不鼓勵。馬會可於會後與秘書處協調邀請信的機構名單。
26. 主席認為，評核小組應主要考慮申請計劃的內容，而其他背景因素則不太重要。
27. 委員的意見如下：
- 馬會可考慮把第一年的剩餘撥款延續至下年度再作批撥，令所有撥款均可以用於西貢區。
  - 由於長者友善社區工作小組於下年初才召開會議，因此有委員希望評核小組與長者友善社區工作小組的會議時間可以互相配合，令相關訊息可傳達予工作小組成員。
  - 西貢區已加入世衛的全球長者友善城市及社區網絡，中大老年學研究所答應會就此方面提供協助，故長者友善社區工作小組屆時可與中大老年學研究所合作。
  - 在基線研究完成後，有委員認為仍需各方面的配合才能改善分數較低的範疇。馬會剛才建議可先為第一階段計劃選取三個範疇，但若某些機構可在一個計劃中改善兩個範疇，相信也是可行的。
28. 馬會譚兩川先生回應，地區計劃所涵蓋的內容或範疇均設彈性，不同地區團體在審視研究結果後，可自由組合其認為合適的項目，亦可提出一些有延續性的活動以包含不同的範疇。一般而言，每年每區資助的項目最多為三個，如有機構建議了一些較大型的活動，評核小組亦可考慮撥款。
29. 主席表示，屆時可就有關事宜作彈性處理。由於沒有其他意見，主席表示馬會及中大老年學研究所的代表可先行離席。

(會後補註：由於馬會可接受提名多於三位委員，因此陳繼偉先生、張美雄先生、李家良先生及鍾錦麟先生將加入評核小組，而西貢區議會代

表就建議書所作的審批分數比重會維持三分之一。)

### (III) 續議事項

#### (一) 2017年國際復康日

(上次會議記錄第9-21段)

#### 海洋公園同樂日

30. 主席報告，今年的國際復康日活動－海洋公園同樂日已於 11 月 19 日(星期日)舉行。

#### 廿五周年傷健全城拼暨「十八區關愛僱主」表揚計劃頒獎禮

31. 主席報告，中央慶祝典禮將於 2017 年 12 月 3 日(星期日)於葵涌興芳路遊樂場硬地足球場舉行，內容包括「傑出共融社區推廣計劃」和「十八區關愛僱主計劃」的頒獎禮。當日亦會進行「傷健全城拼」的大型拼圖活動，以向公眾人士宣揚「傷健齊心•萬眾一家」的精神。

32. 主席表示，秘書處於上次會議後已去信邀請區內機構參加拼圖活動，並接獲基督教家庭服務中心及西貢將軍澳婦女會的報名。秘書處已向香港社會服務聯會提交報名回條。委員備悉上述事宜。

#### 西貢區堆沙比賽

33. 主席報告，秘書處於上次會議後已去信邀請區內復康機構參加活動，並接獲保良局余堯燊紀念工場的報名，秘書處會為本區隊伍安排繳交參賽費用及活動當天的午餐。委員備悉有關安排。

#### (二) 要求教育局延續「姊妹學校計劃」

(上次會議記錄第24-28段)

34. 教育局高級學校發展主任(西貢)3 余凱玲女士表示，委員於上次會議詢問「促進香港與內地姊妹學校交流試辦計劃」的檢討報告完成時間，為期三年的試辦計劃由 2015/16 學年開展，所以在 2017/18 學年仍處於推行階段。局方已按計劃委托獨立顧問在 2017/18 學年全面檢討試辦計劃的成效，及以不同模式收集資料及意見，包括重點小組、問卷調查及個案研究等。局方會根據檢討報告的結果，評估及檢視計劃是否可達致預期目標，並建議未來的發展路向。在此期間，學校可按校本發展的需要，在符合教育用途的情況下，靈活

運用政府的其他津貼及適當的資源，繼續安排不同模式的姊妹學校交流活動。

35. 委員的綜合意見如下：

- 對下學年會否繼續推行「姊妹學校計劃」表示十分關注。「姊妹學校計劃」以三年為一個循環，本年度已踏入第三年，但據國內消息指，部分本地中小學剛透過教育局與國內中小學配對成為姊妹學校。下一學年將會是新循環之始，惟教育局仍需待顧問公司的研究結果，才能落實下年度的計劃。
- 有委員於半個月前從國內新聞得知，此計劃可得以延續。
- 希望顧問公司可盡快完成研究報告。雖然校本經費可處理部分開支，但學校亦需通盤考慮所有撥款的運用，並早作準備。

36. 教育局余凱玲女士回應，局方需待檢討報告完成後才能確認計劃可否延續。因此，學校可運用應按校本的其他津貼來部署或安排往後的交流活動。待研究報告在稍後時間完成，局方會再作跟進，屆時亦可於委員會會議上報告。

37. 主席表示，如此議題有任何進展，請局方代表向委員報告。

38. 由於沒有其他意見，主席宣布於下次會議刪除是項議題。

(三) 促請政府研究設立傷殘人士醫療券  
(上次會議記錄第40-42段)

39. 由於沒有其他意見，主席宣布於下次會議刪除是項議題。

(四) 要求政府正視工程地盤的工業安全  
(SKDC(SSHSCC)文件第60/17號)  
(上次會議記錄第43-51段)

40. 主席歡迎：

- 勞工處高級分區職業安全主任 蘇建雄先生
- 勞工處分區職業安全主任 鍾偉強先生

41. 委員備悉勞工處的書面回應。

42. 勞工處高級分區職業安全主任蘇建雄先生的補充如下：

- 處方會不時到全港九的地盤作突擊巡查、執法及進行宣傳教育工作，並會針對高危工序作不定時巡查。如發現違規事項，會檢控違規的承建商或人士，而不會先作警告。
- 處方會不時就高空工作的安全進行巡查，以及與商會、工會及專業團體合作，向承建商推廣高空工作的安全措施，包括佩戴附有帽帶的適當安全帽及在外牆工作時的安全措施。
- 《職業安全及健康條例》(下稱「職安健條例」)中並無明文禁止在惡劣天氣期間工作。一般在紅雨或黃雨警告的情況下，只要有交通服務及僱主有適當安排，包括做好安全措施，處方並無禁止工人工作。
- 處方除了執行職安健條例外，亦印製了《惡劣天氣下的工作安全指南》及《颱風及暴雨警告下的工作守則》等刊物。委員可於網上瀏覽或到分區辦事處索取相關資料。

43. 主席表示，將軍澳地區的地盤數量頗多，區內工業意外頻生，故查詢處方有否加派職員巡查及可否提供相關檢控數字。

44. 勞工處蘇建雄先生回應，處方並無個別地盤的檢控數字。一般的巡查由分區辦事處定期進行，處方亦會到高危地盤進行突擊巡查，若發現違規事項，會考慮向相關持份者提出檢控。

45. 委員的綜合意見及查詢如下：

- 區內有不少私人及政府建築地盤，查詢處方平均多久作出一次巡查，及是否有相關指引。
- 發現不少政府建築地盤也沒有裝設圍板及圍欄，亦出現水馬不灌水、泥頭車在沒有領航員指示的情況下後退、工人沒有戴安全帽等問題。
- 在黃雨或黑雨警告的情況下，司機的視線會受阻，若此時突然有工人跌倒，司機未必可以即時剎車。惟處方並沒有訂下指引，只表示工人可在安全情況下工作。
- 查詢如能拍下相片或影片，並向處方提供時間及地點，處方會否作出跟進或檢控。
- 將軍澳南及日出康城的地盤頗多，且部分十分接近民居。有委員希望處方能就地盤安全問題繼續與區議會保持溝通。
- 在發生日出康城五期天秤倒塌事件前，有委員已主動聯絡各地盤，提醒負責人在颱風前做好加固措施，然而該處仍發生意外。因此，委員希望在暴風雨前夕，處方能成立小組或特派隊巡查不同地盤的安全情況，集中做好此方面的改善工作。

- 今年風季時，區內一些地盤的圍板因不勝風力而倒塌，造成危險。有委員希望處方在巡查時，亦同時檢查圍板所採用的物料。
- 根據處方提供的書面回覆指，處方如發現違規情況，會即時作出執法行動而不會先作警告；但就將軍澳交匯處及藍田交匯處一帶的建築工地安全問題，處方又指會先作出警告。有委員查詢處方作出警告或即時採取執法行動的考慮何在。
- 查詢處方可否提供發出書面警告的統計數據。
- 查詢將軍澳－藍田隧道工程有否出現上述違規情況。
- 查詢若職業安全健康局(下稱「職安局」)發現建築地盤出現問題，會否轉介予處方作進一步執法行動及雙方的合作模式。

46. 勞工處蘇建雄先生的回應如下：

- 就地盤欠缺圍板圍欄、工人沒有佩戴安全帽、在惡劣天氣下仍繼續施工的問題，職安健條例已提醒承建商、地盤負責人或相關持份者，在惡劣天氣之下需先作一個初步風險評估，審視工序是否需要停止，以及在何等情況下才允許工人繼續工作。然而，相關法例中並無明文禁止在惡劣天氣下工作。
- 處方關注欠缺適當水馬及圍封的問題，除了在平時巡查外，亦會在夜間進行突擊檢查。就委員剛才提及的影片資料，市民可就違規情況向處方通報。不論以電郵或致電分區辦事處的方式，處方均會作出跟進。

47. 主席查詢，處方提及的跟進，是指單憑市民所提供的片段執法，還是在接到投訴後再作調查。

48. 勞工處蘇建雄先生的回應如下：

- 處方在接獲投訴後會立案處理跟進，包括由職安局轉介的違規情況。
- 如市民能提供相關相片或影片，處方會與提供資料人士跟進相關資料。在證據充分的情況下，處方會對違規的承建商作出檢控。
- 至於普通投訴，處方會在收到資料後作出巡查跟進。
- 處方得悉日出康城的地盤曾發生意外。由於日出康城屬於港鐵地盤，因此處方也有與港鐵的管理人員加緊合作。處方除了日常的巡查外，亦會到日出康城進行突擊巡查。
- 在日常巡查及進行宣傳教育時，處方會提醒地盤承建商在颱風吹襲前，要做好安全措施，包括注意天秤及棚架的安全。
- 就地盤欠缺妥善圍板的問題，屋宇署會按照規例，在地盤施工

時作出監管。處方在巡查時，亦不時提醒地盤承建商須就圍板、竹棚等裝置作穩固措施。

- 如處方發現圍板或竹棚出現鬆散的情況，會向相關人士發出警告信。如發現違規情況，處方會作出檢控。
- 一般而言，在證據充足的情況下，處方會對違反法例的人士採取即時執法行動，而不會先作警告，例如有員工在沒有佩戴安全帽的情況下在地盤工作，處方會即時作出檢控。若處方發現地盤出現不安全的情況，但當時並非正在施工，便會作出警告及巡查跟進。
- 由於將軍澳－藍田隧道工程地盤的巡查記錄、次數、發放警告信及檢控數字等資料屬於勞工處與承建商的內部事務，因此一般不會向公眾發放。

49. 委員的意見如下：

- 有委員早前就違規情況拍下照片及提供資料，透過 1823 熱線轉介予處方跟進，最後卻接獲土木工程拓展署的回覆。然而，土木工程拓展署實是被投訴的一方，而非執法者。
- 有委員表示，全港沒有一間私人建築公司可在欠缺高空工作台及圍板圍欄的情況下施工。有委員質疑處方是否特別寬待政府部門的地盤，只作提示而不作檢控。處方作為守護工人安全的重要部門，卻沒有做好把關的工作，妄顧工人安全。
- 現時一些地盤仍欠缺圍板及水馬，查詢處方是否可即時到工地視察及作出檢控。
- 要求處方會後提供西貢及將軍澳區的警告及檢控數字，讓委員了解處方有否執行職務。

50. 主席請處方於會後提供在西貢區巡查及檢控的數字。主席表示，處方應對政府工程地盤及私人發展商地盤一視同仁，處方代表亦可於會後聯絡個別委員詢問相關資訊及跟進投訴事宜。

51. 勞工處蘇建雄先生回應，就西貢及將軍澳區的警告及檢控數字，會與部門商討後嘗試提供，並重申處方對政府工程地盤及私人發展商地盤一視同仁。至於水馬及圍板等問題，處方可與委員再作跟進。

52. 主席總結，希望處方可因應區內大量地盤的情況加派人手巡查。由於沒有其他意見，主席表示勞工處代表可先行離席。

(勞工處會後補註：截至 2017 年 10 月底，勞工處職業安全行動科新界東及觀塘區建築地盤組各分區辦事處在巡查區內的建築地盤時共發出了

2,403 封書面警告，並提出 345 宗檢控。然而，勞工處沒有西貢及將軍澳區相關分區的統計數字。)

(五) 要求政府檢討規管水上活動的法例，加強安全指引宣傳及教育  
(上次會議記錄第 52、55-63 段)

53. 由於沒有其他意見，主席宣布於下次會議刪除是項議題。

#### (IV) 報告事項

(一) 財務及行政委員會撥款資助的合辦活動項目  
(SKDC(SSHSCC)文件第 61/17 號)

54. 委員備悉上述文件內容。

55. 主席報告，就健康城市及安全社區認證的撥款申請，經財務及行政委員會審批後，約有 1.3 萬元的餘額。

56. 由於沒有其他意見，主席宣布把餘額交回財務及行政委員會。

(二) 社會服務及健康安全城市委員會轄下工作小組報告

長者友善社區工作小組

(SKDC(SSHSCC)文件第 62/17 號、第 69/17 號及第 70/17 號)

57. 委員備悉上述文件。

58. 主席報告，工作小組二〇一七年第四次會議已於 11 月 8 日舉行。工作小組備悉社會福利署就「長者家居照顧服務－在本區推行的概況及改善建議」議題的跟進書面回覆。工作小組亦於會議上總結過去兩年跟進過的議題，並收集了成員對工作小組未來運作及組成的意見。

59. 主席續稱，由於工作小組任期在今年年底屆滿，有關來年工作小組的具體安排，需待明年初在委員會再成立工作小組時討論。

60. 主席表示，就成員提出的地區事項議題，包括鳥糞、塌樹及垃圾堆積的問題，秘書處於會後接獲食物環境衛生署及地政總署的回覆。委員備悉 SKDC(SSHSCC)文件第 69/17 及 70/17 號。

61. 由於沒有其他意見，主席宣布長者友善社區工作小組工作報告獲

得通過。

## (V) 委員提出的議案

### (一) 委員提出的三項動議

(1) 要求醫院管理局為嚴重病患者擴大藥物資助種類及增加資助金額，減輕患者的財政壓力，讓他們能盡快接受適切的治療 (SKDC(SSHSCC)文件第 63/17 號)

62. 主席表示，議案由陳繼偉先生動議，張展鵬先生及張美雄先生和議。

63. 醫院管理局(下稱「醫管局」)將軍澳醫院病人聯絡主任岑楚慧女士的回應如下：

- 就委員提及的癌症及少數病例的資助，醫管局設有既定機制定期評估新藥物，以及檢討藥物名冊中藥物名單及安全網的資助範圍，當中包括不常見疾病及癌症的新藥物。
- 局方明白病人面對的經濟壓力，以及對個別自費藥物納入藥物名冊和安全網資助範圍有殷切期望。
- 在評估新藥物的過程中，局方會依從循證醫學及各種新發展，並聽取病人團體的意見及建議，以確保病人可以公平地獲得最具成本效益、經過驗證安全及有效的藥物。
- 政府及局方正研究擴大關愛基金援助項目的資助範圍，亦會按個別情況為有特殊臨床需要的病人就特定藥物治療提供資助，包括資助合適的病人參與個別藥廠的恩恤用藥計劃。
- 局方早前表示會計劃調整藥物援助的機制，包括聘請顧問公司研究調整經濟審查原則，把極度昂貴的藥物及需要持續性治療的方案納入資助的考慮範圍。局方預計未來六個月會完成此檢討。

64. 委員的意見如下：

- 嚴重病患者需支付的藥費十分昂貴，例如癌症的標靶藥每月需至少花費三萬元，一般中產家庭難以負擔每年四十萬元的藥費。關愛基金的資助門檻頗高，令略有資產的中產家庭未能受惠。
- 希望政府檢視資助範圍，以幫補病人的藥費。

65. 由於沒有委員提出修訂或反對，主席宣布通過是項動議。
- (2) 要求醫院管理局因應九龍東聯網的人口增長及結構變動，增加公營醫療服務和設施的經常撥款  
(SKDC(SSHSCC)文件第64/17號)
66. 主席表示，議案由張美雄先生動議，張展鵬先生及陳繼偉先生和議。
67. 醫管局岑楚慧女士的回應如下：
- 局方在規劃服務時，是以聯網作為單位，當中會考慮不同因素，包括根據人口增長及人口結構變化推算服務需求，亦會考慮醫療科技的發展、人手情況及各個聯網和醫院的服務安排等等。
  - 局方會監察各項醫療服務的使用率，以及根據香港各區的人口估算及政府的發展計劃，定期更新需求趨勢，以規劃公營醫療服務。
  - 九龍東醫院聯網亦會就區內服務的需要，繼續爭取加開住院病床等資源。
68. 主席查詢有多少服務是本來預計在將軍澳醫院提供，但因人手問題而暫未推出。另外，院方會否有計劃推出一些專科服務。
69. 醫管局岑楚慧女士回應，在將軍澳醫院新大樓落成時，本想增設一些日間病床，但由於人手限制，故暫時未能提供。院方會在未來爭取日間住院病床及日間護理方面的資源。據了解，院方暫未有計劃推出其他專科服務。雖然將軍澳醫院沒有提供產科服務，但亦有提供產前檢查的服務。
70. 委員的綜合意見如下：
- 九龍東聯網的專科服務輪候時間一向較其他區長，希望局方能盡快重組資源。
  - 部分市民不希望輪候時間過長，而希望跨網接受服務，但局方未必容許，相關申請手續亦非常繁複。查詢未來會否容許市民跨網接受服務及減省出示地址證明等程序。
  - 硬性規定要在居住地區接受治療的做法已經不合時宜，希望局方可就此再作研究。
71. 醫管局岑楚慧女士的回應如下：

- 局方留意到有跨網求診的需求。
- 醫院的部分服務已經接受跨網求診，例如職業治療、物理治療、耳鼻喉科服務。惟就舊症病人要求轉介跨網服務，病人須先領取一封新的轉介信作新症安排。
- 病人也需自行考慮在新聯網的輪候時間。

72. 主席表示，如局方有任何新措施，亦請局方代表通知委員會。

73. 有委員表示，假設病人現時已在將軍澳醫院接受癌症專科服務，如病人領取了私家醫院的轉介信，可否直接到瑪麗醫院或威爾斯親王醫院求診，而毋須出示住址證明。

74. 醫管局岑楚慧女士回應，專科門診服務接受私家醫生的轉介信，因此病人如領取了私家醫院醫生的轉介信，可到新症預約處預約求診時間。就委員提及病人領取了私家醫院的轉介信而欲跨網求診的情況，局方一般會建議接受專科服務的病人在同區就診。

75. 主席請局方按每區的輪候情況，考慮接受其他專科服務的跨網轉介安排。跨網接受服務的原則並非由病人自由選擇所喜愛的聯網，而是希望縮短服務輪候時間。

76. 由於沒有委員提出修訂或反對，主席宣布是項動議獲得通過。

**(3) 要求基督教靈實協會在靈實長者地區服務－健明中心增加資源，為長者提供更多援助及服務  
(SKDC(SSHSCC)文件第65/17號及第71/17號)**

77. 主席表示，議案由陳繼偉先生動議，張展鵬先生及張美雄先生和議。

78. 委員備悉基督教靈實協會的書面回覆。

79. 主席報告，11月8日舉行的長者友善社區工作小組會議上亦曾討論有關議題，希望基督教靈實協會在未來重整服務時可特別照顧調景嶺區的長者需要。

80. 由於沒有委員提出修訂或反對，主席宣布是項動議獲得通過。

## (VI) 其他事項

### (一) 維特健靈慈善單車馬拉松 2018 (SKDC(SSHSCC)文件第 66/17 號)

81. 主席報告，上述賽事將於 2018 年 1 月 28 日(星期日)假中環龍和道舉行。屆時將分組進行比賽，並設「區議會盃」供各區區議員參加。區議會可派出一隊或多隊參加，每隊須派出三位年齡介乎 18 至 60 歲的參賽者，其中一名須為區議員。賽事籌備委員會現邀請西貢區區議員組隊參與上述組別賽事。

82. 由於沒有其他意見，主席宣布通過支持上述活動，及如有需要可讓主辦單位使用區議會會徽。秘書處將以電郵形式轉發區議會盃邀請函予全體議員，有興趣參加比賽的議員請於一星期內向秘書處報名。

(會後補註：秘書處於會後收到黎銘澤先生及林少忠先生的報名表格，並已在 11 月下旬向主辦單位報名。)

### (二) 西貢區議會及各委員會二〇一八年會議時間表 (SKDC(SSHSCC)文件第 67/17 號)

83. 委員備悉及通過本委員會二〇一八年會議時間表。

### (三) 區議會撥款活動的更改資料申請 (SKDC(SSHSCC)文件第 68/17 號及 72/17 號)

84. 委員備悉上述文件。

85. 主席報告，秘書處於會前收到兩份更改資料申請。根據秘書處的過往記錄，沒有委員曾就上述申請申報利益。如記錄不正確或有所遺漏，請委員即時作出申報及於會後填妥利益申報表格，交回秘書處存檔。另外，委員應於會前申報利益或更新資料，好讓秘書處可於會前將委員的利益申報資料電郵給各位委員，以供參閱。如與會者對某一委員的申報或其與組織的關係有疑問，應即時在席上提出討論及作出決議。

86. 主席表示，第一份是由香港小童群益會賽馬會將軍澳青少年綜合服務中心提交有關「『Teen』藝展活力」的更改資料申請；第二份是由西貢區社區中心有限公司提交有關「西貢區快樂人生社區健康推廣計劃 2017」的更改資料申請。

87. 主席表示，就「『Teen』藝展活力」活動，經秘書處審閱後提呈本

委員會考慮的調撥申請，是秘書處根據撥款準則而建議審批的。如未能以準則中已訂明的項目批撥款項，會被視為「無此項」，委員可決定是否同意推薦這些「無此項」的款項，而有關改動並不影響委員會早前已審批的總撥款額。

88. 主席續表示，就「西貢區快樂人生社區健康推廣計劃 2017」活動，活動地點將由營地轉至天主教聖安德肋小學舉行，而日期及活動目的則不變。另外，秘書處亦因應機構的調撥款項重新審批，有關改動並不影響委員會早前已審批的總撥款額。

89. 由於沒有其他意見及利益申報資料的更新，主席宣布通過向財務及行政委員會推薦上述兩項活動的更改資料申請。

### **(VII) 下次會議日期**

90. 下次委員會會議將於2018年1月16日(星期二)上午9時30分舉行。會議於上午11時20分結束。

**西貢區議會**  
**社會服務及健康安全城市委員會**  
**2017年12月**