

沙田區議會
衛生及環境委員會
二零一二年度第六次會議記錄

會議日期：二零一二年十一月八日(星期四)

時間：下午二時三十分

地點：沙田政府合署四樓
沙田區議會會議室

<u>出席者</u>	<u>職銜</u>	<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
葛珮帆博士,JP(主席)	區議會議員	下午二時三十分	下午四時五十分
黃澤標先生(副主席)	”	下午二時三十分	下午四時五十分
彭長緯先生,BBS,JP	區議會副主席	下午四時十一分	下午四時五十分
陳國添先生,MH	區議會議員	下午二時三十分	下午二時五十分
陳敏娟女士	”	下午二時四十三分	下午四時五十分
陳諾恒先生	”	下午二時三十分	下午四時五十分
林松茵女士	”	下午二時五十五分	下午四時五十分
劉偉倫先生	”	下午三時正	下午四時五十分
李錦明先生,MH	”	下午二時三十分	下午四時五十分
梁志偉先生	”	下午二時四十一分	下午四時五十分
梁家輝先生	”	下午二時四十分	下午四時五十分
李世榮先生	”	下午二時三十分	下午四時五十分
莫錦貴先生,BBS	”	下午三時零四分	下午三時三十六分
吳錦雄先生	”	下午二時三十分	下午四時五十分
龐愛蘭女士,JP	”	下午二時三十分	下午四時四十四分
董健莉女士	”	下午二時三十分	下午四時五十分
衛慶祥先生	”	下午二時四十五分	下午四時五十分
黃嘉榮先生	”	下午二時三十分	下午四時五十分
黃宇翰先生	”	下午二時三十分	下午四時五十分
丘文俊先生	”	下午二時三十分	下午四時五十分
楊文銳先生	”	下午二時三十分	下午四時五十分
楊倩紅女士,MH	”	下午二時三十分	下午四時五十分
余倩雯女士	”	下午二時三十分	下午四時五十分

<u>出席者</u>	<u>職 銜</u>	<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
容溟舟先生	區議會議員	下午二時三十分	下午四時五十分
張子賢先生	增選委員	下午二時三十分	下午四時五十分
林焜添先生	”	下午二時三十分	下午四時五十分
黃榮華先生	”	下午二時三十分	下午四時五十分
葉靜雯女士	”	下午二時三十分	下午四時五十分
黎可兒女士(秘書)	沙田民政事務處行政助理(區議會)2		

<u>列席者</u>	<u>職 銜</u>
鄭兆勛先生	沙田民政事務助理專員
黃顯強先生	房屋署高級房屋事務經理(沙田及馬鞍山)
黃廣善先生	食物環境衛生署沙田區環境衛生總監
張雲清先生	康樂及文化事務署沙田區副康樂事務經理 2
勞麗儀女士	康樂及文化事務署沙田區助理康樂事務經理 3
陳焯培先生	環境保護署環境保護主任(區域北)43
曾淑儀女士	沙田民政事務處高級行政主任(區議會)

<u>應邀出席者</u>	<u>職 銜</u>
郭德泰先生	發展局綠化及園境辦事處總監
孔得泉先生	發展局助理秘書長(樹木管理)3
陸家榮先生	路政署維修工程師/結構(東南)
郭家駿先生	路政署區域工程師/沙田(1)

<u>未克出席者</u>	<u>職 銜</u>	
何厚祥先生 ,BBS,MH	區議會主席	(已請假)
羅光強先生	區議會議員	(”)
鄧永昌先生	”	(”)
湯寶珍女士 ,MH	”	(”)
姚嘉俊先生	”	(”)
方玉輝醫生 ,MH	增選委員	(”)
鄭則文先生	區議會議員	(未有請假)
麥潤培先生	”	(”)
鄧志明博士	增選委員	(”)
鄧永漢先生	”	(”)

主席歡迎辭

主席歡迎各委員及政府部門代表出席衛生及環境委員會本年度第六次會議。

委員請假事宜

2. 主席表示，秘書處收到下列六位委員的書面請假申請：

何厚祥先生	工作原因
羅光強先生	”
鄧永昌先生	”
湯寶珍女士	”
姚嘉俊先生	身體不適
方玉輝醫生	工作原因

3. 委員會通過上述委員的請假申請。

通過上次會議記錄

(會議記錄 HE 5/2012)

4. 委員會通過二零一二年九月十三日的會議記錄。

討論事項

發展局綠化、園境及樹木管理組的工作

(文件 HE 51/2012)

5. 主席歡迎發展局綠化及園境辦事處總監郭德泰先生及助理秘書長(樹木管理)孔得泉先生出席會議。

6. 郭德泰先生及孔得泉先生分別簡述文件內容。郭德泰先生指出文件中提及的樹木園境地圖，除電子版已上載至發展局的《綠化》網頁外，市民亦可利用智能手機在網上應用程式商店

免費下載或到各大公共圖書借閱。各委員如有需要，可向秘書處登記索取樹木園境地圖環保印刷本。

7. 黃宇翰先生認為樹木管理辦事處(樹木辦)只有 16 名職員並不足夠，18 區各區平均獲分配的人手不足一人，以致樹木的日常檢測不足，他詢問樹木辦曾否研究若加強樹木的日常檢測和保養，是否有助減少樹木在風雨季節倒塌。據樹木辦所說，工作人員多以目測方式判斷樹木的健康狀況，他詢問目測是否比使用儀器更為有效，以及會在什麼情況下使用儀器檢測樹木。他希望了解樹木辦前線和後勤職員的比例和分工，以及樹木辦為工作人員提供的培訓。由於樹木辦表示會爭取更多綠化社區的機會，他認為有必要增加樹木管理方面的人手和培訓。他建議在本地開辦專業課程，以培訓更多人手應付未來所增加的綠化工作。不同部門各自負責轄下場地內樹木的管理和保養，並處理與樹木有關的緊急工作，但都沒有招聘樹藝師，他認為各部門有必要聘用樹藝師擔任上述工作。

8. 楊倩紅女士指現時種植在不同地點的樹木分別由不同部門各自管理，市民或委員未必知道個別樹木由哪個部門負責，她建議政府加強宣傳，鼓勵市民可透過 1823 電話中心報告樹木的狀況。在高流量的車道上，不少植物凋謝速度較快，她建議政府考慮種植生命力較強的品種，既可減少重新種植的次數，又可達到綠化效果。

9. 黃榮華先生指馬鞍山觀瀾雅軒近啟新書院附近道路兩旁種植了不少大樹，吸引雀鳥在樹上築巢，雀鳥糞便不斷在地面堆積，他詢問當局如何處理。

10. 李錦明先生認為樹木辦只有 16 名職員未必足以應付各區的巡查工作，以近期彌敦道塌樹個案為例，樹木辦應該在事後派員跟進，包括檢查附近的樹木有否被波及。他詢問樹木辦會否協助私人屋苑檢測懷疑有危險的樹木，檢測後又會否收費。他又詢問樹木辦與各部門以什麼方式溝通，是否透過定期會議交換意見。

11. 林焜添先生擔心樹木辦只有 16 名職員並不足以應付龐大的工作量。他詢問“香港常見導致樹木腐爛的生物媒體”研究的結果如何，是否有助治療受感染的樹木，何謂“行道樹管理研究”，以及政府建築物在高空綠化方面的成效如何。據悉有私人屋苑和不少學校有意進行高空綠化，但在技術上遇到不少障礙，樹木辦會否協助他們解決問題。雖然不少樹木受強風吹襲而倒塌，但他建議政府不要全部切除，讓部分樹木有重生機會。

12. 黃嘉榮先生認為樹木由不同部門各自管理的制度頗為混亂。他詢問綠化、園境及樹木管理組每年向約 5 000 名樹木管理部門人員提供的課程的專業程度如何。他建議政府立例監管樹藝師的資格，同時擬備合資格樹藝師和承辦商的名冊，以便業主立案法團和業主等聘請合資格人士檢測樹木，保障居民的安全。市民對綠化環境日益重視，所種植的樹木越來越多，他建議政府改變管理樹木的模式。

13. 容溟舟先生認為綠化、園境及樹木管理組應該為樹木管理制定標準，例如訂立檢測周期，定時檢測樹木以減低塌樹的風險。他建議為所有樹木編配編號和擬備名冊，以便追查每一棵樹的病歷，從而作出適當治療。他認為樹木辦未能妥善統領各個樹木管理部門，以致樹木管理的工作進度受阻。樹木辦亦應在人手分配方面訂立標準，若每名職員所負責的樹木過多，未必能仔細檢測每一棵樹木，他建議樹木辦定期向各個樹木管理部門抽查檢測結果。若未能妥善處理基本的樹木管理工作，推行綠化總綱圖只會令樹木管理工作更加困難。他要求土木工程拓展署與他就綠化總綱圖的建議作實地視察，並要求樹木辦與康樂及文化事務署(康文署)跟進欣安邨恆輝街的問題樹木。

綠化辦

(會後註：經綠化辦轉介，土木工程拓展署已於 11 月 14 日與容溟舟先生就綠化總綱圖的建議作實地視察，在制定沙田區綠化總綱圖時亦會參考其意見。園境及樹木管理組已於 11 月 27 日與容溟舟先生及康文署人員實地視察欣安邨恆輝街的問題樹木，並擬定適當的跟進工作。)

14. 衛慶祥先生表示委員樂意與樹木辦交流，但樹木辦沒有委

派代表在早前的會議上回應委員的提問，他建議樹木辦多與委員交流。他認為樹木辦未能有效監管各部門的樹木管理工作，導致樹木管理政策未能有效推行，以城門河兩岸的樹木為例，由於牽涉多個部門，管理方面很複雜。他贊成先在屋邨/屋苑推行綠化屋頂計劃，再進一步推展至社區其他建築物，並建議政府提供誘因或資助，鼓勵私人屋苑進行綠化工作。

15. 楊文銳先生以一宗在私人土地上的塌樹個案為例，詢問政府如何處理私人土地的塌樹意外，以及在私人屋苑樹木的日常管理上擔當什麼角色。

16. 張子賢先生要求政府適時清除富豪花園後面山丘及多條車路旁邊的薇甘菊和銀合歡，因為這兩種植物會影響其他植物的生長，希望政府多加留意。

17. 郭德泰先生的回應綜合如下：

- (a) 當局已有指引，要求各部門清除其管轄範圍內破壞生態環境的植物如薇甘菊和銀合歡；
- (b) 車路一般有較多塵埃，因此在植物的品種和護養方面有較多限制，未必適宜種植開花和需要大量水分的植物。以掛盆方式栽種的植物同樣需要較多護理，不大適宜作綠化用途，一般都鼓勵各部門將植物直接種植於地面和選擇護養成本較低的植物；
- (c) 建築署數年前開始在政府建築物推行屋頂綠化，但礙於重量、承托力和去水等問題，未能將所有政府建築物的屋頂綠化。政府已於二零一二年六月發出指引，規定新落成的政府建築物若地盤面積超過 1 000 平方米，其綠化覆蓋率要達最少兩成地盤面積；
- (d) 綠化及園境辦事處經不同渠道宣傳後，已有百多間學校向環境及自然保育基金申請資助，以推行校園天台

綠化計劃；以及

- (e) 私人屋苑方面，政府會向私人屋苑的負責人提供綠化方面的意見，但沒有計劃提供金錢上的資助。

18. 孔得泉先生的回應綜合如下：

- (a) 樹木辦有 16 名職員，主要負責制定樹木管理政策及協調各部門的樹木管理工作。九個樹木管理部門共有約 400 名職員，其中 180 名為專業註冊樹藝師，專責樹木的風險管理工作。人手編制由個別部門自行決定，個別部門亦會自行聘請承辦商來解決人手不足的問題；
- (b) 市民致電 1823 舉報懷疑有危險的樹木時，若能提供較詳盡的資料，有經驗的職員會較容易確定樹木的準確位置；
- (c) 除樹木辦外，香港中文大學、香港公開大學及職業訓練局亦有開辦樹木專業管理課程。由於預計市民對樹木管理質素的要求越來越高，政府正研究各教育及培訓機構開辦大專以上程度課程的可行性，以應付需求，務求培訓更多樹木管理專業人員；
- (d) 有關路面堆積雀鳥排泄物的問題，除了加強清潔該段路面外，相關的樹木管理部門會對樹木作適當修剪，以避免吸引過多雀鳥聚集；
- (e) 政府會向私人屋苑提供專業意見，亦會在有需要時提供樹木維修保養和承辦商的資料，供屋苑管理人員參考，以便聘請合適的承辦商檢測屋苑內的樹木；
- (f) 擔當協調角色的樹木辦定期與各個樹木管理部門舉行會議，就樹木管理工作的細節和安排互相交流；

- (g) “行道樹管理研究”主要是對道路兩旁樹木的管理措施(包括種植、補種等)進行研究。至於“香港常見導致樹木腐爛的生物媒體”研究，樹木辦會在研究完成後公布結果；
- (h) 有關擬備合資格樹藝師和承辦商名冊的建議，綠化、園境及樹木管理組已着手研究；
- (i) 樹木辦已為樹木訂立檢測周期，一般來說，人流/車流較高地點的樹木每年最少檢測一次，古樹名木則需要每年檢測兩至三次；
- (j) 薇甘菊和銀合歡並非由任何部門種植，由於這兩種植物生命力較強和容易生長，樹木辦已提醒各部門多加留意；
- (k) 樹木辦正在研究設立電子樹木管理資訊系統，待各部門整理及輸入所有資料後，便會將每棵樹木的編號和資料儲存資料庫內，方便管理；以及
- (l) 早前因忙於處理協調工作而未克出席會議，他就此向委員致歉，並表示日後樹木辦會盡量出席會議和提供詳盡的書面回覆。

19. 主席表示，樹木管理已成為備受市民關注的議題，她希望綠化、園境及樹木管理組積極考慮委員的意見。電子樹木管理資訊系統方面，她要求樹木辦向委員會提供實施時間表和詳情。

樹木辦

(會後註：樹木辦已於 2011 年底委託效率促進組建立電子樹木管理資訊系統，方便日後樹木管理工作。現時系統已經差不多建成，第一期功能已於 2012 年 5 月開始啓用。各樹木管理部門亦可利用資訊系統，開始輸入有關樹木資料。不過由於各部門樹木資料數量龐大，資料輸入及整理過程還需要一段時間才可以完成。現時資料庫內已有超過四十萬棵樹木的資料。)

20. 主席宣布結束討論是項議題。

檢討在公眾遊樂場內設立指定吸煙區的安排

(文件 HE 52/2012)

21. 康文署沙田區副康樂事務經理 2張雲清先生簡述文件內容。

22. 梁家輝先生對於設立指定吸煙區的安排表示支持。過去有市民投訴吸煙者在康文署轄下場地內對他們造成滋擾，他期望康文署確切執行禁煙法例。

23. 容溟舟先生認為馬鞍山公園及沙田公園吸煙區的數目和面積不應維持不變，因為在公園範圍內吸煙不但影響非吸煙人士的權利，而且破壞公園的環境。他認為康文署有責任鼓勵市民戒煙，期望康文署考慮全面取消在公園範圍內設立吸煙區的安排。他詢問上述公園的吸煙區和非吸煙區的面積比例。

康文署

(會後註：馬鞍山公園的總面積 55 000 平方米，吸煙區面積 200 平方米，吸煙區佔公園總面積約 0.4%。沙田公園的總面積 80 500 平方米，吸煙區面積 600 平方米，吸煙區佔公園總面積約 0.7%。)

24. 張雲清先生表示，上述公園為沙田區面積最大的公園，康文署曾就吸煙區的地點收集場地經理的意見，並選擇合適的位置設立吸煙區，長遠的目標為逐步減少吸煙區的數目和面積，最終不設立任何吸煙區。康文署已採取措施減少吸煙區對公園內環境衛生的影響。

25. 主席宣布結束討論是項議題。

撥款申請

健康城市及醫療工作小組撥款申請修訂

(文件 HE 53/2012)

26. 委員一致通過由健康城市及醫療工作小組提交的“沙田健康節 2013”及“綠色健步行 2013”撥款申請修訂。

提問

葉靜雯女士：沙田區行人天橋和行人隧道的清潔衛生
(文件 HE 54/2012)

27. 主席歡迎路政署維修工程師/結構(東南)陸家榮先生及區域工程師/沙田(1)郭家駿先生出席會議。

28. 葉靜雯女士指食物環境衛生署(食環署)和路政署均在回覆中表示會清洗行人天橋和行人隧道，她詢問兩個部門的職責是否重疊。乙明邨至城門河以及河畔花園至沙角邨的行人隧道清潔衛生問題頗嚴重，她詢問食環署和路政署清洗行人天橋和行人隧道的頻率，有否派遣清潔巡查員定期巡查上述地點，若巡查時發現有清潔衛生問題，將會何時處理，以及會否使用專用清潔劑處理狗糞和尿液。

29. 丘文俊先生認為路政署在雨季來臨後，要加快清理乙明邨通往城門河第一海濱花園的行人隧道內的垃圾，以免阻塞渠道。有關愉城苑通往沙角邨的行人天橋，他稱讚房屋署迅速解決那裏的清潔衛生和上蓋老化問題。

30. 陳敏娟女士詢問，如在行人天橋和行人隧道內發現垃圾，是否應該向食環署舉報，大型清洗又是否由路政署和食環署聯合進行，以確保資源有效運用。

31. 食環署沙田區環境衛生總監黃廣善先生表示，食環署每天都會為行人天橋和行人隧道(包括扶手電梯和升降機)提供路面清掃服務，並因應衛生情況和需要，提供定點的清洗服務。一般的定點清洗服務會使用清水，如有需要會考慮使用清潔劑。食環署若發現問題嚴重，會通知路政署進行較大規模的清洗。食環署定期巡查行人天橋和行人隧道，留意是否有清潔衛生問

題，並與路政署緊密合作，加強監察行人天橋和行人隧道的清潔衛生情況。食環署與路政署的清潔工作不會重疊，食環署的定點清洗只限於有即時衛生問題的地點，大型清洗由路政署負責，包括清理整條行人隧道和行人天橋的口香糖、塗鴉和深層污垢等。

32. 路政署維修工程師/結構(東南)陸家榮先生補充，路政署會根據行人天橋和行人隧道的人流而決定清洗的頻率，每季最少清洗一次，高用量的行人天橋和行人隧道則每月最少清洗一次。路政署會與食環署溝通，若發現清潔衛生問題嚴重，路政署會考慮將清洗的時間提前，以確保清潔衛生情況為公眾所接受。

33. 主席宣布結束討論是項議題，以及先討論報告事項及資料文件。

報告事項

工作小組報告

(文件 HE 56/2012)

34. 委員會備悉環境保護工作小組和健康城市及醫療工作小組的會議記錄。

開支科 4(衛生及環境)的財政狀況和活動進度

(文件 HE 57/2012)

35. 委員會備悉開支科 4(衛生及環境)的財政狀況和活動進度。

資料文件

沙田區環境衛生服務統計概覽(截至二零一二年九月三十日)

(文件 HE 58/2012)

36. 委員會備悉上述文件。

37. 主席宣布，陳諾恒先生就“急症室護士診所計劃”作出的提問(文件 HE 55/2012)將押後至下次會議討論。

下次會議日期及時間

38. 下次會議將於二零一三年一月十日(星期四)下午二時三十分舉行。

39. 會議於下午四時五十分結束。

沙田區議會秘書處
STDC 13/15/50

二零一三年一月