

沙田區議會
交通及運輸委員會
二零一三年度第一次會議記錄

會議日期：二零一三年一月八日(星期二)

時間：下午二時三十分

地點：沙田政府合署四樓
沙田區議會會議室

<u>出席者</u>	<u>職 銜</u>	<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
姚嘉俊先生(主席)	區議會議員	下午二時三十分	下午四時四十五分
余倩雯女士(副主席)	”	下午二時三十分	下午四時四十五分
何厚祥先生,BBS,MH	區議會主席	下午二時三十分	下午四時四十五分
彭長緯先生,BBS,JP	區議會副主席	下午二時三十分	下午四時三十八分
陳國添先生,MH	區議會議員	下午二時四十分	下午四時四十五分
陳敏娟女士	”	下午二時三十分	下午四時四十五分
鄭楚光先生,MH	”	下午二時三十分	下午四時四十五分
鄭則文先生	”	下午二時五十分	下午四時四十五分
程張迎先生,MH	”	下午二時四十分	下午四時四十五分
招文亮先生	”	下午二時三十分	下午四時四十五分
林松茵女士	”	下午二時四十分	下午四時三十分
劉偉倫先生	”	下午二時三十分	下午四時四十五分
羅光強先生	”	下午二時三十分	下午四時四十五分
李子榮先生	”	下午四時四十三分	下午四時四十五分
李錦明先生,MH	”	下午二時三十分	下午四時四十五分
梁志偉先生	”	下午二時三十分	下午三時四十分
梁家輝先生	”	下午二時三十分	下午四時三十八分
李世榮先生	”	下午二時三十分	下午四時四十五分
麥潤培先生	”	下午二時五十分	下午四時四十五分
吳錦雄先生	”	下午二時三十分	下午四時四十五分
龐愛蘭女士,JP	”	下午二時四十五分	下午四時零五分
蕭顯航先生	”	下午二時三十五分	下午四時四十五分
鄧永昌先生	”	下午二時三十分	下午四時二十六分
湯寶珍女士,MH	”	下午二時三十分	下午四時四十五分

<u>出席者</u>	<u>職 銜</u>	<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
董健莉女士	區 議 會 議 員	下午二時三十分	下午四時四十五分
衛慶祥先生	”	下午二時三十分	下午四時四十五分
黃澤標先生	”	下午二時三十分	下午四時零八分
黃嘉榮先生	”	下午二時三十分	下午三時五十一分
黃宇翰先生	”	下午二時三十分	下午四時三十二分
丘文俊先生	”	下午二時三十分	下午四時四十五分
楊文銳先生	”	下午二時三十五分	下午四時二十三分
楊倩紅女士, MH	”	下午二時三十分	下午四時四十五分
容溟舟先生	”	下午二時三十分	下午四時四十五分
洪偉強先生	增 選 委 員	下午二時三十分	下午四時四十五分
李志麒先生, MH	”	下午二時三十分	下午四時四十五分
梁家瑋先生	”	下午二時三十分	下午四時四十五分
李慧嫻女士	”	下午二時三十分	下午四時四十五分
唐學良先生	”	下午二時三十分	下午四時十九分
侯玉屏女士(秘書)	沙田民政事務處行政主任(區議會)4		

<u>列席者</u>	<u>職 銜</u>
鄭兆勛先生	沙田民政事務助理專員
何勁松先生	運輸署高級工程師/沙田
何名開先生	運輸署工程師/馬鞍山
唐 翔先生	運輸署工程師/沙田一
趙鏡波先生	運輸署工程師/沙田二
廖靜文女士	運輸署高級運輸主任/沙田
黃依凡女士	運輸署高級運輸主任/馬鞍山
郭家駿先生	路政署新界區區域工程師/沙田(1)
區家傑先生	路政署新界區區域工程師/沙田(2)
陳月琴女士	房屋署副房屋事務經理(隆亨)(2)
葉少偉先生	香港警務處沙田警區交通隊主管
謝智豪先生	九龍巴士(一九三三)有限公司 高級車務主任
李述恒先生	九龍巴士(一九三三)有限公司 高級主任(策劃及發展)
游妙兒女士	九龍巴士(一九三三)有限公司 幹事(對外事務)

列席者

李 瑩女士
曾淑儀女士

職 銜

九龍巴士(一九三三)有限公司
社區事務經理(北區、沙田、大埔)
沙田民政事務處高級行政主任(區議會)

應邀出席者

廖家欣女士
羅耀華先生
廖華基先生

職 銜

新巴及城巴有限公司
公眾事務經理
龍運巴士有限公司
一級策劃及支援主任
龍運巴士有限公司
一級車務主任

未克出席者

陳諾恒先生
莫錦貴先生, BBS
鄭捷彬先生
羅文生先生

職 銜

區議會議員 (已請假)
" (")
增選委員 (")
" (")

負責人

主席歡迎各委員及政府部門代表出席委員會本年度第一次會議，特別歡迎首次出席會議的路政署新界區區域工程師/沙田(2)區家傑先生及九龍巴士(一九三三)有限公司(九巴)社區事務經理(北區、沙田、大埔)李瑩女士。

委員請假事宜

2. 主席表示秘書處收到下列委員的書面請假申請：

陳諾恒先生	身體不適
莫錦貴先生	"
鄭捷彬先生	"
羅文生先生	工作原因

委員會通過上述四位委員的請假申請。

通過二零一二年十一月六日會議記錄

(會議記錄 TT 6/2012)

3. 主席表示，秘書處收到蕭顯航先生的修訂建議，詳情如下：

“51. 蕭顯航先生的提問及意見綜合如下：

- (a) 自二零零五年起，不斷有市民向他表達訴求，希望可於樂景街加建行人路上蓋，讓他們免受日曬雨淋之苦；
- (b) 路政署在計劃興建行人路時有否考慮加建行人路上蓋的需要。他希望運輸署及路政署積極解決技術問題；
- (c) 運輸署在二零一一年二月進行人流調查時適逢農曆新年，因此不能反映該段道路平日的使用率。道路使用率受環境直接影響，他希望運輸署在調查行人流量時考慮這項因素；以及
- (d) 他要求運輸署及路政署在十二月中之前，就是否在樂景街興建行人路上蓋作出回應。”

修訂為

“51. 蕭顯航先生的提問及意見綜合如下：

- (a) 自二零零五年起，不斷有火炭區市民向他表達訴求，希望可於樂景街加建行人路上蓋，讓他們免受日曬雨淋之苦，可惜經多次爭取，路政署及運輸署只重覆解釋技術上的困難，並沒有真正解決問題。他指出，居民爭

取的行人路上蓋屬基本需要；

- (b) 現時天橋上已設有各項設施，如燈柱、小巴站上蓋，但根據路政署回覆，若在天橋加建行人通道上蓋，將會對天橋帶來額外風力荷載。他詢問路政署在計劃興建行人路時有否考慮加建行人路上蓋的需要。他希望運輸署及路政署積極解決技術問題，如考慮在鐵路旁邊或在天橋下加建支柱；
- (c) 運輸署表示工作日有三小時的行人流量達每小時 4 000 人次或以上才考慮加建上蓋，在二零一一年二月進行人流調查時適逢農曆新年，導致人流只有 1 500 人次，因此不能反映該段道路平日的使用率。他表示，道路使用率受環境直接影響，並預計加建有蓋通道後人流應可達 4 000 人次，故希望運輸署在調查行人流量時考慮這項因素。另外，他詢問為何許多新規劃的住宅區都預先建造有蓋通道，而不需要相關人流數據，似乎跟處理樂景街加建行人路上蓋的標準並不一致；
- (d) 港鐵公司與大地產商發展樂景街的住宅項目有豐厚的利潤，港鐵票價亦不斷提高，但未有主動改善乘客出入設施。經過多番爭取，港鐵公司才答應進行打通 AB 及 CD 出入口的小型改善工程，令人不滿；以及
- (e) 他要求運輸署及路政署在十二月中之前，就是否在樂景街興建行人路上蓋作出回應，否則，他不排除採取進一步行動。”

4. 委員一致通過上述修訂，並通過修訂後的會議記錄。

續議事項

政府部門及有關機構就上次會議所議事項的回覆
(文件 TT 1/2013)

5. 容溟舟先生指出，根據上次會議的進度報告，香港鐵路有限公司(港鐵)表示行走沙中線“東西走廊”的列車將會有八個車廂。早前有市民通知他，港鐵正就十抽由七個車廂組成的沙中線列車進行招標，他要求港鐵詳細解釋有關沙中線列車的安排。

討論事項

委員會轄下工作小組的更新成員名單
(文件 TT 2/2013)

6. 委員一致通過委員會轄下關注沙田大型交通建設發展工作小組的更新成員名單。

委員會轄下工作小組年度工作計劃修訂
(文件 TT 3/2013)

7. 委員一致通過單車網絡發展工作小組和關注沙田大型交通建設發展工作小組本年度工作計劃的修訂。

撥款申請

委員會轄下工作小組撥款申請
(文件 TT 4/2013)

8. 蕭顯航先生查詢單車網絡發展工作小組推行自助單車租借系統的理念，以及計劃的詳情。他亦詢問現時的單車徑及其他配套設施是否可以配合有關計劃的推行。

9. 楊文銳先生解釋，計劃旨在推廣單車作代步工具。單車網絡發展工作小組參考其他國家的經驗後，認為若先就自助單車租借系統的硬件配套、營運方式等各方面，邀請顧問公司進行可能性研究及提出建議，可使計劃更臻完善。工作小組亦已就上述系統在大學站的試驗計劃，與土木工程拓展署及香港科學園聯繫。

10. 委員一致通過單車網絡發展工作小組和關注沙田大型交通建設發展工作小組提交的撥款申請。

提問

楊倩紅女士：巴士司機工作時數及體檢機制
(文件 TT 5/2013)

11. 楊倩紅女士的提問及意見綜合如下：

- (a) 有市民反映，指 E42 號線有脫班情況。她曾目睹該路線的巴士及車長在總站作好開車的準備，但班次仍然由原來的 15 分鐘延長至 25 分鐘一班，她詢問這是否和原來的編制不同。另外，她發現 E42 號線的司機面對用膳和休息時間縮減以及趕班的壓力，她認為休息不足會影響司機的身心健康；以及
- (b) 由於心臟病有年輕化趨勢，她建議巴士公司考慮安排 50 歲或以上的司機接受心電圖檢查。

12. 容溟舟先生的意見綜合如下：

- (a) 根據運輸署的指引，車長每個工作日的工作時數可長達 14 小時，休息時間不足，尤其部分居於沙田的司機，他們須前往遠離住所的地區，例如

青衣、大嶼山等的車廠取車；

- (b) 他表示有車長反映，雖然用膳時間由 30 分鐘延長至 1 小時，但是班次之間的休息時間卻縮短了，可見車長的整體工作情況，包括工作時數並沒有改善；
- (c) 受路面的交通情況影響，實際行車時間可能比巴士公司估計的為長，以致巴士公司需要調整班次，令部分乘客失去預算。他詢問運輸署有否對巴士公司提交的班次和預算行車時間加以驗證；以及
- (d) 心臟病、糖尿病等是職業司機較常患上的疾病，現時職業司機達到某個年齡才須每年接受體格檢查，他認為這個安排並不理想。

13. 李錦明先生詢問，如車長在執行職務時感到不適，巴士公司有何應變方法。車長健康欠佳會影響行車安全，巴士公司有責任為車長提供包括心電圖項目的體格檢查。

14. 九巴幹事(對外事務)游妙兒女士表示，九巴每年均為 50 歲或以上車長安排一次免費的體格檢查，檢查項目包括量血壓、驗血、驗尿等；60 歲或以上車長的體格檢查更包括心電圖項目。九巴對體格檢查制度的檢討持開放態度。有委員認為可考慮在 50 歲或以上車長的體格檢查中加入心電圖項目，九巴備悉這個建議。

15. 九巴高級車務主任謝智豪先生的回應綜合如下：

- (a) 九巴會盡量安排車長於接近住所的車廠工作，並為車長提供員工接送車前往上班地點；
- (b) 九巴會遵從運輸署發出的指引，以確保車長有足

夠時間休息，而班次之間的休息時間並不會因為用膳時間延長而受到影響；以及

- (c) 如有車長感到不適，九巴會作出臨時的人手調配，例如安排後備車長接替餘下工作，並安排車上乘客轉乘其他班次的巴士繼續行程。

16. 新巴及城巴有限公司(新巴城巴)公眾事務經理廖家欣女士的回應綜合如下：

- (a) 警方仍在調查十一月十九日的交通意外，新巴城巴對事件表示難過；
- (b) 新巴城巴現時有為 50 歲或以上車長安排體格檢查，檢查項目除了驗血和驗尿，還包括糖尿病方面的檢查。有關車長體格檢查的安排，新巴城巴現正進行檢討及徵詢醫生的意見。有委員建議在 50 歲或以上車長的體格檢查中加入心電圖項目，新巴城巴對此持開放態度；
- (c) 按照現行機制，如有車長感到不適，新巴城巴會作出臨時的人手調配，例如安排後備車長接手其餘下的工作；以及
- (d) 車長的工作時間及休息時間方面，新巴城巴會嚴格遵從運輸署發出的指引，確保不會違反規定。

17. 龍運巴士有限公司(龍運)一級策劃及支援主任羅耀華先生的回應綜合如下：

- (a) 龍運車長的工作時間及休息時間皆符合運輸署訂立的“車長工作、休息及用膳時間指引”；
- (b) 基於 E42 號線的行車路段狀況，該路線現時編定

的行車時間及班次安排均獲運輸署批准。龍運會視乎實際路面的交通情況而調整班次，務求在行車服務和車長休息時間之間取得平衡；以及

- (c) 對於現行體格檢查制度的檢討，龍運持開放態度。

18. 運輸署高級運輸主任/沙田廖靜文女士的回應綜合如下：

- (a) 香港暫時沒有法例規管僱員(包括巴士車長)的工作時間。儘管如此，運輸署在參考外地經驗後，訂立了“車長工作、休息及用膳時間指引”，以期在巴士的營運需要和車長的休息時間兩者之間取得平衡。巴士公司為車長編更時須遵從這套指引；
- (b) 巴士公司須每三個月向運輸署提交一次報告，內容包括車長的工作時數。根據所提交的報告，各巴士公司皆遵從上述指引；
- (c) 運輸署會與巴士公司一起檢討車長的體檢安排，以進一步加強行車安全；以及
- (d) 運輸署亦會適時與巴士公司一起檢討車長的休息時間、行車路線、班次、行車時間等，以期更切合實際需要。

丘文俊先生：行人天橋加建無障礙通道設施

(文件 TT 6/2013)

19. 丘文俊先生的提問及意見綜合如下：

- (a) 他詢問當局如何落實“人人暢道通行”計劃及

訂立各項目的施工優次；以及

- (b) 他希望當局加快計劃的進度，積極解決可能出現的技術問題，讓居民及早享用設施，當中包括已討論多時，橫跨車公廟路及美田路迴旋處的行人天橋。

20. 鄭楚光先生指領匯管理有限公司(領匯)負責管理的通道，例如位於康林苑及廣林苑的通道，無障礙設施不足，他詢問政府如何作出改善。

21. 李錦明先生表示，橫跨車公廟路及美田路迴旋處的行人天橋(編號：NF316)的無障礙設施項目已討論多時，必須盡快落實興建。另外，由於涉及港鐵的業權問題，他詢問橫跨翠田街近車公廟路的行人隧道(編號：NS57)如落實興建無障礙設施，負責的部門是否路政署。

22. 楊倩紅女士表示很高興經過多年爭取，橫跨沙田圍路近沙角街及橫跨沙角街近沙角邨的行人天橋(編號：NF89和NF137)已納入路政署的23個建議項目內，希望工程可以盡快展開。

23. 區家傑先生的回應綜合如下：

- (a) 在現有公共行人通道加裝升降機的“人人暢道通行”新政策下，路政署於去年八月至十月期間共收到23個在沙田區加裝升降機的建議位置，丘文俊先生在提問中提及的兩條天橋(編號：NF137和NF299)，以及李錦明先生提及的行人隧道(編號：NS57)，均由路政署負責維修保養，並已包括在上述的23個的建議位置內；

- (b) 丘文俊先生在提問中提及富豪花園對出橫跨大涌橋路的天橋，該天橋和鄭楚光先生提及的房屋

署或領匯轄下的通道均不屬於現有的公共行人通道範圍，路政署會把兩位委員的建議轉介相關機構；以及

- (c) 路政署的主要工程管理處在獲得立法會財務委員會通過撥款後，會盡快安排人員出席交通及運輸委員會(交運會)會議，匯報早前收到的 23 個建議項目的資料，以及就各項目的施工優次諮詢交運會。

24. 主席表示收到楊倩紅女士提出的臨時動議。主席及委員一致通過討論楊倩紅女士提出的臨時動議。

25. 楊倩紅女士提出以下臨時動議：

“政府早前計劃及市民提出 23 個沙田區公共行人通道設置升降機地點的建議，其中馬鐵沙田圍站 A 出口往沙角邨、以及沙田圍路橫跨河畔花園及沙角邨的兩座行人天橋，覆蓋沙角、博康、乙明等周邊屋邨屋苑數萬居民，每日有大量市民使用，兩座天橋都沒有垂直升降機，市民需要上行數十級樓梯，對長者、行動不便人士造成極大阻礙。

沙田區議會交通及運輸委員會強烈要求政府有關當局盡快落實在上述兩個位置設置升降機，並盡快提出工程時間表，制定市民大眾提出的 23 個建議項目施工的優次。”

陳國添先生和議。

26. 委員一致通過上述臨時動議。

陳敏娟女士：大老山隧道巴士轉乘安排

(文件 TT 7/2013)

27. 陳敏娟女士的提問及意見綜合如下：

- (a) 她希望知道為何只有部分巴士線有轉乘優惠，希望巴士公司提供沒有轉乘優惠的路線資料；
- (b) 雖然為乘客提供轉乘優惠與否屬巴士公司的商業決定，但運輸署有責任促使巴士公司推行一些利民政策；
- (c) 她希望了解運輸署過去如何推動“跨巴士公司轉乘優惠”，未來有何計劃，以及遇到什麼阻力；以及
- (d) 她希望巴士公司積極考慮就行經大老山隧道的過海巴士線提供轉乘優惠，相信此舉可吸引更多市民選乘巴士，從而改善巴士公司的營運情況。

28. 李錦明先生認為城門隧道的轉乘優惠計劃屬成功例子，建議巴士公司在策劃大老山隧道的轉乘安排時作出參考。另外，他要求九巴提供行經大老山隧道巴士線的乘客量，以供參考。

29. 李世榮先生希望知道政府在審批巴士專營權或巴士公司的加價申請時，有否要求巴士公司考慮提供轉乘優惠。他促請運輸署及巴士公司積極進行“跨巴士公司轉乘優惠”的可行性研究，盡早減輕市民的交通費負擔。

30. 容溟舟先生的意見綜合如下：

- (a) 他要求九巴在回應與乘客量有關的提問時，與運輸署及巴士公司提出路線重組計劃時的處理方法一致，提供乘客量以供參考；
- (b) 現時 682 和 798 號線的轉乘優惠只適用於由將軍

澳往馬鞍山的車程，而前往將軍澳的馬鞍山乘客則需要支付較高的車資。據悉新巴城巴在申請延續巴士專營權時，曾承諾會就 682 和 798 號線提供更全面的轉乘優惠，他詢問新巴城巴預計何時落實這個計劃；

- (c) 由於大部分巴士只行經沙田部分地區，很多居民需於大老山隧道轉乘另一路線巴士前往目的地，故此大老山隧道的轉乘優惠，包括“跨巴士公司轉乘優惠”是很重要的措施；
- (d) 假如運輸署及巴士公司落實減少 681P 號線在周六晚上的班次，而又沒有相應的轉乘服務供選擇，會對市民造成不便及增加市民的交通費負擔；以及
- (e) 他要求運輸署及各巴士公司於會後提供計劃推出與沙田區有關的八達通轉乘優惠供委員會參考。

31. 九巴高級主任(策劃及發展)李述恒先生的回應綜合如下：

- (a) 九巴已就旗下行經大老山隧道的巴士線提供八達通轉乘優惠，至於聯營的過海巴士線則未有納入此計劃內；
- (b) 由於經營環境日趨困難，九巴在進一步推行轉乘優惠計劃前必須謹慎考慮，故此暫時無意擴展此轉乘優惠計劃；
- (c) 在推行委員建議的“跨巴士公司轉乘優惠”前，九巴須與其他巴士公司商討；以及

(d) 乘客量屬公司內部的商業數據文件，不便公開。

32. 游妙兒女士表示，整體乘客量可參閱九巴每年的年報。個別路線的乘客量屬公司內部文件，不便公開，但九巴會在重組或優化路線時，視乎需要考慮公開個別路線的乘客量。

33. 廖家欣女士表示，巴士公司在策劃轉乘優惠時會作周全考慮，包括經營環境、路線規劃等等。現時新巴城巴部分過海路線及機場路線已有“跨巴士公司轉乘優惠”。新巴城巴備悉委員對增加沙田區轉乘優惠的訴求，並會於會後回覆容溟舟先生就 682 和 798 號線轉乘優惠作出的詢問。

34. 運輸署高級運輸主任/馬鞍山黃依凡女士的回應綜合如下：

(a) 運輸署一直鼓勵巴士公司因應其營運情況，推出更多巴士轉乘優惠計劃，以減輕乘客的交通費負擔。政府與巴士公司討論新專營權時，有關巴士公司均已承諾在新專營權的營運期內陸續推出新的票價優惠，當中包括“跨巴士公司轉乘優惠”及分段收費優惠。運輸署會繼續與巴士公司研究給予更多優惠的可行性；以及

(b) 雖然乘客量屬公司的營運數據，運輸署希望巴士公司可盡量和議會作出配合。

35. 主席表示，委員會會於會後去信九巴總經理，要求解釋為何行經大老山隧道巴士線的乘客量屬內部文件，不能提供予沙田區議會參考。他希望運輸署作為監察部門，可促請九巴提供上述資料。

(會後註：致九巴的信件已於一月二十九日發出。)

36. 主席表示收到陳敏娟女士提出的臨時動議。主席及委員一致通過討論陳敏娟女士提出的臨時動議。

37. 陳敏娟女士提出以下臨時動議：

“現時途經大老山隧道的巴士線涉及不同專利巴士公司超過三十條巴士線，根據各巴士公司對本人提問的回覆，雖然個別巴士公司會在該處就部份巴士線提供轉乘優惠，但各間公司並未有計劃於該轉車站提供「跨巴士公司轉乘優惠」。為減輕市民交通費負擔，本人提出以下動議：

沙田區議會交通及運輸委員會強烈要求運輸署盡快與各巴士公司研究及落實於大老山隧道轉車站設立「跨巴士公司轉乘優惠計劃」，及優化現時該轉車站的轉乘安排。”

羅光強先生和議。

38. 委員一致通過上述臨時動議。

鄭捷彬先生：982X 特快巴士線
(文件 TT 8/2013)

39. 主席表示鄭捷彬先生因病請假，並於會前委託陳國添先生代為提問。

40. 陳國添先生指 982X 號線方便快捷，深受乘客歡迎，部分乘客須站立，甚至無法上車，希望運輸署及巴士公司考慮增加班次以應付需求。

41. 楊倩紅女士指 982X 號線同樣很受沙角邨及乙明邨的居民歡迎，希望運輸署及巴士公司考慮增加早上往港島區

的班次及增設回程班次。

42. 鄭楚光先生鄭重要求運輸署及巴士公司考慮於廣康區增設過海巴士服務，例如把 982X 或 182 號線的服務伸延至該區。

43. 李述恒先生表示，982X 號線的乘客量自八月投入服務以來，一直穩步上升。九巴現正籌備二零一三年的巴士路線發展計劃，並會與城巴研究增加 982X 號線班次的可行性。

44. 廖家欣女士表示，新巴城巴對增加 982X 號線班次的建議持開放態度，並會與九巴密切留意這條聯營路線的乘客量。

45. 廖靜文女士表示，運輸署備悉市民對 982X 號線增設回程班次的訴求，該署會與巴士公司密切留意 982X 號線的乘客量，並適時商討改善服務及調整班次的可行性。另外，運輸署會與巴士公司研究於廣康區增設過海巴士服務的可行性。

46. 陳國添先生提出以下臨時動議：

“由沙田愉翠苑開往灣仔的 982X 號特快巴士線，現時只有早上 7:30 分及 7:40 分開出兩班車，班次服務供不應求。

沙田區議會交通及運輸委員會強烈要求運輸署與有關巴士公司商討，落實增加 982X 號特快巴士線早上班次及增設回程服務，並研究實施全日行走的可行性。”

唐學良先生和議。

47. 鄭楚光先生建議修改臨時動議，把起點站由“愉翠苑”改為“廣林苑”或“廣源巴士總站”。

48. 陳國添先生指 982X 號線經常客滿，故此不建議修改臨時動議的內容，但希望運輸署備悉廣康區市民對增設過海巴士服務的訴求。

49. 委員一致通過上述臨時動議。

報告事項

運輸署進度報告

(文件 TT 9/2013)

50. 彭長緯先生的意見綜合如下：

- (a) 他早前收到大埔道沙田花園管理處的意見，指巴士公司及運輸署沒有就 86B 號線終止服務一事諮詢居民，亦無通知受影響的屋苑，他要求運輸署檢視有關程序；
- (b) 有市民反映，指 86B 號線終止服務後，對生活造成不便；以及
- (c) 沙田區的巴士線經常脫班，當中以 80M 及 81K 號線的情況最為嚴重。他擔心是否因為巴士司機的待遇未如理想而出現人手短缺，並詢問運輸署有否採取適當的改善措施。

51. 丘文俊先生指 281B 號線於早上七時至八時三十分候車時間較以往的 81P 號線為長，他要求運輸署及巴士公司考慮在早上繁忙時段增加班次以疏導乘客。另外，由於 286X 號線於早上繁忙時段經常客滿，他建議運輸署及巴士公司增加班次。

52. 容溟舟先生的意見綜合如下：

- (a) 他要求運輸署及巴士公司加強社區聯絡工作。很多市民都不清楚新的巴士線例如 281X 號線的行車路線。他亦發現在 81C 號線服務重組的首日早上，仍有學生在巴士站等候該路線的巴士；
- (b) 巴士的路線圖、網站及手機應用程式的路線資料亦沒有在路線重組後更新；
- (c) 重組後的 281X 號線的班次較原來的 81C 號線特別班次疏落，而 281B 號線早上首班車開出的時間亦較原來的 81P 號線為遲，可見服務重組後的新安排對原來的乘客造成不便，希望巴士公司作出改善；以及
- (d) 欣安邨的巴士站自十一月至今仍未加設方便乘客排隊的欄杆。

53. 主席認為運輸署及九巴應盡早透過不同渠道，通知市民重組巴士線的安排，讓乘客有所準備和及早適應。

54. 黃依凡女士的回應綜合如下：

- (a) 應乘客的要求，281B 號線首班車開出的時間已提前至早上五時三十分。運輸署會繼續密切監察 281B 號線早上繁忙時段的乘客量，並會適時研究加強服務及調整班次的可行性；
- (b) 據悉九巴已即時更改 281X 號線路線牌的資料，並在中途站加貼可撕下的告示供乘客參考；以及
- (c) 運輸署已促請九巴盡快於欣安邨的巴士站加設

方便乘客排隊的欄杆。

55. 廖靜文女士的回應綜合如下：

- (a) 運輸署早前已透過秘書處，把 86B 號線重組計劃的資料分發予委員，而相關的交通通告亦已上載運輸署的網頁供市民參閱。運輸署備悉彭長緯先生對有關落實重組計劃前的通報程序的意見，並會重新檢視有關程序；
- (b) 286X 號線的服務現時足以應付需求，運輸署會繼續密切監察此路線在早上繁忙時段的乘客量，並適時研究加強服務及調整班次的可行性；以及
- (c) 運輸署會定期派員實地視察各線巴士的行車情況，並會於會後向彭長緯先生匯報 80M 及 81K 號線的情況。

工作小組報告

(文件 TT 10/2013)

56. 委員會備悉道路交通安全工作小組、單車網絡發展工作小組及關注沙田大型交通建設發展工作小組的會議記錄。

資料文件

路政署工程進度報告

(文件 TT 11/2013)

57. 程張迎先生詢問“沙田頭路沙田官立小學對面-加設鐵欄杆”(NE/3198/10)是否如報告所述正在施工，以及預計何時完工。

58. 麥潤培先生的意見綜合如下：

- (a) 有市民反映，指部分行人路上的引路磚鋪設不平，市民容易被絆倒，他要求路政署跟進；以及
- (b) 部分巴士轉彎時會意外駛上巴士站內為殘疾人士而設的過路設施，導致行人路下陷，造成危險。他促請路政署重新檢視道路設計，預留足夠空間予巴士行駛。

59. 湯寶珍女士指出，由錦英苑商場通往巴士站的一段道路上的減速壘對行人造成危險。

60. 路政署新界區區域工程師/沙田(1)郭家駿先生表示，路政署會定期派員巡查路面(包括引路磚)的情況，如發現路面有損壞時便會安排維修。如果委員發現路面或引路磚損壞，路政署亦歡迎委員通知該署以便盡快安排維修。巴士站內的無障礙設施是根據運輸署的設計施工，在施工前亦會諮詢巴士公司，他會於會後與麥潤培先生及運輸署代表檢視巴士站無障礙設施的設計。另外，他建議巴士公司提醒巴士司機在行車時，必須留意巴士站內的道路改動，避免巴士意外駛上行人路，而路政署如發現路面有損壞會盡快安排維修。

61. 主席促請路政署及相關部門就湯寶珍女士提及的減速壘問題，釐清責任誰屬及採取改善措施。

沙田區公共房屋及私人機構參建居屋計劃屋苑人口
(文件 TT 12/2013)

沙田市中心交通違例檢控數字
(文件 TT 13/2013)

負責人

62. 委員會備悉上述三份資料文件。

下次會議日期

63. 下次會議定於二零一三年三月五日(星期二)下午二時三十分舉行。

64. 會議在下午四時四十五分結束。

沙田區議會秘書處
STDC 13/15/45

二零一三年二月