

沙田區議會
二零一四年度第三次會議記錄

會議日期：二零一四年五月二十二日(星期四)

時間：下午二時三十分

地點：沙田政府合署四樓
沙田區議會會議室

<u>出席者</u>	<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
何厚祥議員, BBS, MH(主席)	下午二時三十分	下午七時零五分
彭長緯議員, BBS, JP(副主席)	下午二時三十分	下午六時五十四分
陳國添議員, BBS, MH	下午二時三十分	下午四時三十分
陳敏娟議員	下午二時三十五分	下午七時零五分
陳諾恒議員	下午二時三十分	下午七時零五分
鄭楚光議員, MH	下午二時三十分	下午七時零五分
鄭則文議員	下午二時五十分	下午三時三十八分
程張迎議員, MH	下午二時三十分	下午七時零五分
招文亮議員	下午二時三十分	下午七時零五分
何國華議員	下午二時三十分	下午七時零五分
郭錦鴻議員	下午二時三十分	下午七時零五分
林松茵議員	下午二時三十分	下午七時零五分
劉偉倫議員	下午二時三十分	下午四時四十六分
羅光強議員	下午三時正	下午三時零九分
李子榮議員	下午二時三十分	下午六時五十五分
李錦明議員, MH	下午二時三十分	下午七時零五分
李有全議員	下午二時三十分	下午七時零五分
梁志偉議員	下午二時三十五分	下午六時五十分
梁家輝議員	下午二時三十六分	下午四時五十七分
李世榮議員	下午二時三十分	下午五時三十分
麥潤培議員	下午二時三十分	下午七時零五分
莫錦貴議員, BBS	下午二時三十分	下午六時四十五分
吳錦雄議員	下午二時四十六分	下午五時五十分
龐愛蘭議員, JP	下午三時四十分	下午五時零三分

出席者

潘國山議員
葛珮帆博士,JP
蕭顯航議員
鄧永昌議員
湯寶珍議員,MH
董健莉議員
衛慶祥議員
黃澤標議員,MH
黃嘉榮議員
黃貴有議員
黃宇翰議員
丘文俊議員
楊文銳議員
楊倩紅議員,MH
姚嘉俊議員
余倩雯議員
容溟舟議員
區子華女士(秘書)

出席時間

下午二時三十分
下午二時三十分
下午二時三十分
下午二時三十分
下午二時三十分
下午二時三十分
下午二時三十分
下午二時三十分
下午二時三十分
下午二時三十分
下午二時三十分
下午二時三十分
下午二時三十分
下午二時三十分
下午二時三十分
下午二時三十分
下午二時三十分
下午二時三十分
下午二時三十分
下午二時三十分
沙田民政事務處

署理高級行政主任(區議會)

離席時間

下午七時零五分
下午三時三十二分
下午七時零五分
下午七時零五分
下午六時五十五分
下午七時零五分
下午五時十分
下午四時五十分
下午七時零五分
下午七時零五分
下午四時十二分
下午七時零五分
下午六時二十分
下午五時二十四分
下午七時零五分
下午五時正
下午七時零五分

列席者

何麗嫦女士,JP
鄭兆勛先生
蘇錦棠先生
譚詠詩女士
謝媳坤女士
冼國光先生
陸慶全先生

蔣年達先生
蘇震國先生
潘志文先生
李張一慧女士
黃廣善先生

職銜

沙田民政事務專員
沙田民政事務助理專員
香港警務處沙田警區指揮官
香港警務處沙田警區警民關係主任
沙田地政專員
沙田地政處行政助理
房屋署物業管理總經理
(大埔、北區、沙田及西貢)
土木工程拓展署總工程師(新界東)2
規劃署規劃專員(沙田、大埔及北區)
運輸署新界首席運輸主任
社會福利署沙田區福利專員
食物環境衛生署沙田區環境衛生總監

列席者

張雲清先生
曾穎芝女士
鄭玉琴女士
詹陸美霞女士

職銜

康樂及文化事務署沙田區康樂事務經理
教育局高級學校發展主任(沙田)5
沙田民政事務處高級聯絡主任(東)
沙田民政事務處高級聯絡主任(西)

應邀出席者

韓志強先生,JP
何家儀女士
梁肇輝博士,JP
陳耀強先生

職銜

土木工程拓展署署長
土木工程拓展署高級工程師/傳媒聯絡
署理漁農自然護理署署長
漁農自然護理署助理署長(自然護理)

未克出席者

莊耀勤議員
黃潔蓮議員

(已請假)
(”)

負責人

主席告知與會者，有旁聽會議的市民在現場攝影、錄影及錄音。

2. 主席歡迎各與會者出席沙田區議會(區議會)本年度第三次會議，並歡迎土木工程拓展署署長韓志強先生、總工程師(新界東)2 蔣年達先生及高級工程師(傳媒聯絡)何家儀女士出席會議，簡介土木工程拓展署的職能及進行工作交流。他另外又歡迎新任運輸署新界首席運輸主任潘志文先生，以及代替教育局總學校發展主任(沙田)何永銓博士列席的高級學校發展主任(沙田)5 曾穎芝女士出席會議。

區議員請假申請

3. 主席表示，區議會秘書處(秘書處)接獲下列議員的書面請假申請：

莊耀勤議員	工作原因
黃潔蓮議員	”

(三)

4. 大會通過上述議員的請假申請。

通過二零一四年三月二十日的會議記錄

5. 主席表示截至會議前，秘書處並無收到議員提出的修訂建議。

6. 大會一致通過上述會議記錄。

土木工程拓展署署長到訪

(文件 STDC 46/2014)

7. 主席請韓志強先生簡介土木工程拓展署的工作。

8. 韓志強先生在會上播放土木工程拓展署的宣傳影片，並以投影片簡介土木工程拓展署的工作，重點如下：

(a) 土木工程拓展署主要負責土地及基礎建設、港口及海事工程服務、岩土工程服務，以及環境及可持續發展服務。土木工程拓展署現正展開灣仔區填海工程、啟德發展計劃、將軍澳及馬鞍山發展項目、蓮塘/香園圍口岸等工程。規劃中的項目亦為數不少，包括新界東北發展、落馬洲河套發展、啟德環保連接系統、大嶼山發展等。大嶼山極具發展潛力，例如港珠澳大橋香港口岸人工島上蓋發展及中部水域人工島，都是土木工程拓展署正在考慮的項目，這些項目預料可產生協同效應。土木工程拓展署亦已選定地點積極研究城市地下空間發展；

(b) 岩土工程服務方面，土木工程拓展署轄下的土力工程處一直在管治斜坡方面下了不少工夫，現時人造斜坡的風險系數對比於該處成立之前，大幅減少了 75%，屬合理可行的低水平。由於極端氣候使人造斜坡老化，同時增加天然山坡傾瀉的風險，土木工程拓展署在二零一零年推出“長遠防治山泥傾瀉計劃”，以集

中處理人造斜坡及天然山坡的問題。土木工程拓展署亦開設了社區諮詢服務組，提供斜坡安全的資訊；

- (c) 土木工程拓展署現正為新界區制訂綠化總綱圖，沙田是重點地區。土木工程拓展署早前在沙田舉辦社區論壇，以收集市民對綠化總綱圖的意見，並擬訂綠化計劃。工程以“沙田聳翠”為主題，希望可以改善沙田的環境，現正向立法會申請撥款，獲批出撥款後便會展開工程；
- (d) 大埔公路(沙田段)接駁青沙公路的工程已經展開，蔚景園前支路將於二零一四年六月初封閉；
- (e) 白石及落禾沙第二期道路及渠務工程主要包括將長約 500 米的耀沙路，由雙程不分隔行車道擴闊至雙線雙程分隔行車道，同時興建一條橫過耀沙路並附設升降機的有蓋行人天橋，以及進行相關的渠道設施工程。土木工程拓展署將會向立法會財務委員會申請撥款；
- (f) 為配合房屋署，土木工程拓展署會在沙田第 16 及 58D 區進行道路及渠務工程，工程主要包括將其中一段桂地新村路擴闊及重新定線，同時擴闊介乎桂地新村路與桂地街之間的一段黃竹洋街，以及進行相關的斜坡和渠務設施工程；
- (g) 為了紓緩交通擠塞，土木工程拓展署現正就大埔公路(沙田段)擴闊工程進行初步的可行性研究，工程主要包括擴闊沙田鄉事會路至火炭路之間一段約 1.1 公里長的大埔公路(沙田段)，以及進行相關的噪音緩解和環境美化等工程；
- (h) 至於沙田區社區重點項目計劃，工程主要包括覆蓋大圍明渠及活化城門河河濱(沙田市中心段)。土木工程拓展署現正聘請顧問公司進行詳細設計；

- (i) 為配合路政署的“人人暢道通行”政策，土木工程拓展署將會進行“在公共行人天橋、高架行人道及行人隧道加建暢道通行設施第二組－勘查研究、設計及建造”這項工程，主要是為新界及離島區合共約 27 條公共行人通道加建升降機設施。位於沙田區的三條公共行人天橋/隧道分別為連接排頭街及港鐵沙田站的行人天橋(結構編號：NF73)、橫跨車公廟路及美田路迴旋處的行人天橋(結構編號：NF316)及橫跨馬鞍山路及恆泰路近馬鐵大水坑站的行人隧道(結構編號：NS287)。土木工程拓展署於二零一四年三月四日，向區議會轄下的交通及運輸委員會(交運會)匯報上述項目的技術可行性研究結果及初步的工程方案，並獲得交運會支持，預計於二零一五年年中動工；以及
- (j) 土木工程拓展署由二零一零年開始，持續在區內進行長遠防治山泥傾瀉的工程，有系統地處理人造斜坡和天然山坡的山泥傾瀉風險。舉例說，沙田穗禾路及亞公角山路的工程分別於二零一三年及二零一二年完工，而土木工程拓展署將會繼續在區內進行防治山泥傾瀉工程。

9. 主席多謝韓志強先生簡介土木工程拓展署的工作，並邀請議員發表意見。他請議員發言時盡量精簡扼要，避免重複相同的意見。

10. 彭長緯副主席的意見綜合如下：

- (a) 由於大埔公路(沙田段)的噪音分貝一直遠超限制，穗禾苑居民經常投訴受到汽車及鐵路列車的噪音滋擾，他建議將正在大埔公路(沙田段)規劃中的隔音設施延伸至火炭，以減低交通噪音對居民的影響；
- (b) 沙田區的人口預計在二零二零年前超過 70 萬，沙田污水處理廠搬遷計劃及馬料水填海工程完成後，所增加的土地若用作興建樓宇，人口增長將會更加急速，他

擔心會影響樓宇的空氣流通和景觀，亦擔心區內的交通設施未能加以配合。因此，他希望土木工程拓展署在考慮以馬料水作為填海選址時，能夠平衡各方面；以及

- (c) 沙田的行車隧道，特別是獅子山隧道及大老山隧道，車輛流量已達飽和，他建議政府興建新道路來疏導交通，並考慮在大埔興建跨海天橋，連接馬鞍山石門，再接駁至往東九龍方向的道路，既可紓緩沙田的交通擠塞情況，亦方便馬鞍山的居民。

11. 李子榮議員讚揚土木工程拓展署的蔣年達先生及其團隊在跟進 T3 號道路工程時，與區內市民充分溝通。馬料水填海工程的第二輪公眾諮詢已於二零一三年六月三十日完成，他希望知道土木工程拓展署會否公布結果。增加土地供應方面，他建議政府考慮重新規劃葵涌貨櫃碼頭，以騰出約 279 公頃土地作發展用途。另外，政府曾於二零一三年表示，將會研究搬遷青衣十號貨櫃碼頭以騰出土地興建住宅的可行性，他希望知道研究結果，並期望政府在重新規劃貨櫃碼頭時，顧及環境保護和對物流業的影響。

12. 湯寶珍議員指今年五月份共發出了 11 次暴雨警告，比去年同期多一半，因此需要關注山坡附近建築物的安全。她詢問土木工程拓展署沙田區哪一項斜坡工程最為迫切，另外又詢問土木工程拓展署會否重新栽種因進行大埔公路(沙田段)擴闊工程而被砍伐的樹木。政府現正在白石及落禾沙發展住宅項目，她建議土木工程拓展署保留上述地點的綠化環境及自然環境特色。

13. 劉偉倫議員讚揚土木工程拓展署的蔣年達先生一直與區議會保持良好溝通。有關 T3 號道路的餘下工程，他建議土木工程拓展署向運輸署的工程師了解區內的交通情況，以便作出完善的交通安排，以免施工期間出現交通擠塞。另外，他建議土木工程拓展署審視大埔公路(沙田段)擴闊工程近禾輦邨及瀝源邨的路段，希望可作出調整，避免不必要地砍伐大量樹木。

14. 容溟舟議員讚揚土木工程拓展署的蔣年達先生一直為沙田區作出貢獻，以及就大埔公路(沙田段)擴闊工程聽取區議會的意見，完善工程的設計。他認為 T3 號道路工程只能短暫紓緩交通擠塞，希望知道土木工程拓展署長遠改善沙田區交通的計劃。至於大埔公路(沙田段)擴闊工程，他建議土木工程拓展署藉此機會重置及加固沙田鄉事會路與火炭路之間一段路面下的公路設施，以免日後因為維修而需要封路，影響交通。另外，土木工程拓展署現時只在橫跨馬鞍山路及恆泰路近馬鐵大水坑站的行人隧道(結構編號：NS287)設置升降機，而橫跨馬鞍山路及恆德街近馬鐵大水坑站的行人隧道(結構編號：NS286)則未有設置，由於馬鞍山路南北段將發展新居屋項目，預計上述行人隧道的人流將會增加，因此他希望了解土木工程拓展署如何處理有關情況。

15. 衛慶祥議員表示，他曾於二零零七年向政府建議在沙田發展地下城，當時政府回應說，私人地產發展商若有興趣便會自行研究，現在政府銳意發展地下空間，他希望政府考慮在沙田發展地下城。交通方面，他建議政府在研究地下空間的發展時，考慮在沙田發展地下通道，以紓緩地面交通，避免在進行道路工程時封路而引致擠塞。使用沙田道路的車輛約七成來自區外，政府可考慮在車輛進入沙田前先加以分流，以紓緩沙田的交通擠塞情況。

16. 程張迎議員讚揚土木工程拓展署的蔣年達先生與區議會保持良好溝通。他指 T3 號道路工程因在交通方面的設計未臻完善，而影響沙田市中心的交通。他希望政府吸取此項工程的經驗，完善其他工程的交通安排。據他了解，政府有意在香港中文大學一帶填海。因為現有的交通設施，例如吐露港公路，車輛流量已達飽和，他建議政府在制訂填海計劃時，考慮提供相關的交通配套設施。他認為政府需要積極開拓新道路和擴闊現有道路，建議土木工程拓展署考慮擴闊獅子山隧道公路，在博康邨與隔田村之間增加一條行車線，並加設隔音屏障，以應付日益增加的交通流量。

17. 梁志偉議員指土木工程拓展署在三年前已落實在橫跨沙田圍路近沙角街行人天橋(結構編號：NF89)設置升降機，但工程一直延誤，他促請土木工程拓展署盡快展開工程。另外，富豪花園的行人天橋雖屬私人物業，但其設計已不合時宜，他希望土木工程拓展署考慮協助富豪花園居民改善該天橋的設施。

18. 楊文銳議員表示，單車徑是沙田的一大特色，區議會過往一直積極跟進區內的單車項目，並曾發表有關研究將沙田發展成為一個單車城的報告，當時得悉土木工程拓展署負責興建貫通新界東北及西北的環迴單車徑，工程各部分亦陸續展開。他指區內居民期望可盡快享用環迴單車徑，因此希望了解土木工程拓展署在新界西北關建環迴單車徑的進度。

19. 董健莉議員建議土木工程拓展署在天橋底進行綠化或美化工程，並加裝燈光設備。她舉例說，有市民因為 T3 號道路大圍段的天橋底環境陰暗而不敢使用，以致浪費空間。她建議土木工程拓展署為沙田區引入元朗區現正使用的河床垂直綠化技術，美化城門河的河堤面。另外，港鐵大圍站海福花園出口兩部升降機幾乎每季均有故障，影響有需要人士，她希望土木工程拓展署加強升降機的保養及維修。

20. 楊倩紅議員指沙角邨巴士站與單車徑有重疊地方，雖然運輸署已着力跟進，但因牽涉其他部門而導致跟進工作的進度緩慢。另外，在橫跨沙田圍路近沙角街行人天橋(結構編號：NF89)及沙角社區會堂設置升降機的工程亦有延誤，她希望由一個部門統籌，在各部門互相協調下盡快展開工程。

21. 黃宇翰議員讚揚土木工程拓展署的蔣年達先生一直細心跟進沙田區的工作。區內的斜坡工程經常延誤，他希望土木工程拓展署盡早與相關部門協調，加快工程進度。大埔公路(沙田段)方面，現時由大埔往荃灣的車輛需要先駛經沙田，他建議土木工程拓展署考慮關建由大埔直往荃灣的通道，疏導交通之餘亦可減省駛經沙田的時間。

22. 鄧永昌議員指沙田區是重要的交通樞紐，亦因此成為交通樽頸，而現行的交通改善措施比較保守。人口規劃方面，沙田區的人口日益增加，現有的社區設施未能加以配合。環境規劃方面，他認為沙田區的綠化措施仍有待改善，所選擇的植物品種可更多元化。他希望土木工程拓展署改善上述情況，使沙田成為安居之所。

23. 潘國山議員對土木工程拓展署的“長遠防治山泥傾瀉計劃”表示讚賞。世界花園與隆亨邨賞心樓之間的斜坡(編號：7SW-D/F43)現正展開防治山泥傾瀉的工程，由外判的工程公司負責。據他了解，土木工程拓展署一般不會就此類工程在地區上進行諮詢，但他希望土木工程拓展署讓當區區議員知道工程的進度。工程對斜坡上的植物有所影響，他希望知道是否有綠化技術可與斜坡鞏固工程配合。他讚賞上述的外判工程公司早前迅速處理因大雨而流失山泥的斜坡。路政署現正進行人造斜坡及護土牆工程(編號：07SW-D/FR44)，他發現該護土牆有鋼筋外露，希望知道人造斜坡及護土牆的一般壽命、安全測試的頻率，以及遇有護土牆鋼筋外露及外層起泡的情況應如何處理。

24. 李錦明議員指沙田的社區設施不足，例如市政大樓、圖書館及停車位的數量都未能滿足市民的需要。土木工程拓展署現正就橫跨車公廟路及美田路迴旋處行人天橋(結構編號：NF316)設置升降機的工程進行諮詢，他促請土木工程拓展署盡快展開工程，以方便長者。另外，他查詢覆蓋大圍明渠計劃的進度，並希望盡快藉此項工程騰出空間興建社區設施。

25. 鄭楚光議員建議土木工程拓展署考慮在城門河對出水域建造人工島，將沙田區的野猴遷徙至島上，除可長遠解決野猴滋擾沙田居民的問題，亦可將該島發展成為旅遊景點。

26. 招文亮議員讚賞土木工程拓展署的蔣年達先生為沙田區作出的貢獻，亦讚賞土木工程拓展署為行人通道加裝升降機及為沙田制訂綠化總綱圖。他指居民反對在馬料水進行填海工程，因為擔心會影響城門河、吐露港及沙田海的水質，加上工地距離民居只有約 300 呎，將會造成空氣污染及噪音滋擾。再者，

填海所得的土地預計會用來興建屏風樓，不但阻礙馬鞍山的空氣流通，而且影響香港中文大學的風貌，現有的社區設施亦未必能夠承受所增加的人口。因此，他懇請政府考慮擱置馬料水填海工程。

27. 龐愛蘭議員表示，她曾向前土木工程拓展署總工程師黃重生先生建議在火炭樂景街行人路加建三米闊上蓋，黃先生當時回應說，天橋承受不了上蓋的重量，加上風力問題，因此並不可行。現時的建築物料越來越輕，估計應該有機會進行加建上蓋的工程，她希望署方再次考慮在樂景街行人路加建上蓋，讓市民免受日曬雨淋之苦。

28. 主席總結議員的意見並補充說，在大圍區，圖書館、停車場等民生設施不足，他希望土木工程拓展署在研究覆蓋大圍明渠計劃的同時，考慮研究在其他部分的明渠上蓋興建設施的可行性。據悉政府曾計劃在下城門道至香粉寮一帶興建民生設施，例如骨灰龕場，但礙於交通配套設施不足而擱置，因此他建議土木工程拓展署開拓下城門道至香粉寮的通道，以配合該地區的發展。另外，西沙路現時的路面太狹窄，車輛稍微加速便會險象環生，他曾就此事與西貢區議會溝通，希望土木工程拓展署在該路段進行改善工程。

29. 韓志強先生的回應綜合如下：

- (a) 有關大埔公路(沙田段)接駁青沙公路的工程，蔚景園段的工程已經展開，土木工程拓展署會盡快完工，以紓緩交通擠塞，並會與運輸署及香港警務處交通部保持聯絡，以及與市民加強溝通，向市民發放工程的訊息；
- (b) 土木工程拓展署現正研究在沙田鄉事會路與火炭路之間的大埔公路(沙田段)進行擴闊工程。議員關注道路工程對樹木的影響，土木工程拓展署在施工時會盡量減少砍伐樹木，亦會在工程完成後適當地栽種樹木。至於重置路面下的公路設施，土木工程拓展署會考慮重置設施對路面的影響，並根據地理環境適當處理；

- (c) 他備悉議員對沙田市中心交通擠塞的關注及提出的建議，土木工程拓展署會積極配合運輸及房屋局和運輸署的長遠道路規劃；
- (d) 土地不足會影響民生並阻礙經濟發展，因此發展局一直積極研究如何增加土地供應。填海造地在規劃上是其中一個自由度高的可行方案，他理解市民對填海造地以興建房屋的關注，例如擔心造成水流及空氣流動的影響，因此土木工程拓展署會先從科學角度加以分析及研究。香港一直有使用地下空間，例如地下鐵路、地下商場和隧道，而近年政府開始更有規劃地使用地下空間。土木工程拓展署現正研究如何發展地下空間和岩洞，以增加土地供應，但發展方案的成本較高，而且需要利用現有的空地或公共空間，土木工程拓展署會對合適的地點進行研究；
- (e) 自二零一零年推出“長遠防治山泥傾瀉計劃”以來，土木工程拓展署在沙田區共完成 59 個人造斜坡及三個天然山坡的防治山泥傾瀉工程，正在施工的防治山泥傾瀉工程包括 18 個人造斜坡及一個天然山坡，而來年土木工程拓展署將會為區內 15 個人造斜坡展開防治山泥傾瀉工程。鞏固工程完成後，土木工程拓展署會盡量採用植物綠化斜坡；若天然環境不適合進行綠化，土木工程拓展署會多做美化工作；
- (f) 有關在新界西北關建環迴單車徑的計劃，馬鞍山至上水路段已經通車，其他路段的工程則仍須解決各項問題，例如元朗合盛圍路段遇到環保問題，而屯門至荃灣路段在地區上則有不同意見，土木工程拓展署仍在跟進及處理；
- (g) 綠化方面，儘管綠化天橋底的建議在實行上有困難，但土木工程拓展署會與路政署仔細研究，希望盡快爭取到撥款展開綠化工程。土木工程拓展署早前成立工作小組，鼓勵議員就沙田區的綠化事宜發表意見；

- (h) 安裝隔音屏障方面，土木工程拓展署會盡量在工程範圍內安裝，至於在土木工程拓展署工程範圍以外地點安裝隔音屏障的建議，則會轉交路政署考慮；
- (i) “人人暢道通行”是路政署的政策，土木工程拓展署負責配合路政署，每區選取了三個施工地點，其他建議地點會轉交路政署考慮；
- (j) 土木工程拓展署已揀選香港的中部水域研究興建人工島，暫時未有計劃在其他地點興建人工島；以及
- (k) 其他意見方面，土木工程拓展署將會稍後再作書面回應。

30. 主席多謝韓志強先生出席會議。他期望政府考慮議員的意見，並歡迎議員繼續循不同渠道發表意見。他宣布結束討論是項議題。

署理漁農自然護理署署長到訪

(文件 STDC 48/2014)

31. 主席代表區議會歡迎署理漁農自然護理署(漁護署)署長梁肇輝博士及助理署長(自然護理)陳耀強先生出席會議，簡介漁護署的職能及進行工作交流。

32. 主席請梁肇輝博士簡介漁護署的工作。

33. 梁肇輝博士請陳耀強先生以投影片簡介漁護署的工作，重點如下：

- (a) 漁護署主要由五個分署組成，分別為農業分署、漁業分署、自然護理分署、郊野公園及海岸公園分署、檢驗及檢疫分署；
- (b) 農業方面，沙田區現時有 16 個農場。為了發展現代化、

具效率的環保耕作，漁護署向農民提供基本農業基礎設施及技術支援，同時確保政府的新鮮副食品批發設施充足及運作暢順，另外又執行農業儲蓄互助社及合作社的註冊及有關事宜，並規管農場和簽發相關牌照，以及向蔬菜統營處(菜統處)提供行政支援。漁護署推行本地菜場自願登記計劃，透過定期技術推廣及講座，宣傳優質生產及安全使用農藥的訊息，同時監察蔬菜源頭及檢測收割前農藥殘餘樣本，並轉介有潛質的菜場參與“信譽農場計劃”或“有機耕作支援服務計劃”，以及向農民提供土壤化驗服務。透過“信譽農場計劃”，漁護署向農場推廣園藝耕作技術，建議農友正確和安全使用農藥，並定期抽取蔬菜樣本作農藥殘餘化驗，同時透過菜統處批銷蔬菜至指定的信譽蔬菜銷售點，以菜統處註冊的品牌『好農夫』作識別。參與“信譽農場計劃”的農場在香港共有 262 個，而在廣東省和寧夏自治區，由香港農民營運的信譽農場共有 38 個；

- (c) 為促進本地有機產品市場，漁護署向農友推廣有機耕作，透過香港有機資源中心，提供有機認證服務及進行宣傳推廣活動，並向農民推介優質作物品種，以及提供栽培技術支援服務，以便栽種迎合市場需求的品種，藉此提高本地農民的經濟收益。漁護署亦負責管理三個農業貸款基金及提供低息貸款，以應付農民的信貸需求，協助他們營運農場。在二零一三年，漁護署向農民發放的總貸款金額高達 720 萬元；
- (d) 漁業方面，漁護署的主要工作是向漁民及養魚戶提供財政及技術支援，以推動漁業的可持續發展。漁護署亦負責執行法例，規管漁業，以及推動一些適切的措施，以存護和管理漁業資源，並為魚類統營處(魚統處)提供行政支援。漁護署透過魚統處，為漁民及魚商提供有秩序的批銷服務，以及推廣本地的優質漁產品，特別是優質養魚場計劃的產品。漁護署定期監測水產養殖環境和防止紅潮，並向養魚戶推廣優良水產的養

殖方法。為確保養魚符合食物安全標準，漁護署推行“優質養魚場計劃”，養魚須於出售前通過品質保證測試。現已有超過一百個養魚場登記為“優質養魚場”。漁護署另外又進行魚苗孵化試驗，並與養殖戶共同研究適合本地的孵化及育苗技術，例如漁護署開發的寶石魚苗孵化技術，現已成功轉移至本地養魚戶；

- (e) 存護漁業資源方面，漁護署致力與警方聯手打擊具破壞性的捕魚活動，同時於指定地點放置人工魚礁，並計劃設立漁業保護區，以改善漁業資源及環境。另外又進行漁業影響評估，若工程項目的發展涉及捕魚地點，將會按法例要求，就漁業影響評估進行審核及提供專業意見。在促進漁業的可持續性方面，漁護署自二零一二年年底起禁止在香港水域拖網捕魚，而《2012年漁業保護(修定)條例》亦於二零一二年六月十五日生效，透過漁船登記制度，維持本港水域的捕撈力量在適當水平；
- (f) 檢驗及檢疫方面，漁護署的工作包括：調查及控制動物疾病；推廣動物福利並妥善處理流浪動物；規管動物貿易；規管動植物及其產品的進口；簽發動植物及其產品出口的證明書；提供獸醫診斷支援，以監控疾病及食用動物體內的殘餘藥物；巡查禽畜農場；以及規管除害劑的註冊和銷售。禽流感防控措施方面，漁護署的主要工作包括：監察野鳥及收集雀鳥屍體作禽流感病毒化驗；切實禁止散養家禽；規定本地家禽農場實施生物保安措施，並為家禽注射禽流感疫苗，以及推行監察計劃；收集及與其他政府部門交換情報，打擊走私禽鳥活動；以及引入檢疫偵緝犬在機場及邊境工作，加強打擊非法進口雀鳥及其他動物。植物檢疫方面，漁護署負責管制植物和泥土的進口，以防止病蟲引入和傳播，並規管家居用除害劑、農藥和環境衛生用藥，以及登記除害劑和發牌規管除害劑貿易，另外又進行關於保障公眾安全和保護環境的宣傳工作；

- (g) 動物管理方面，漁護署的主要目標是預防狂犬病和促進動物福利，工作包括：為狗隻發牌、植入晶片和注射狂犬病疫苗；為入口貓狗進行檢疫；扣留曾咬人的狗隻作狂犬病觀察，以預防和監察狂犬病；與動物福利團體合作，推廣愛護動物訊息和動物領養服務，提升動物福利。漁護署亦負責發牌管理動物銷售、騎馬場地和動物寄養服務，以及調查和打擊非法動物銷售及寄養活動。處理流浪動物滋擾的投訴方面，漁護署的工作包括巡查流浪貓狗和牛對公眾造成滋擾的黑點，以及捕捉流浪動物。漁護署透過宣傳活動，包括製作政府宣傳聲帶和短片、在公共交通工具及網上登載廣告、舉行大型展覽、在學校和社區舉行講座等，呼籲市民不要餵飼流浪貓狗，推廣愛護動物訊息及呼籲市民做個盡責的寵物主人；
- (h) 漁護署現時負責管理 24 個郊野公園、22 個特別地區(具特殊價值而劃作自然護理及教育用途的政府土地)、四個海岸公園和一個海岸保護區。郊野公園的具體管理工作包括：策劃郊野公園各項建設工作；培育樹苗及廣植林木；防止及撲滅山火；管理、建設及維修公園內的各項設施，包括燒烤場、山徑、路標、涼亭等；以及保持郊野公園清潔。郊野公園護理方面，漁護署的工作包括：派員巡邏郊野公園及特別地區；執行《郊野公園條例》及相關法例；提供郊野公園資訊及遊客服務；宣傳自然護理及保育的訊息；以及推廣自然為本的旅遊；
- (i) 海岸公園管理方面的工作包括：巡邏及執法；公眾教育；管理海岸公園設施；以及保持海岸公園清潔。海洋護理方面的工作包括：就海洋生態評估進行審核及提供專業意見；保護海洋哺乳類動物和珊瑚；定期舉辦公開講座和教育活動；以及與國際及地區保育組織合作。漁護署轄下的中國香港世界地質公園在二零一一年九月十七日獲“世界地質公園網絡”接納為成員，不時舉辦以地質為題的科普推廣活動；

- (j) 自然護理方面，保育野生生物及自然生境是漁護署的重要工作之一。漁護署就發展工程和規劃研究提供專業意見，並本着“生物多樣性公約”的原則，執行適當的措施以保護本港的生物多樣性。就生態調查方面，漁護署定期前往各類生物在香港陸上和海上的棲息地搜集其生態資料。濕地保護方面，漁護署負責監察米埔內后海灣拉姆薩爾濕地的生態，每年有七至九萬季候鳥在那裏過冬和補給。香港濕地公園是國際級的生態旅遊景點，管理工作由漁護署負責，包括日常營運、教育推廣等。另外，漁護署按照國際《瀕危野生動植物種國際貿易公約》的規定，保護瀕危物種；
- (k) 漁護署十分重視香港的野猴問題，多年前已開始採取相應措施，以減少野猴對市民的滋擾。漁護署正陸續為香港的野猴施行絕育手術，野猴數目已由高峰期的二千多隻減至約 1 930 隻，減幅達 15%，而出生率亦由二零零八年的 78% 下降至現時的 28%。沙田在地理上被三個郊野公園所包圍，都是野猴出沒的地點，因此野猴進入社區的情況時有發生，其習性喜歡連群結隊，行蹤難以觸摸。有見及此，漁護署派遣兩隊專責人員在金山郊野公園駐守，每當收到有關野猴的報告或投訴便立即跟進。由於野猴十分聰明，漁護署在捕捉牠們時會根據經驗調整策略。漁護署期望絕育手術能令野猴數目減至 1 500 隻，長遠而言將野猴對市民的滋擾減到最少；
- (l) 漁護署在二零一三年共接獲約 16 宗關於沙田區野豬的個案，大多為野豬出沒的報告，漁護署人員到達現場時野豬已經離去，情況未算嚴重。漁護署現時處理野豬滋擾民居的方法，是將野豬驅趕回叢林。若有野豬不斷出沒，漁護署會採用其他方法，例如安排民間野豬狩獵隊跟進。在沙田區，民間野豬狩獵隊在二零一三年只出動過一次，在大部分情況下並不需要以這種嚴厲的方式處理野豬滋擾個案；以及

- (m) 清除薇甘菊的工作，由管轄薇甘菊所在地區的部門/機構負責。漁護署負責清除生長在郊野公園或特別地區的薇甘菊，其他政府土地則由所隸屬的部門負責。現時清除薇甘菊的最有效方法是利用人手清除。若發現其他政府土地有薇甘菊生長，可聯絡漁護署，以便將個案轉介予負責管轄的部門，亦可直接聯絡相關部門。至於生長在私人土地的薇甘菊，漁護署則無權處理。

34. 主席多謝陳耀強先生簡介漁護署的工作，並邀請議員發表意見。他請議員發言時盡量精簡扼要，避免重複相同的意見。

35. 李世榮議員指市面上有很多標明為有機的蔬菜售賣，價錢比一般蔬菜高好幾倍，市民難以識別真偽。他詢問漁護署現時對有機蔬菜的監管是否足夠，會否教導市民如何識別有機蔬菜，以及會否考慮利用標籤幫助市民識別真偽。他另外又詢問漁護署會否考慮效法台灣及日本，支持及輔助本地農民引入水耕技術，吸引年輕人加入務農行業。另外，在其選區耀安邨內有雀鳥在樹上發出尖銳刺耳的叫聲，對居民做成滋擾，他建議漁護署教導居民如何在不傷害雀鳥的情況下，處理雀鳥噪音問題。

36. 招文亮議員認為非法砍伐樹木會對郊野公園造成破壞，影響林木防止山火蔓延的功效。他詢問漁護署是否有防止非法砍伐樹木的方案，會否與其他政府部門聯手予以打擊，並要求漁護署提供非法砍伐樹木的數據。

37. 鄭楚光議員認為漁護署對野猴的關注不足。沙田區不時有野猴被車撞死或誤入民居而被追打至受傷。他認為野猴應該受到保護，建議漁護署興建人工島，在島上種植果樹並營造適合野猴生活的環境，然後將所有野猴遷徙到島上。這不但可長遠解決野猴滋擾市民的問題，而且是較為人道的管理方法，該島更可發展為旅遊景點。

38. 林松茵議員就區內野生動物滋擾居民的日常生活一事發表意見。漁護署雖已採取措施減少野猴數目，但野猴對居民的滋擾卻未見減少，她建議漁護署將野猴安置在遠離民居的地方，以免滋擾居民的日常生活。另外，她發現顯徑邨有越來越多野生白鴿，數量約有百多隻，影響衛生，她曾向漁護署投訴，但漁護署所採取的措施，包括放置捕鴿籠誘捕野鴿，以及教導居民放置光碟驅趕野鴿，均未見成效。她認為市民缺乏處理野生動物方面的資訊，建議漁護署考慮以較新穎的方式，例如在電視劇加插此類訊息，講解漁護署如何處理野生動物，並勸諭市民不要餵飼野生動物和教導如何應付野生動物的滋擾。她稍後會提出臨時動議。

39. 龐愛蘭議員建議漁護署對有機耕種給予更多支持，例如向業界提供技術支援，以及通過宣傳和教育，向市民發放有機蔬菜的資訊。她相信若有更多人加入有機耕種的行列，有機蔬菜的價格將會大幅下降。農民可向漁護署申請 13 萬元以下的資助進行有機耕種，但根據她的經驗，單是開墾土地便花上 30 萬元，因此她認為漁護署的資助不足。耕種技術支援方面，她希望漁護署擔當領導角色，以驗毒技術為例，以往驗毒的成本甚高，且需花費很多時間，但自從政府支援本地業界的研究工作後，驗毒成本大大降低，她希望漁護署參考驗毒的例子，幫助本地農友提升耕種技術。另外，她擔憂香港水產的安全，認為有機漁業有很大的發展潛力，希望漁護署能夠輔助有機漁業發展。

40. 潘國山議員查詢漁護署的人手編制。在隆亨邨的後山，野豬、野鴿、野猴、野狗和野貓均觸手可及，但房屋署只利用防護網阻止野生動物滋擾居民，他特別讚賞房屋署隆亨邨房屋事務經理趙謝淑燕女士一直努力將防護網延伸。他提出下述問題：漁護署有否對野豬進行檢疫；會否教導居於接近野豬出沒地點的居民如何應付野豬的滋擾；會否懲罰餵飼野豬的人士；會否採取措施控制野豬數目，例如替牠們施行絕育手術；會否採取措施引導野豬返回大自然；以及如何界定是否有需要出動狩獵隊對付野豬。他指今年五月八日晚上，有一頭野豬誤墮隆亨邨一水渠旁，他在七時三十分已到達現場，但漁護署人員在十時三十五分才到達，幸而當晚因黑色暴雨警告信號生效，現

場的途人不多，若當時有大量途人而該頭野豬因受傷而襲擊途人，情況便不堪設想。

41. 鄧永昌議員指沙田區的野猴問題多年來一直未能解決，居民受野猴襲擊亦感無奈。現時以絕育手術減低野猴數目，他認為過於被動且效率低，建議漁護署先主動捕捉野猴，再考慮如何處置牠們，始能長遠解決問題。他懷疑香港的野猴屬恆河獼猴品種，並非罕有品種，因此不明白為何漁護署要加以保護。

42. 楊倩紅議員表示，她早前到郊野公園行山，走了兩小時的路程仍找不到公共洗手間，而公園內的燒烤場附近並沒有洗手設施，她希望了解漁護署設置洗手間和洗手設施的準則。野生動物方面，她認為野猴滋擾居民的問題源於規劃時未有顧及野猴的需要，只要重新規劃，野猴聚集地點可發展成旅遊點。她發現漁護署的捕猴籠滿布野草，擔心會影響捕猴籠的功效。沙角邨野鴿為患，房屋署雖已採取措施防治野鴿，但情況仍未見改善，她建議漁護署與房屋署聯手跟進邨內的野鴿問題。

43. 董健莉議員表示，據她所知，當年在金山郊野公園引入野猴的目的，是防止有毒植物跌入水塘污染食水，因此應該善待牠們。她認為野猴闖入屋邨只為覓食，因為在野外已找不到的食物，她建議漁護署在郊野公園種植果樹及其他可供野猴食用的植物，讓牠們自給自足，相信問題便會迎刃而解。有關流浪貓的問題，翠擁華庭旁邊空地有大量流浪貓，有市民更搭建遮蔭棚給牠們居住，然而流浪貓影響周邊環境的衛生。漁護署一直有採取措施監察及處理流浪狗的問題，但沒有針對流浪貓的方案，她促請漁護署聯同食物環境衛生署及地政總署，處理上址流浪貓的問題。

44. 楊文銳議員指沙田區的停車場亦有很多流浪貓留連，牠們在冬天甚至會躲在車旁取暖，他促請漁護署正視問題，教導市民及私人物業管理公司如何處理流浪貓。另外，區內郊野公園的山路每逢假日均泊滿遊客的私家車，阻塞山上的馬路，妨礙附近居民出入。他曾與香港警務處、民政處及漁護署開會，並建議在合適地點放置指示牌呼籲遊客不要駕車前來郊野公園，

以及加強勸諭駕車前來郊野公園的遊客不要阻塞通道。他建議若郊野公園的停車場已滿，漁護署可利用大氣電波呼籲遊客不要駕車前來，另外又建議將附近地盤用作臨時停車場，紓緩假日郊野公園停車場泊位不足的情況。

45. 郭錦鴻議員詢問漁護署處理流浪貓狗的程序。據他了解，所有流浪動物進入漁護署的動物管理中心後，會於四天後處理或供市民領養。但很可惜，由於領養人數不多，大部分無人領回的動物最終會於四天後遭人道毀滅。他認為四天時間太短，未必足以完成所有領養程序，而專責動物領養的志願團體亦未必有足夠時間跟進。他建議漁護署考慮延長動物管理中心處理流浪動物的時限，以提高中心內流浪動物的存活率，另外又建議漁護署在收到有關流浪動物的投訴後，先到場實地視察，了解流浪動物的背景，然後才考慮處理的方法。在二零一三年，在動物管理中心人道毀滅的流浪貓狗共有 7 214 隻，即平均每天約 19 隻，他希望漁護署考慮以其他方式處理流浪貓狗，例如加強流浪貓狗的絕育措施及原地放回。

46. 黃嘉榮議員指沙田第一城有很多流浪貓，有義工及志願團體在該屋苑為流浪貓施行絕育手術並放回原地，理應有助減輕流浪貓患，可是有義工及志願團體將區外的流浪貓一併放回該屋苑，同時胡亂放置餵飼流浪貓的器皿，影響衛生。他希望了解漁護署所推行的流浪動物管理計劃，以及漁護署與保護動物的志願團體的聯繫。除了流浪貓問題，沙田第一城亦受野鳥滋擾，牠們留在地上的雀糞影響屋苑衛生。他認為問題的源頭是有市民擅自餵飼野鳥，由於此舉並無觸犯法例而未能杜絕，因此他建議政府設立定額罰款制度，並加以宣傳，以杜絕市民擅自餵飼野鳥。

47. 丘文俊議員認為動物應該受到保護。近年野生動物數目增加，顯示政府在教育市民保護環境方面有成效，而野猴的出生率降至 20% 已是不錯的水平。野生動物基本上是以“人不犯我，我不犯人”的原則生活，他質疑為何人類要傷害牠們。他建議漁護署加強公眾教育，令市民不再恐懼野生動物。

48. 陳諾恒議員表示有市民反映，指在行山時很難找到緊急求助通話器，更發現有緊急求助通話器失靈待修。雖然在行山時遇險可以用流動電話求助，但對長者而言，緊急求助通話器更易於使用，因此希望漁護署作出改善。有關野猴的問題，他早前從報章上得悉有虐猴案件，他為此感到難過，希望知道案件的調查結果。他認為野猴懂得搶奪居民食物是因為有市民擅自餵飼牠們，不贊成因牠們滋擾居民而將其趕盡殺絕。

49. 麥潤培議員贊同陳諾恒議員的看法，認為不應因為無法與野生動物共存便獵殺牠們。他明白居民因野猴擾民而感到憂慮，希望漁護署加強社區教育以解決問題。流浪貓方面，他一直致力跟進翠擁華庭旁邊空地的流浪貓問題，並聯絡愛護動物協會和漁護署。他希望漁護署與愛護動物協會作出協調，加強公眾教育，勸導市民不要擅自餵飼流浪貓。非法砍伐樹木方面，他發現有人非法砍伐土沉香及羅漢松等珍貴樹木，他曾向漁護署舉報，但礙於那些樹木並非生長在郊野公園內而未能跟進。他希望漁護署關注在其管轄範圍以外地方，非法砍伐土沉香及羅漢松的情況。

50. 吳錦雄議員關注非法砍伐土沉香和羅漢松的情況。他在二零一二年曾於花山見到六棵羅漢松，到了二零一三年只剩下一棵，他擔心紫檀日後亦會步其後塵。他希望了解漁護署保育樹木的措施，同時建議漁護署與香港警務處聯手巡邏及偵查，並檢控非法砍伐樹木的人士。公園的管理方面，他指中國香港世界地質公園及大浪西灣郊野公園早前因當地居民不滿，而要封閉部分範圍。他亦關注到有內地漁船在海岸公園近西貢萬宜水庫與花山海岸邊，大肆挖掘海螺。他希望了解漁護署如何管理上述公園和保持中國香港世界地質公園的競爭力。有關薇甘菊的防治工作，漁護署現時只以人手清除薇甘菊，無法根治問題。薇甘菊的花期將至，加上同樣對植物有害的南方菟絲子，他詢問漁護署有何對策。

51. 容溟舟議員認為人類與野猴應能並存。他詢問漁護署是否定期捕捉野猴並為牠們施行絕育手術，以及是否以被動方式誘捕野猴。他希望漁護署更加進取和主動地捕捉野猴，並考慮將

“捕捉、絕育、放回”的模式套用到野豬，以減少野豬數目。另外，香港可供耕作的土地越來越少，他建議漁護署考慮引入水耕及其他技術來支援農民，以免香港的農業式微。

52. 湯寶珍議員詢問租船出海用網捕魚，是否之前須獲得批准，另外又查詢漁護署有否對出租田地予他人耕種作出規管。郊野公園的管理方面，她曾舉辦清潔馬鞍山郊野公園的活動，結果檢到大量垃圾，可見公園的清潔工作做得不足。公園的道路兩旁泊滿私家車，顯示停車場的泊位不足，加上山上有發展項目，相信落成後泊位的需求將會更大。保護動物方面，她不希望以獵殺方式解決滋擾問題。她從食物及衛生局的文件得悉，近三年政府人道毀滅了 26 646 隻動物，每次花費萬多元公帑。她希望漁護署積極推廣動物領養，保留動物的生存空間。馬鞍山缺乏狗公園，她希望漁護署和食物環境衛生署考慮在區內興建。另外，她非常不滿漁護署早前將充公的象牙全數銷毀，她認為珍貴的象牙應予以保存，例如存放在博物館展覽。

53. 李子榮議員查詢是否所有郊野公園的主要行山路徑均有電訊網絡覆蓋。他得悉有郊野公園的指示牌欠清晰，欄杆日久失修，地圖因長期曝曬而變白，以及指示牌數目不足。有關野猴的問題，他認為市民餵飼野猴是引致野猴襲擊遊人搶奪食物的主因，希望漁護署加強公眾教育，勸導市民不要餵飼野猴和教導應付野猴的方法，並豎立關於野猴的警告牌。

54. 彭長緯副主席指沙田區的野猴愈益猖獗，不單搶奪居民手執的超級市場購物袋，連只裝有藥物的膠袋也不放過。無辜的居民只是如常生活，並無挑釁野猴。現時居民最關注的，是野猴的滋擾，但據他所知，漁護署只有數名人員專責處理野猴問題，他認為人手不足，而漁護署教導居民驅趕野猴的方法亦不見效。因此，他建議漁護署成立野猴特遣隊，專責處理野猴問題。他稍後會提出臨時動議。

55. 主席總結議員的意見並補充說，近日漁護署將數塊土地納入郊野公園範圍，但與此同時，政府正考慮更改郊野公園用地的規劃，以發展房屋。他詢問漁護署更改郊野公園土地用途是

否受法例規管，以及有否就此設立任何機制。他擔憂郊野公園的範圍會越來越小。

56. 梁肇輝博士的回應綜合如下：

- (a) 農業發展方面，漁護署留意到有機耕種及水耕技術極具發展潛力，並吸引了年輕一代加入務農行列，可見香港農業並沒有式微，而且一直維持有限度的規模。漁護署近年投放資源在發展有機種植及其他新的耕種技術，例如水耕、水耕結合水產培養等，並推出有機耕種支援計劃，向農民提供培訓及技術支援。有機產品的價格比一般農產品高，這是農民參與有機種植的誘因，有助促進有機耕種的發展。認證方面，漁護署支援香港浸會大學開設香港有機資源中心，市民可向有信譽的店舖購買有機農產品，或選購已獲得該中心有機認證的農產品。教育及執法方面，漁護署一直與香港有機資源中心及香港海關合作，打擊冒牌有機產品；
- (b) 就湯寶珍議員查詢市民用網撈魚是否合法，他表示一般而言，任何人士若在香港水域岸邊用網撈魚或在船上以一絲一勾垂釣，並不需要向漁護署申請牌照。漁護署主要負責規管漁船在香港水域用各種魚具捕魚這類商業活動，這類活動需獲漁護署發牌方可進行。所作出的規管及禁止拖網捕魚的措施，都是為了保育香港的漁業資源。在支援漁業發展方面，漁護署引入新技術及提供關於養殖魚苗生產的培訓，包括為漁民舉辦工作坊和研討會，希望將技術轉移給他們。漁護署亦致力發展有機養殖業，近年推出有機寶石魚及有機烏頭，希望吸引更多人加入漁業，推動漁業發展；
- (c) 在處理流浪貓狗滋擾問題方面，漁護署收到投訴後會派員到現場視察，如有需要會即時將流浪貓狗移走，帶到漁護署的動物管理中心。根據法例，捕捉到的流浪貓狗會留在動物管理中心最少四天，等待主人認

領，然後才會處理。動物管理中心會安排獸醫檢驗無人認領的流浪貓狗，評估其健康狀況及性情，以確定是否適合供市民領養。動物管理中心會聯絡志願團體，為適合供市民領養的流浪貓狗安排領養，至於不適合供領養或志願團體沒法接收的流浪貓狗，則會人道毀滅。流浪貓狗在動物管理中心平均逗留約八至九天，比法定的四天為多。他希望議員諒解，漁護署如非必要是不會殺害動物的，但礙於資源緊絀，沒法無限期收留流浪貓狗；

- (d) 郊野公園的管理方面，漁護署定期派員巡查漁護署轄下設施，若發現有損壞會立即跟進。議員若發現有設施損壞但仍未處理，可通知漁護署，以便跟進。洗手間設施方面，郊野公園的範圍甚廣，因地理關係，未必可以在山野間設置洗手間設施。漁護署盡量每隔一段特定距離，設置緊急求助通話器，但某些位置亦會因地理關係而未能設置有關設施。現時郊野公園大部分行山徑及康樂場地都有流動電話網絡覆蓋，政府已加強宣傳，詳情亦已上載漁護署網頁供市民參考。漁護署會繼續聯同通訊事務管理局，研究增加流動電話網絡的覆蓋範圍，以改善郊野公園流動電話網絡的覆蓋情況；
- (e) 他希望議員明白，野鳥及野猴均為受保護的野生動物，漁護署的政策是盡量避免傷害受保護的野生動物，但會盡力處理野生動物滋擾市民的問題。他重申，漁護署非常重視沙田區居民受野生動物滋擾的問題。根據漁護署的研究所得，野鳥問題源於市民餵飼牠們或有食物源頭，引致野鳥大量聚集。因此，漁護署一直透過教育及宣傳，呼籲市民不要餵飼野鳥，若沒有食物源頭，野鳥便不會聚集。若有市民擔心野鳥增加禽流感的風險並作出要求，漁護署會派員到現場收集野鳥糞便樣本，測試後將結果通知投訴人。由於野鳥很快適應驅趕措施，漁護署需不斷研究新的驅趕方式，以減低其聚集意欲及對市民的滋擾；

- (f) 野豬方面，由於牠們分布範圍甚廣，漁護署暫時仍未能掌握其數目，加上牠們不像野猴般連群結隊出沒，亦較難以籠大量捕捉進行絕育，因此難以用絕育方式控制野豬數目。漁護署如接到有關野豬的報告，會立即派員到現場視察環境，研究可否採取防範措施，並評估會否威脅居民的安全，如有需要，漁護署會要求民間狩獵隊出動將野豬移走。野豬的情況暫時受到控制，沙田區在二零一三年只收到十多宗報告，而且野豬甚少主動襲擊人類。他欣悉有議員提議通過宣傳和教育，讓市民知道如何防範及應付野豬，他會予以考慮；以及
- (g) 漁護署已制訂整套計劃，三管齊下處理野猴問題，包括長期及短期措施、執法和教育市民。他希望議員理解，野猴在香港是受保護動物，因此不會加以獵殺或將牠們搬離原生地。長期措施方面，漁護署在五年前開始推行野猴絕育放回計劃，以減低其生育率及數目。數年前，香港的野猴約有二千多隻，漁護署定期每月在不同地方捕捉野猴，並為牠們施行絕育手術然後放回原生地，現已為一千六百多隻野猴完成絕育手術，有效減低野猴的出生率，將其數目減至一千九百多隻。漁護署期望能逐步減低野猴數目，讓牠們可依賴自然環境自給自足。至於短期措施，漁護署設有專責隊伍處理野猴問題，亦有在受影響屋苑放置捕猴籠。在接獲關於野猴的投訴後，專責隊伍會即時到現場視察，若發現野猴具侵略性或屬族群中的首領，便會將其移走。由於沙田在地理上被三個屬於野猴棲息地的郊野公園所包圍，因此野猴誤入社區的情況時有發生，漁護署會繼續與各方合作，盡量減少野猴對居民的滋擾。有議員提議開闢“猴子島”，安置所有野猴，漁護署曾詳細考慮這個方案，但由於在選址上有困難，並須考慮島上會否有足夠食物及水源讓野猴賴以為生，加上野猴會影響島上原生生態，以及相信會有其他界別的人士反對，因此認為不適宜推行。他歡迎議員與漁護署商討處理野猴問題的方案，希望將影響減至最小。

57. 主席多謝梁肇輝博士的回應。由於梁肇輝博士剛才未有回覆他的問題，為了節省會議時間，他要求漁護署在會後以書面回覆他。

58. 主席表示有三位議員表示會提出臨時動議。他同意討論該三項臨時動議。由於過半數在席議員亦同意予以討論，他按照提出動議的先後次序處理各項動議。

59. 林松茵議員宣讀以下臨時動議：

“沙田區議會要求政府提出有效措施解決野猴、野鳥及野豬擾民問題，教育市民切勿餵飼野生動物、認識餵飼野生動物對公眾安全、健康帶來之影響和如何面對動物滋擾之方法。”

董健莉議員和議。

60. 主席宣布大會一致通過第 59 段的臨時動議。

61. 彭長緯副主席宣讀以下臨時動議：

“因應野猴滋擾市民日益嚴重，沙田區議會要求政府制定有效措施處理野猴問題，防止野生猴子進入民居活動，及成立野猴管理特遣隊保障市民安全。”

鄧永昌議員和議。

62. 容溟舟議員詢問上述臨時動議中“防止野生猴子進入民居活動”的意思。

63. 彭長緯副主席回應說，他在上述臨時動議提出“防止野生猴子進入民居活動”，是希望漁護署運用其專業知識研究防止野生猴子進入民居活動的措施。

64. 主席宣布以 20 票贊成、0 票反對、5 票棄權，通過第 61 段

的臨時動議。

65. 董健莉議員宣讀以下臨時動議：

“沙田區議會要求漁農自然護理署在假日擠迫期間，透過電台呼籲市民不要駕車前往郊野公園，避免道路過份擠塞。”

潘國山議員和議。

66. 梁志偉議員詢問上述臨時動議中的“郊野公園”所指的，是全港的郊野公園還是位於沙田的郊野公園。

67. 陳諾恒議員認為現時市民收聽電台節目不及以往普遍，他建議在上述臨時動議加入其他渠道，例如電話手機程式和報章。

68. 麥潤培議員質疑擠迫情況是否只局限於假日，因為郊野公園的道路十分狹窄。

69. 容溟舟議員指馬鞍山村位於馬鞍山郊野公園內，居民出入均以私家車代步，他詢問上述臨時動議所建議的安排對他們會否有影響。另外，他指郊野公園內的道路屬禁區範圍，擔憂上述安排會鼓勵市民駛往禁區，並要求漁護署加強執法，以防市民駛往禁區。

70. 董健莉議員回應說，她提出上述臨時動議是因為得悉沙田區的郊野公園不時有塞車問題，而塞車的主因是市民駕駛私家車往郊野公園，阻塞其他公共交通工具。她希望政府呼籲市民盡量乘坐公共交通工具前往郊野公園。

71. 潘國山議員感謝其他議員就上述臨時動議發表意見。他建議將在上述臨時動議中的“電台”改為“電子媒體”，以及將“郊野公園”改為“沙田區內三個郊野公園的停車場”。

72. 董健莉議員同意潘國山議員的建議。

73. 董健莉議員宣讀以下經修改的臨時動議：

“沙田區議會要求漁農自然護理署在假日擠迫期間，透過電子媒體呼籲市民不要駕車前往沙田區內三個郊野公園的停車場，避免道路過份擠塞。”

潘國山議員和議。

74. 彭長緯副主席建議在上述臨時動議的“道路”前加上“鄰近”。

75. 董健莉議員及潘國山議員同意彭長緯副主席的建議。

76. 麥潤培議員認為引致交通擠塞的主要原因是私家車停泊在路邊，建議修飾上述臨時動議。

77. 梁志偉議員認為無需太執着於私家車是否停泊在路邊。

78. 董健莉議員沒有接納麥潤培議員的意見。

79. 主席宣布以 24 票贊成、0 票反對、1 票棄權，通過下述臨時動議：

“沙田區議會要求漁農自然護理署在假日擠迫期間，透過電子媒體呼籲市民不要駕車前往沙田區內三個郊野公園的停車場，避免鄰近道路過份擠塞。”

80. 主席多謝梁肇輝博士和陳耀強先生出席會議。他宣布結束討論是項議題。

區議會事項

沙田區議會轄下委員會的更新成員名單

(文件 STDC 33/2014)

81. 大會一致通過上述文件。

沙田區議會擔任活動的支持機構

(文件 STDC 34/2014)

82. 主席請議員考慮是否通過區議會擔任下述三項活動的支持機構：香港吸煙與健康委員會舉辦的“第五屆「戒煙大贏家」無煙社區計劃”、香港地球之友舉辦的“「知慳惜電」節能比賽 2014”，以及建造業議會聯同職業訓練局和製衣業訓練局於六月二十七及二十八日在啟德郵輪碼頭舉辦的“香港青年技能大賽”，另外又請議員考慮並授權第五屆全港運動會籌備委員會(港運會籌備委員會)於宣傳活動及宣傳物品上展示區議會的會徽。

83. 大會一致通過區議會擔任上述活動的支持機構，以及授權港運會籌備委員會於宣傳活動及物品上展示區議會的會徽。

沙田區議會轄下委員會報告

地區設施管理委員會

(文件 STDC 35/2014)

文化、體育及社區發展委員會

(文件 STDC 36/2014)

教育及福利委員會

(文件 STDC 37/2014)

發展及房屋委員會

(文件 STDC 38/2014)

交通及運輸委員會

(文件 STDC 39/2014)

84. 容溟舟議員表示，他收到運輸署致交運會的信件，提出開設新巴 682 號線繁忙時間特快班次的建議。運輸署向他解釋，因未能趕及上次會期而需要以信件形式通知各委員。開設上述

班次關乎市民的福祉，他認為以信件形式通知交運會欠缺透明度，市民未必知悉文件內容，因此他建議運輸署和巴士公司協商，先暫緩有關安排，並將是項議題安排在交運會會議上討論。

85. 黃嘉榮議員指新開設的 682C 號線巴士其實是取代沙田第一城的 NR89 號線居民巴士，將居民巴士線改為專利巴士線後，不但車費下調，更可讓年滿 60 歲的居民享有二元乘車優惠，而新巴亦會調派新的巴士代替之前殘舊的巴士。沙田第一城業主委員會和巴士公司已詳細討論有關安排，682C 號線與原來的居民巴士線的路線相同，對其他區域的居民沒有影響。新巴 682B 號線同樣由沙田第一城前往港島東區，可服務其他區域的市民，而新巴已承諾若 682C 號線的需求高，便會相應地增加班次。他認為若將是項議題安排在交運會會議上討論，會導致 682C 號線延遲投入服務，因此他不同意容溟舟議員的建議。

86. 姚嘉俊議員補充，運輸署表示新巴 682 號線繁忙時間特快班次，即 682C 號線，需於今年六月或七月投入服務，因此比較迫切，由於未能趕及上次交運會會期，運輸署以信件形式通知交運會委員。他指若涉及的巴士線只有 NR89 號線居民巴士，原則上可個別處理，但開設專利巴士線的建議應讓議員充分討論。新的巴士線未必需要與之前的居民巴士路線相同，例如他一直要求將 680 號線分拆，在廣源邨及愉翠苑增設車站，安排特別班次為不同區域的居民服務，他認為在考慮新路線時應予以考慮。因此，他建議與巴士公司、沙田第一城業主委員會及運輸署在充分與關注此事的交運會委員討論後，再作安排。另外，他曾要求新巴增加 682A 及 682B 號線的班次，但一直未獲回應，他詢問為何新巴現在卻可安排四部巴士給 682C 號線。

87. 丘文俊議員認為涉及專營巴士的事宜應在交運會上討論。議員曾因個別巴士線需求甚殷而多番要求加密班次，最終只增加了一班，他詢問為何新巴現在卻可安排四部巴士給 682C 號線，會否影響區內其他巴士線及有何相應措施。他另外又詢問可否將 682C 號線其中一部巴士撥給 682 號線增加班次，並將總站改為水泉澳，以服務沙田圍的居民。

88. 潘志文先生回應說，運輸署十分關注沙田區的交通。一如其他情況，因應沙田第一城的居民巴士服務將會中止，因此提出建議為新巴 682 號線在繁忙時間開辦特別班次，以應付乘客需求。而為回應議員就此事的關注，他提議另外安排會議，讓有興趣的議員參與討論。有議員提及會增撥四部巴士給上述特別班次，他澄清文件中所指的是四個特別班次。

89. 主席表示，由於涉及路線上的安排，他建議姚嘉俊議員於會後另行與運輸署跟進。

衛生及環境委員會

(文件 STDC 40/2014)

財務及常務委員會

(文件 STDC 41/2014)

90. 大會備悉上述委員會報告。

沙田區議會二零一三至二零一四年度結算報告

(文件 STDC 42/2014)

沙田區議會財政狀況(截至二零一四年五月十三日)

(文件 STDC 45/2014)

91. 大會備悉上述文件。

地區管理委員會報告

(文件 STDC 43/2014)

92. 大會備悉上述文件。

沙田民政事務處轄下各委員會成員名單

(文件 STDC 44/2014)

93. 大會一致通過上述文件。

下次會議日期及時間

94. 下次區議會會議定於二零一四年七月二十四日(星期四)下午二時三十分舉行。

95. 會議於下午七時零五分結束。

沙田區議會秘書處

STDC 13/15/15/1

二零一四年七月