



沙田區議會
發展及房屋委員會

陳兆陽先生的提問

“近年沙角邨多次發生高空擲物，不單滋擾居民，更可能破壞財物及造成人命傷亡。本人近年接獲多宗沙角邨居民對高空擲物的投訴，有居民指問題持續多年仍未解決，所擲下的物品包括煙蒂、安全套、衛生巾等，可能會引起火災及衛生問題，情況嚴重，故謹向房屋署及有關部門提出下列問題：

- (a) 截至今年四月，過去五年房屋署接獲多少宗關於沙角邨高空擲物的投訴？每年的數字分別為何？有否提出檢控？每年的檢控數字分別為何？是否有投訴個案未能提出檢控？每年的數字及原因分別為何？成功檢控的個案每年的數字分別為何？是否有未能成功提出檢控的個案？每年的數字及原因分別為何？
- (b) 截至今年四月，過去五年是否有租戶因為在沙角邨高空擲物而被扣分/定罪？每年的數字分別為何？他們有否向房屋署上訴？每年的數字分別為何？可有租戶上訴成功？每年的數字及原因分別為何？
- (c) 由房屋事務主任帶領的“特別職務隊”的編制如何？有多少人手？負責執行的管制行動詳情如何？截至今年四月，過去五年“特別職務隊”有否於沙角邨執行職務？每年的次數分別為何？會否檢討是否增加“特別職務隊”於沙角邨執行職務的次數？
- (d) 由前警務人員組成的“特別任務隊”的編制為何？有多少人手？負責執行的偵查工作詳情如何？截至今年四月，過去五年“特別任務隊”有否於沙角邨執行職務？每年的次數分別為何？會否檢討是否增加“特別任務隊”

於沙角邨執行職務的次數？

- (e) 截至今年四月，過去五年有否於沙角邨安裝俗稱“天眼”的高空擲物監察系統？如有，所安裝的“天眼”類型為何（固定式/流動式/便攜式）？安裝地點及使用時段為何？沙角邨高空擲物的成功檢控個案中，有否利用“天眼”拍攝到的影片？每年的數字分別為何？未能成功檢控的個案中，有否因“天眼”有“盲點”而無法拍攝到涉事單位，或拍攝到涉事單位但影片未能用作有效證物？每年的數字及原因分別為何？“天眼”系統在協助檢控方面是否有值得檢討的地方？
- (f) 屋邨管理扣分制自二零零三年實施至今，沙角邨是否有租戶因高空擲物而被扣分？每年的數字分別為何？是否有租戶因扣滿 16 分而被終止租約？每年的數字分別為何？”

房屋署的回覆

提問(a)

在過去五年至二零一六年四月十七日，沙角邨所接獲高空擲物的投訴約有 78 宗，當中包括有 6 宗檢控個案。香港房屋委員會(下稱房委會)會因應每宗個案是否有足夠證據而決定是否按“屋邨管理扣分制”對有關住戶扣分及對違例人士提出檢控，根據紀錄，所有檢控個案均能成功定罪。

提問(b)

在過去五年至二零一六年四月十七日，沙角邨住戶因高空擲物而被房委會扣分的數目有 11 宗，而遭檢控及定罪的個案數目有 6 宗，當中並沒有住戶就被扣分而提出上訴。

提問(c)

本區(大埔、北區、沙田及西貢)的“特別職務隊”編制是由兩名房屋事務主任帶領三名特別護衛員(前紀律部隊人員)，他們輪流在本區各公共租住屋邨執行打擊與衛生有關的違規事項如亂拋垃圾、吐痰及在非指定吸煙區吸煙等行動。由二零一一年一月至今年四月他們在沙角邨共執行職務 64 次。基於資源考慮，“特別職務隊”在區內各屋邨的執法行動會盡量根據屋邨的個別情況而靈活調配。

提問(d)

本區(大埔、北區、沙田及西貢)的“特別任務隊”編制有兩隊，各自負責執行“打擊高空擲物”和“違例養狗”行動。而“打擊高空擲物”隊是由三名特別護衛員組成，其中一位擔任隊長一職，他們為前紀律部隊人員。該隊輪流在本區各公共租住屋邨執行“打擊高空擲物”行動。由二零一一年一月至今年四月在沙角邨共執行職務 128 次。基於資源考慮，“特別任務隊”在區內各屋邨的執法行動會盡量根據屋邨的個別情況而靈活調配。

提問(e)

在過去五年至今年四月在沙角邨內各座大廈天台均有安裝“固定式天眼”，而在二零一五年一月在銀鷗樓 C 座安裝了一部“便攜式天眼”，該裝置其後於二零一五年十一月由銀鷗樓 C 座搬至沙燕樓，以監察有否人士從走廊高空拋擲食物。沙角邨至今未有單以“天眼”所攝錄影片作為舉証的檢控個案。沙角邨一直以來都採取積極措施打擊高空擲物的違規行為，除利用監察系統外，亦有派遣屋邨職員加強巡邏和視察；以及透過房屋資訊台、海報、屋邨通訊、屋邨管理諮詢委員會夥拍非政府機構舉辦活動，宣傳反高空擲物的訊息及教育住戶切勿妄顧公德，作出不當行為。

提問(f)

由二零零三年“屋邨管理扣分制”實施至今，沙角邨住戶因高空擲物而被房委會扣分的個案共 24 宗，當中未有住戶因被扣滿 16 分而被終止租約。

沙田區議會秘書處
STDC 13/70/30

二零一六年四月