

**屯門區議會**  
**2014-2015 年交通及運輸委員會轄下**  
**屯門對外交通工作小組**  
**第九次會議記錄**

---

**日期：** 2015 年 8 月 12 日（星期三）  
**時間：** 上午 9 時 35 分  
**地點：** 屯門政府合署三樓區議會會議室

**出席者：** 蘇炤成先生（召集人）  
程志紅女士  
陳雲生先生, MH, JP  
陳樹英女士  
蘇愛群女士, MH  
李洪森先生, MH  
何杏梅女士  
林頌鎧先生  
龍瑞卿女士  
陳文華先生, MH  
陳文偉先生  
朱順雅女士  
曾憲康先生  
侯國東先生  
葉德豪先生  
馮沛賢先生  
葉雅怡女士（秘書）

**缺席者：** 陶錫源先生, MH  
吳觀鴻先生  
陳有海先生, MH, JP  
黃麗嫦女士  
徐帆先生  
林德亮先生, MH, JP  
蘇嘉雯女士  
吳桂華先生

**列席者：** 莫家聲先生 運輸署高級運輸主任/屯門  
周穎雯女士 九龍巴士（一九三三）有限公司社區事務高級主任  
楊晉璋先生 九龍巴士（一九三三）有限公司高級車務主任  
麥家榮先生 龍運巴士有限公司高級車務主任  
梁孫偉先生 城巴有限公司助理營運經理  
魏芷茵女士 屯門民政事務處行政主任（區議會）2

**(I) 通過上次會議記錄**

與會者一致通過第八次會議記錄及第一次座談會記錄。

**(II) 續議事項**

**i. 要求在轉車站設往大埔、將軍澳線以及機場快線**

2. 由於議題與續議事項 v. 「要求在屯門公路巴士轉車站提供八達通增值服務」相關，故建議一併討論。

3. 運輸署莫家聲先生表示，暫時對上述議題沒有補充。

4. 有成員表示，當初於區議會討論有關屯門公路巴士轉乘站（下稱「轉乘站」）的巴士轉乘計劃時，小組成員曾提出多項意見及要求，包括建議於轉乘站開設巴士線前往大埔。運輸署代表當時回覆表示，要待巴士轉乘計劃落實後，視乎實際運作情況，再作安排及檢討。他指出巴士轉乘計劃已實行一年多，其運作亦開始完善，區內居民亦開始熟悉轉乘計劃的運作，所以他認為九龍巴士（一九三三）有限公司（下稱「九巴」）與運輸署應進行檢討，為於大埔工業邨上班的屯門居民開設前往大埔的巴士線。由於本屆時間無多，他希望於下屆區議會續議上述議題。

5. 九巴周穎雯女士表示，九巴已向地政總署提交有關於轉乘站增設客務站的申請，正等候部門的審批。

6. 有成員指出，經常收到部門的回覆是需要等待其他部門回覆。他認為部門如有需要，可請秘書處去信有關部門查詢審批情況。他不希望增設八達通增值服務的事宜一直停滯不前，並對此感到遺憾。

7. 運輸署莫先生指出，由於九巴擬定的客務站的面積超出運輸署可審批的權限，有關的申請已轉交地政總署審批和處理。署方將於會後與地政總署聯絡，跟進有關申請。

8. 有成員表示不理解為何增設八達通增值服務等便民措施的審批程序如此繁複，但之前又迅速批准於轉車站擺放廣告牌，並希望運輸署解釋轉乘站廣告牌的收益去向。

9. 召集人請秘書處去信地政總署，要求署方從速審批有關申請，並

秘書處

（會後補充：有關信件已於本年 9 月 21 日發出。）

ii. 要求將 E33 及 E33P 巴士線重新投標

10. 由於議題與續議事項 viii. 「要求立刻增加 E33 班次，提升服務水平」相關，故建議一併討論。

11. 運輸署莫先生表示，現時 E33P 線的服務延長至午夜 12 時正。同時，為加強深宵機場巴士的服務，龍運巴士有限公司（下稱「龍運」）於 7 月 23 日起試行一條全新的深宵特快機場線 NA33 線。

12. 龍運麥家榮先生表示，龍運一直關注 E33 及 E33P 線的服務，並於 3 月份增加 E33 線於早上繁忙時間的班次，亦於 7 月份開始增加 E33P 線於下午的服務時段（即由晚上 6 時 30 分至午夜 12 時正），預計會逐步加強 E33 及 E33P 線的日間服務。他續指出，龍運分別於 6 月 28 日推出回程的 N30P 線服務，以及於 7 月 23 日推出 3 班深宵特快機場線 NA33 班次，以加強來往機場的深宵服務，待乘客適應此項新服務後，龍運會檢視乘客對新服務的要求。龍運留意到前往北大嶼山與東涌上班的屯門居民對 E33 及 E33P 線的需求，現時服務加強後，客況有紓緩的跡象，但會繼續檢討班次的安排及研究增加班次。

13. 多名成員發表意見及提問，現綜述如下：

- (a) 歡迎加強 E33P 線的服務，但不認同新措施能紓緩 E33P 線的客量；
- (b) 指出乘客於尾站未能上車的情況時有發生；
- (c) 認為如果 E33P 與 E33 線共用資源，會引起區內乘客的矛盾及不滿；
- (d) 表示開辦 NA33 線受屯門居民的歡迎，但希望龍運能澄清 NA33 線是否只是試辦，因其網頁與提供予工作小組成員的通知有所差異。另外，網頁上指出 NA33 線的乘客能免費轉乘 N260 線而工作小組成員收到的通告上則沒有提及；
- (e) 認為 NA33 線的收費太高（\$40），請龍運考慮調低收費；
- (f) 認為 NA33 線的車程太長；
- (g) 要求龍運於增加 E33P 班次的兩個月後，提供 E33 系列的數據，讓小組成員分析及比較新措施對於紓緩 E33 客量的成效；
- (h) 要求繼續加強 E33P 線的服務，達至全日行走；
- (i) 建議龍運考慮擴大 NA33 線的轉乘優惠至 N30 線；
- (j) 表示曾致電龍運的電話熱線查詢，其職員表示 NA33 線不是試辦；
- (k) 希望龍運於三個月後，將 NA33 線正規化；以及
- (l) 指出乘客乘搭 NA33 時需要出示個人持有之「機場員工八達通」方可享有機場員工優惠車費（\$25），惟兼職員工不合資格申請「機場員工八達通咭」。

14. 召集人總結表示，工作小組一致認為 E33 系列的服務仍有待加強，並希望龍運能統一其對外發放的資料，以及考慮讓所有持有機場

運輸署、龍運

員工工作證的乘客享有機場員工優惠車費。

15. 龍運麥先生表示，龍運會經運輸署將有關 E33 及 E33P 線的數據交給小組成員。

龍運

16. 運輸署莫先生表示，現時 NA33 線的服務為試辦，為期三個月至本年 10 月 22 日終止。署方會於其間與龍運檢討 NA33 線的客量，並考慮是否在試辦期結束後繼續該服務。他補充表示，前往 NA33 線總站的乘客如希望減少乘搭的時間，可考慮於屯門市中心轉乘 N260 線。此外，署方會就 NA33 線的收費調整及擴大轉乘優惠的意見，與龍運商討。

### iii. 要求 B3 系列改善服務

17. 由於議題與續議事項 vi. 「要求巴士路線 B3A 加密班次」相關，故建議一併討論。

18. 城巴梁孫偉先生表示，B3 及 B3A 線的客量保持平穩水平，而現有服務水平足以滿足服務需求，所以會暫時維持現有服務水平。城巴會密切留意客量的變動，並視乎實際情況，於 9 月開學後再作安排。

19. 多名成員發表意見及提問，現綜述如下：

- (a) 認為 B3、B3X、B3A 及 B3M 線的班次分配不均，嚴重傾斜 B3X 的服務；
- (b) 表示要求增加 B3A 線於週末及公眾假期的班次，方便居民前往內地旅行；
- (c) 認為 B3 及 B3A 線的脫班問題仍然存在，建議城巴加密 B3 及 B3A 線的班次至 20 分鐘一班；
- (d) 表示城巴不應只關注跨境旅客的需求，而忽視本地居民對 B3 及 B3A 線的訴求；以及
- (e) 要求城巴定期向運輸署提交 B3 及 B3A 線的脫班記錄。

20. 召集人建議城巴考慮於屯門市中心提供 B3X 與其他交通工具的免費轉乘優惠，居民可乘搭班次較密的 B3X 線，減低居民的輪候時間。

21. 多名成員發表第二輪意見及提問，內容綜述如下：

- (a) 表示如果城巴沒有於屯門市中心提供免費轉乘優惠，前往屯門碼頭的居民乘搭 B3X 後，可選擇轉乘的公共交通工具只有 506 線巴士及輕鐵；
- (b) 指出由於 B3A 線的主要乘客是跨境學童，B3A 線脫班的話會令學童上學遲到；
- (c) 建議城巴及早與學校聯絡，以預算開學後的客量；
- (d) 認為 B3 線的平均班次間距為 32 分鐘是不可接受，促請運輸署為市民把關該線的班次水平；以及

- (e) 表示已去信運輸署，爭取開設來往深圳灣與兆康西鐵站的專線小巴線，並認為只有引入競爭，讓屯門居民有更多選擇才能使城巴改善現有服務。

22. 運輸署莫先生的回應綜述如下：

- (a) 署方關注 B3 及 B3A 線脫班的意見，亦重視巴士班次的穩定性。根據署方的實地調查及城巴的出車記錄，B3 及 B3A 線的班次大致可以符合班次的規定；
- (b) 巴士的延誤很大程度受巴士中途站的上落客，以及途中的交通情況影響。當遇到巴士脫班的情況，署方會要求巴士公司解釋，如果脫班問題持續出現，署方會與城巴研究是否有針對性的措施以改善有關的情況；以及
- (c) B3A 線於早上繁忙時段到中午的班次約為 30 分鐘一班，並會一如以往地提供特別班次予跨境學童。署方一直與教育局保持聯絡，正等待教育局提供確實學童人數，並強調運輸署、教育局與巴士公司一直有就跨境學童的事宜溝通。

23. 城巴梁先生回應表示，城巴十分關注深圳灣的各路線的班次及載客量能否支持乘客的需求。根據城巴過往的出車記錄，B3 及 B3A 線大部分班次都準時於總站開出，惟或因沿途交通及上、落客的情況影響，有機會使部分 B3 及 B3A 線班次未能達到 30 分鐘一班，而所有班次的開出記錄均須提交予運輸署。除了與運輸署及教育局保持聯繫，城巴亦有跟區內學校保持聯絡，並補充指會於 9 月提供 B3A 線的特別班次予跨境學童。此外，城巴不會將 B3 線的巴士資源調配予 B3X 線，如果發現該線的脫班問題，請小組成員通知城巴，以便跟進。

24. 多名成員發表第二輪意見及提問，現綜述如下：

- (a) 認為如果觀察到 B3 線經常因沿途交通情況影響而未能保持 30 分鐘一班，城巴更應該加密班次，不應將問題置之不理，任由 B3 線繼續脫班；
- (b) 查詢城巴決定增加班次的考慮因素是否只有客量；
- (c) 指出加密 B3 線班次有助紓緩 B3X 線的客量；
- (d) 質疑 B3M 線的作用；
- (e) 表示政府應盡力平衡各方利益，並請運輸署監察有關路線的服務；
- (f) 建議加密 B3 線班次至 15 分鐘一班，以配合乘客的乘車習慣；
- (g) 重申不能接受班次誤點及平均班次為 32 分鐘一班；
- (h) 要求運輸署提供每班車的數據而非一個平均數；以及
- (i) 認為如果 B3 線的誤點情況沒有改善，小組成員應向交委會提交文件，要求增設一條小巴線，以引入競爭。

25. 運輸署莫先生回應表示，城巴需按照實際客量加減班次，署方與城巴會密切留意 B3 及 B3A 的客量，有需要時會與研究加密班次。

26. 多名成員發表第三輪回應及提問，現綜述如下：
- (a) 認為城巴不應只按照現有客量加減班次；
  - (b) 建議城巴及運輸署除了對 B3 及 B3A 線進行調查外，可以派員調查 44 號小巴（如於屯門碼頭至龍門居上車並於市中心下車的乘客人數）及輕鐵的客量；以及
  - (c) 表示如城巴不能增加 B3 線的班次，運輸署應承諾要求城巴保持 30 分鐘一班車。

27. 召集人請運輸署及城巴考慮工作小組的意見，並研究其他可以疏導 B3 線客量的方法，例如積極考慮調動其他巴士到屯門市中心，接載乘搭 B3X 線到屯門市中心的乘客，轉乘到屯門碼頭。

運輸署、  
城巴

#### iv. 強烈抗議城巴 962 系列重組引起社區大混亂—要求恢復黃昏 5 時-晚上 8 時的 962 服務

28. 由於議題與報告事項 iii.「過海隧道巴士重整建議 - 第 962、962B、962S 及 962X 號路線」相關，故建議一併討論。

29. 多名成員發表意見及提問，現綜述如下：
- (a) 指出青山公路居民不斷受 962 系列重組影響；
  - (b) 質疑城巴於路線重組後沒有做檢討；
  - (c) 不認同城巴評估 962 線的班次足夠；
  - (d) 指出 962 線至今已發展了 8 條支線（當中包括 962A、962B、962C、962P、962S、962X、N962 以及 X962 線），令市民感到十分混亂；
  - (e) 表示青山公路居民對 962B 線重組後，將重點放到深井，感到不滿；
  - (f) 認為 962 系列一再重組，但依然原地踏步，沒有改善屯門的交通問題；
  - (g) 指出現時情況與當年龍門居入伙時已經不同，屯門的發展使青山公路的居民增加，因而增加居民對 962 系列的需求；以及
  - (h) 認為運輸署應利用區議會暫停運作期間的時間，為 962 系列再次重組做好準備。

30. 城巴梁先生表示，城巴發展不同支線，以致力回應各方訴求，而班次的調動亦以盡量避免影響早上繁忙時間的班次，以及乘客的乘車習慣為依歸。城巴一直有留意下午繁忙時間的班次，亦知道有時候乘客未能於中環上車。但經翻查有關記錄後，發現當天的所有班次均由總站準時開出，指出行車時間受沿途交通影響，以至每班車的行車時間有所差異。有見及此，城巴開設一些由灣仔開出的特別班次，希望接載中環乘客，並會繼續留意下午繁忙時段皇后街及西區海底隧道收費廣場站的乘客上車情況。

31. 有成員表示，如城巴真的致力回應各方訴求，請城巴不要只照顧深井居民，而忽視青山公路居民的訴求。她指出 962 線除了繁忙時間有誤點外，於非繁忙時間亦有此問題。她要求城巴代表正面回應工作小組有關恢復 962 線於下午 5 至 8 時的服務的訴求。

32. 召集人補充表示，城巴以往以道路被佔領為理由，聲稱未能增加班次，但現已事過境遷，促請城巴盡快恢復下午 5 至 8 時的 962 線的班次。

33. 城巴梁先生回應表示城巴着重班次的載客量，於 7 月時曾派職員到中環，記錄 962 線於下午 5 至 8 時的三班班次的客量。結果顯示，三班班次的客量偏低，分別為 68、62 及 62 人次。

34. 召集人向城巴查詢 962 線於下午繁忙時間開出的三班班次的時間。

35. 有成員質疑上述數據的參考價值，指出很多乘客早於下午 6 時半前已經下班，而 962 線卻於下午 6 時半才於銅鑼灣開出，懷疑城巴有意製造 962 線於黃昏時段客量低的數據，作為日後取消 962 線的理據。

36. 城巴梁先生回應表示，於上述 962 三個班次同一時段的 962B 及 962X 線均有很高客量，並指出很多於中環上班的居民於下午 6 時後才下班，故現有班次時間不是客量低的時段。他續回應表示，三班車的開出時間為下午 6 時 30 分、下午 6 時 50 分及下午 7 時 10 分。

37. 召集人認為城巴需要將下午 6 時 30 分開出的 962 提早至 5 時左右開出，以接載 5 時後下班的居民。

38. 運輸署莫先生回應表示，以往考慮到汀九橋的擠塞情況，因此 962 線的開出時較晚，現在該處的擠塞情況已經有所改善，所以城巴亦有研究及計劃調整上述 962 線的班次，署方會與城巴研究調整該三班 962 的開出時間。

39. 召集人表示，如該三班 962 中的最早一班為 6 時 30 分從總站開出，估計該班次大約到 7 時才到中環就太遲，希望運輸署盡快與城巴研究，提早該三班 962 的班次。

40. 多名成員發表第二輪意見及提問，現綜述如下：

- (a) 認為城巴應繼續為小組成員提供 962 線各班次的詳盡數據（特別是金鐘及皇后街的客量），方便工作小組成員討論；
- (b) 指出青山公路居民不會選擇乘搭 962 或 962B 線，反而會選擇 960 或 961 線，然後到轉車站轉乘 52X 或 61M 線；
- (c) 表示曾於金鐘乘搭 962 線時已沒有座位可供乘坐，認為長此下去，城巴的客量會大量流失；

- (d) 指出汀九橋的擠塞問題已經改善，城巴沒有藉口不恢復下午 5 時至 8 時 962 線的班次；
- (e) 強調不接受於下午繁忙時段加開了三班 962 班次，就等於恢復了下午 5 時至 8 時 962 線的班次；以及
- (f) 反對城巴意圖以下午繁忙時段加開的三班 962 的客量為由，停辦 962 線。

41. 召集人總結表示，促請城巴盡快恢復下午 5 時至 8 時 962 線的班次。

城巴

**v. 要求在屯門公路巴士轉車站提供八達通增值服務**

42. 此項議程已於續議事項 i. 「要求在轉車站設往大埔、將軍澳線以及機場快線」中討論，故不作補充。

**vi. 要求巴士路線 B3A 加密班次**

43. 此項議程已於續議事項 viii. 「要求 B3 系列改善服務」中討論，故不作補充。

**vii. 要求 44B 及 44B1 小巴伸延至落馬洲**

44. 召集人表示，於本年 8 月 6 日收到運輸及房屋局對上述議題的回覆（見附件一）。

45. 有成員表示，早前運輸署署長曾於屯門區議會會議上承諾會積極考慮將 44B 及 44B1 號伸延至落馬洲。他希望運輸署代表能向工作小組交代進展。

46. 運輸署莫先生回應表示，在早前的書面回覆中已指出，現時落馬洲口岸公共運輸交匯處的空間已充份利用，包括學童車使用的空間，因而未能容納更多的路線使用。九巴 B1 線及 75 號小巴已因應實際客況，加密班次以滿足乘客需求。

47. 多名成員發表意見及提問，現綜述如下：

- (a) 建議署方考慮於週日下午 4 時後及週末安排 44B 及 44B1 號入站，以避過學童校巴使用落馬洲口岸公共運輸交匯處的時段；
- (b) 解釋工作小組成員關注此議題的原因，是由於福田口岸是香港唯一一個連接高鐵系統的口岸；
- (c) 質疑落馬洲口岸公共運輸交匯處有空間增加四個的士停泊位及增加 B1 線及 75 號小巴的班次，卻沒有空間讓 44B 及 44B1 號設站的理由；以及
- (d) 指出多年前運輸署曾建議於週末讓九巴進入落馬洲，惟當時

受到的士及小巴聯盟的反對，使此建議最後胎死腹中，現建議署方再次研究上述建議的可行性。

48. 召集人表示，上述議題因行業利益問題而停滯不前。他認為有需要於下屆區議會續議上述議題。

**viii. 要求立刻增加 E33 班次，提升服務水平**

49. 此項議程已於續議事項 ii.「要求將 E33 及 E33P 巴士線重新投標」中討論，故不作補充。

**(III) 報告事項**

**i. 要求 E33P 全日行走**

50. 由於議題與報告事項 ii.「要求改善 E33 班次及增派半空車服務屯門東南區居民」相關，建議一併討論。

51. 龍運麥先生表示，龍運已延長 E33P 線的服務時間，亦有於繁忙時間增設來回程服務。龍運觀察到晚上 7 時至午夜 12 時往屯門方向的客量較多，所以先增加班次照顧上述時段的乘客，至於早上 10 時至 11 時往機場方向的乘客，龍運會再跟進。就改善 E33 線班次方面，龍運已增加了 E33 線於早上繁忙時段的班次。他指出龍運會因應客量，考慮 E33P 線進入轉乘站的需要。至於增派半空車方面，龍運觀察到 E33 線於屯門市中心的乘客較多，認為需要研究 E33 線的半空車該由哪個中途站開出。總括而言，龍運會嘗試將 E33 線重新整合。

**i. 要求改善 E33 班次及增派半空車服務屯門東南區居民**

52. 此項議程已於討論事項 i.「要求立刻增加 E33 班次，提升服務水平」中討論，故不作補充。

**ii. 過海隧道巴士重整建議 - 第 962、962B、962S 及 962X 號路線**

53. 此項議程已於續議事項 v.「強烈抗議城巴 962 系列重組引起社區大混亂 - 要求恢復黃昏 5 時- 晚上 8 時的 962 服務」中討論，故不作補充。

**(IV) 其他事項**

54. 既無其他事項，召集人宣佈議事完畢，會議於上午 11 時 46 分結束。

屯門區議會秘書處

日期：2015年9月8日

檔案：HAD TMDC/13/35/TTC/9 pt.8

政府總部  
運輸及房屋局

運輸科  
香港添馬添美道 2 號  
政府總部東翼



Transport and  
Housing Bureau  
Government Secretariat  
Transport Branch  
East Wing, Central Government Offices,  
2 Tim Mei Avenue,  
Tamar, Hong Kong

本局檔號 Our Ref.

THB(T)L 3/2/5

電話 Tel. No.: 3509 8156

來函檔號 Your Ref.

HAD TM DC/13/35/TTC/9 pt.8

傳真 Fax No.: 2104 7274

新界屯門  
屯喜路 1 號  
屯門政府合署 2 樓  
屯門區議會交通及運輸委員會轄下  
屯門對外交通工作小組召集人  
蘇炤成議員  
(傳真號碼：2451 1598)

蘇主席：

**公共小巴線第 44B 號及第 44B1 號**

感謝你 2015 年 3 月 20 日來函。繼本局 4 月 29 日的簡覆，現作詳細回覆。

運輸署一直密切監察落馬洲支線交匯處（「交匯處」）的使用情況。市民可以使用鐵路以外的公共交通服務前往落馬洲支線管制站（「管制站」）過境。然而，如本局 2013 年 2 月 20 日向貴小組作出的書面回覆中表示，交匯處位於自然保育區，需要兼顧保護附近環境，進出的車流因而有嚴格限制，而交匯處亦難以再擴展。鑑於客觀環境所限，交匯處現時的面積只能容納有限度的公共交通服務。這些服務已包括一條專營巴士路線（九巴第 B1 號）、一條專線小巴路線（第 75 號）、跨境學童巴士及的士。其中九巴第 B1 號線途徑天水圍及元朗兩個主要鐵路站作接駁服務，以便不同地區的居民在上址轉乘往來落馬洲支線口岸。

- 2 -

市民往返管制站可使用最有效率和環保的鐵路或現有的第 B1 號線作為主要的公共交通服務。近年交匯處在繁忙時段的使用率已非常高，該處和連接該處的道路在繁忙時段更出現交通擠塞。

鑑於上述情況，專線小巴第 44B 號及第 44B1 號不宜申延至落馬洲支線口岸。長遠而言，政府正研究興建北環線，連接西鐵和落馬洲支線口岸。當該鐵路線完成後，屯門居民便可使用鐵路往來落馬洲支線口岸。

運輸及房屋局局長

(呂幸倫



代行)

二零一五年八月六日

副本送：

運輸及房屋局局長(經辦人：盧浩文先生)(傳真：3904 1775)

運輸署署長(經辦人：梁佩賢女士)(傳真：2381 3799)