

交通及運輸成員會
跟進公共巴士及小巴服務工作小組
2016年第四次會議紀要

日期：2016年10月28日(星期五)

時間：上午9時30分

地點：大埔區議會會議室

出席者：

黃碧嬌女士,BBS,MH,JP	主席
陳灶良先生,MH	成員
陳笑權先生,MH	成員
劉志成博士	成員
周炫璋先生	成員
關永業先生	成員
劉勇威先生	成員
李華光先生	成員
羅曉楓先生	成員
譚榮勳先生	成員
鄧銘泰先生	成員
胡健民先生	成員
任啟邦先生	成員
任萬全先生	成員
梅少峰先生	成員
羅家勤先生	高級運輸主任(大埔)／運輸署
張志寶先生	社區事務經理／九龍巴士有限公司
林美香女士	高級車務主任／九龍巴士有限公司
李述恆先生	高級主任(策劃及發展)／九龍巴士有限公司
潘振剛先生	襄理(車務)／龍運巴士有限公司
伍振邦先生	高級車務主任／龍運巴士有限公司
鄺念慈女士	聯絡主任(1)／大埔民政事務處／ 民政事務總署
錢惠嫦女士	聯絡主任(6)／大埔民政事務處／ 民政事務總署
陳盟鏘先生	秘書

請假者：

余智榮先生 成員

缺席者：

區鎮樺先生 成員
區鎮濠先生 成員
劉宗翰先生 成員
陳凱泳先生 成員

I. 通過 2016 年 8 月 23 日跟進公共巴士及小巴服務工作小組第三次會議的會議紀要

(大埔區議會文件 WGBM 16/2016 號)

成員備悉上述文件。

II. 檢討 E41 號線、A47 號線及 A47X 號線

2. 潘振剛先生報告，A47 號線的乘客量有輕微增長，班次平均載客量約為 30 多人。至於 E41 號線方面，由於繁忙時段的行車時間長約 85 分鐘，因此再擴大服務範圍的空間有限，而乘客對延長路線亦表達了不同意見，目前未有就修改 E41 的路線達成共識。

3. 伍振邦先生報告 A47X 號線的客量調查結果：

- (i) 往機場方向的巴士在本年 8 月及 9 月份最高一小時的載客率分別為 20%及 24%，往大埔方向的巴士在本年 8 月及 9 月份最高一小時的載客則分別為 12%及 14%。
- (ii) 在 A47X 號線投入服務後，E41 號線的乘客量有輕微下降，相信有部份乘客選擇轉乘 A47X 號線往機場。
- (iii) 龍運巴士有限公司(“龍運”)就 A47X 號線進行問卷調查，共收到 88 份有效問卷。所有受訪者均滿意車廂設施；超過 80%滿意巴士走線；超過 70%滿意巴士站位置；超過 50%滿意服務時間。另有乘客建議在廣福邨、大埔中心、富亨邨及富善邨等地方增設車站。

4. 主席指吐露港公路的交通繁忙，建議機場巴士可由林錦公路往機場。她敦促署方及龍運應研究如何改善機場巴士服務，縮短大埔居民到機場的時間。

5. 成員的意見和建議如下：

- (i) 請運輸署及龍運跟進以往巴士路線計劃的建議，增加 E41 號線班次。
- (ii) 質疑 A47X 號線的客量調查結果未能反映實際的情況，建議龍運可在區內不同的地方收集居民的意見。
- (iii) 龍運稱現時 E41 號線的載客量只有六成，但有成員卻表示巴士駛到廣福邨站已經滿載，詢問為何數據與實際情況有所出入。
- (iv) 建議以平均乘客人數取代一小時最高乘客人數作為巴士載客量的指標。
- (v) 要求檢討 E41 號線，包括該路線的服務範圍及車費等。
- (vi) 建議 A47X 號線在富亨邨、富善邨及太和邨等地方設站，以服務更多居民。
- (vii) 建議龍運先了解乘客的乘車集慣及分析有關數據，以便更全面地檢視及調整區內機場巴士服務。
- (viii) A47X 與 E41 號線的價錢相差一倍，認為有必要調低 A47X 號線的車資。
- (ix) A47X 與 E41 號線路線重疊有助把 E41 號線的乘客分流，紓緩 E41 號線經常滿載的情況。

6. 主席期望署方及龍運慎重考慮成員對上述三條機場巴士路線的意見，並按成員的建議提供合適的方案，以供工作小組討論。

III. 要求加密 307 號線系列的班次

7. 李述恆先生報告 307 號線系列(包括 307、307A、307B、307C 及 307P 號線)在繁忙時間的使用率約六成至九成。九巴認為目前的服務水平能應付乘客的需求，亦會留意客量變化，有需要時在 307 號線系列投放更多資源。

8. 有成員要求九巴提供各條 307 支線的客量資料。此外，他表示由於 307C 經西區海底隧道往香港島能便利在港島西區上班的居民，受到乘客的歡迎，因此他們希望增加 307C 的班次。

9. 李述恆先生補充，307、307A、307B、307C 及 307P 在早晚間繁忙

時間的使用率分別為 86%、68%、68%、74%及 83%。

10. 成員的意見和建議如下：

- (i) 希望九巴提供早上繁忙時間的詳細統計資料。
- (ii) 考慮到天賦海灣將來的發展，建議 307 號線系列在天賦海灣及科學園一帶設站，應付該居民的需求。
- (iii) 有居民投訴 307A 早上的班次不足，而在富亨邨排隊的人龍亦很長，希望九巴派員理順排隊的情況，及提醒司機預留足夠時間讓乘客上車。
- (iv) 要求提早 307C 號線第一班車的發車時間至早上 7 時，以減少乘客因交通阻礙而遲到的情況。
- (v) 有居民要求增加 307A、307C 及 307P 的服務班次。

11. 李述恆先生回應，九巴備悉各成員的意見。九巴知悉 307 號線系列巴士在繁忙時間的使用率較高，會密切留意情況並積極考慮在下次巴士路線計劃增加資源改善服務。回應提早 307C 號線在早上的服務時間的建議，他表示九巴會因應實際營運情況及吐露港公路工程對交通的影響，與運輸署及城巴探討這個建議的可行性。

12. 有成員表示大埔公路沙田段將會有擴闊工程，詢問九巴屆時有沒有特別交通安排，應對交通擠塞的情況。

13. 李述恆先生表示，九巴預計在工程進行期間，該處會有臨時改道措施，或會影響交通流量。他們理解 307C 號線的行車時間會因而增加，故此希望盡早與運輸署及城巴研究提前早上服務時間。

14. 有成員表示並非只有 307 號線系列會駛經吐露港公路，運輸署有需要推出相應措施減低工程對所有公共交通的影響。此外，他重申希望加強 307C 號線的服務。

15. 主席表示巴士公司不應待巴士出現爆滿的情況才增加資源。回應擴闊工程可能引致的擠塞情況，她建議巴士公司考慮使用三號幹線替代吐露港公路的路線。

IV. 增加 74X 號線及 75X 號線的班次

16. 李述恆先生表示 74X 及 75X 號線在繁忙時間的使用率分別為 90%及 74%。九巴留意到 74X 號線的使用率高，將與運輸署商討增加該路線的

服務班次。

17. 成員的意見和建議如下：

- (i) 希望九巴提供 74D 號線的客量數據，並建議實施設雙向分段收費優惠(即在上下車時拍卡記錄，以扣減部分車資)。
- (ii) 關注 74X 號線不按時到站的問題，要求九巴作出改善。
- (iii) 留意到 75X 號線到廣福邨站時已滿載，希望九巴增加班次。
- (iv) 反映在晚上九時後由觀塘乘坐 74X 號線的乘客眾多，有滿載的情況，請九巴備悉及跟進。

18. 李述恆先生的回應如下：

- (i) 九巴目前正檢討 74D 號線的服務，會一併考慮成員提出的意見。
- (ii) 知悉 75X 號線在某些時段的使用率特別高，會研究加開特別班次應付乘客需求。
- (iii) 重申九巴會因應乘客的需要及乘車習慣，適當地調整資源，以改善巴士服務。

V. 建議 74K 號線繞經嵐山

(大埔區議會文件 WGBM 18/2016 號)

19. 主席表示早前有市民致函秘書處，要求 74K 號線繞經嵐山。而三門仔村及聯益漁村代表亦已致函秘書處，反對上述建議，詳情可參閱大埔區議會文件 WGBM 18/2016 號。

20. 李述恆先生回應，如 74K 號線延伸服務至嵐山將會增加約五分鐘的車程，對乘客造成影響，因此九巴對該意見有保留。

21. 成員的意見和建議如下：

- (i) 有成員認為三門仔村及聯益漁村代表反對 74K 號線繞經嵐山的理據不足，亦建議九巴與嵐山的居民代表會面，了解他們的訴求及解釋 74K 號線未能繞經嵐山的原因。
- (ii) 有成員表示根據鳳園路一帶的路面情況，74K 號線繞經嵐山會增加行車時間約 15 分鐘，並可能會增加車費，因此反對上述建議。
- (iii) 未來大埔區有新發展的項目相繼落成，認為政府應在檢視公共

交通服務時一併考慮長遠的交通配套及規劃發展。

(iv) 建議除 74K 號線外，可考慮安排 73 號線繞經嵐山。

22. 李述恆先生的回應如下：

- (i) 為應付鳳園一帶的交通需求，九巴正與運輸署協調落實 74E 號線。
- (ii) 由於繞經嵐山會增加 74K 號線的車程，或有需要因此上調車費。
- (iii) 九巴會研究 73 號線繞經嵐山的建議。

23. 羅家勤先生表示，延伸現有公共交通服務至新發展的地區，是開辦新巴士路線以外的另一個改善巴士服務的考慮方向。署方在研究 74K 繞經嵐山的建議時，須仔細考慮現時該處有沒有重疊的公共交通服務，改善路線對現時的乘客、車費及班次的影響等。而署方認為 74K 繞經嵐山會增加約 15 分鐘的行車時間，而且該處亦有專線小巴 20P、20M 號線及屋邨巴士服務，分別前往大埔墟、大埔中心及太和站，足夠應付居民的需要。署方會密切留意當區人口或需求的改變，適時調整公共交通服務，以配合實際情況。

VI. 有關專線小巴 20M 的運作事宜

24. 主席表示有市民致函秘書處，建議專線小巴 20M 由大埔中心巴士總站改為在一田百貨外上落客，避免巴士與小巴在大埔中心爭路的情況。

25. 羅家勤先生表示，根據觀察，現時的運作大致順暢，運輸署會留意情況，並在有需要時調整服務。

VII. 要求改善專線小巴 20B 的服務

26. 羅家勤先生表示除了專線小巴服務之外，桐梓亦有屋邨巴士服務，因此署方需要綜合考慮及研究如何改善 20B 的服務。

27. 主席表示週末往慈山寺的市民亦會乘搭 20B，使桐梓居民更難上車，因此有需要增加班次。

28. 有成員表示署方雖新設特別線 20T，於平日非繁忙時間提供單程由慈山寺往大埔墟的服務，但隨著需求增加，建議將 20T 的服務由單程改

為雙程，使大埔墟的市民可乘 20T 前往慈山寺。

VIII. 建議取消專線小巴 28K 及增設一條大埔墟港鐵站往沙田港鐵站的專線

29. 主席建議檢討將專線小巴 28K 的路線，改由大埔墟港鐵站直接往沙田港鐵站。

30. 羅家勤先生指 28K 的路線是按社區對公共交通服務的需求而訂，如市民希望以較直接的路線由大埔墟港鐵站往沙田港鐵站，可考慮乘搭港鐵。回應成員提出有乘客未能在黃宜坳上車的情況，署方備悉有關意見，並會與小巴公司商討，以改善有關情況。

31. 有成員建議可安排“半空車”接載中途站的乘客，或由署方研究增加小巴的座位數目。

32. 有成員表示，28K 的乘客主要前往途經的屋苑，而非大埔墟或沙田港鐵站，而且路線受到乘客歡迎，認為不宜更改路線。

33. 有成員提出小巴“飛站”的問題，希望運輸署加強監管有關情況。此外，他指現時小巴車頭號碼牌的設計不一，有些字體較細，使乘客未能清晰地看到小巴號碼，因而未能及早在車站伸手提示司機停車載客。他請運輸署研究統一小巴號碼牌的設計標準。

34. 主席表示現時不少地方正進行小巴站上蓋工程，建議可以一併改善小巴站的設計，使小巴司機清晰看到停站位置，減少“飛站”的問題。

IX. 要求檢討 264R 號線

35. 李述恆先生簡單介紹 264R 號線的服務資訊。他表示該線的載客量比去年開辦時上升 14%，而繁忙時段的載客量為 30%。九巴會密切留意路線的使用率，亦樂意探討能有助改善服務水平的建議。

36. 主席表示 264R 號線的乘客不足，要求檢討及改善路線。她認為 264R 號線方便居民迅速往來大埔及元朗西，惟希望九巴可以延長晚間的服務時間及提供轉乘優惠。

37. 有成員建議將 264R 號線的服務範圍延至天水圍。他表示大埔及天水圍都有一些受到市民歡迎的景點如火車博物館、海濱公園及濕地公園等，

延伸服務既可方便來往兩區的居民，亦可增加乘客量。

38. 有成員建議可延長服務至平日行駛。

39. 主席請運輸署及九巴考慮成員的建議。

X. 邀請團體與工作小組舉辦活動

(大埔區議會文件 WGBM 17/2016 號)

40. 主席表示大埔區議會在 2016 年 5 月 5 日的會議上，已通過於 2016 至 2017 財政年度撥款 40,000 元(包括超額撥款 3,000 元)予工作小組。過去工作小組曾邀請不同的團體舉辦有關巴士服務的活動，如大埔區巴士服務諮詢論壇、問卷調查等。她請成員推薦團體與工作小組合辦活動。

41. 有成員分享工作小組以往曾聘請獨立公司進行有關區內巴士服務的調查，建議工作小組可參考做法。

XI. 其他事項

42. 有成員表示 807K 小巴班次不足，經常發生滿載情況，建議在總站預留座位予中途站的乘客。此外，他請九巴加強 87E 及 682P 號線的服務。

43. 有成員表示曾多次反對 73 號線取消舊墟一帶的巴士站，惟運輸署及九巴在沒有通知當區議員的情況下，落實取消該處的巴士站，他要求九巴解釋。

44. 多位成員認同署方及九巴在任何路線更改前，應充分諮詢相關的區議員，並在落實更改前通知他們。他們認為九巴應尊重區議員的意見。

45. 李述恆先生回應，九巴已在巴士路線計劃列出 73 號線的建議改動及諮詢相關的區議會，及後落實 73 號線的路線調整。九巴備悉上述成員的意見。

46. 有成員請署方跟進及改善專線小巴 21A 的服務。此外，他請九巴盡快推出適用於不同手機品牌的應用程式版本，方便市民查閱巴士資訊。

47. 有成員希望了解目前 275R 號線服務延伸至烏蛟騰的進度。

48. 羅家勤先生表示，目前已通過 275R 的路線更改，惟須就移除該處的咪錶位及泊車位的事宜作地區諮詢。此外，運輸署備悉成員提出 275R 號線在雅景花園及大埔工業村附近設站的建議。

XII. 下次會議日期

49. 下次開會日期將另行通知。

大埔區議會秘書處

2017 年 2 月