

二零一七年五月八日
交通及運輸委員會會議報告

I 交通及運輸委員會二零一七至一八年度撥款分配事宜

委員會通過二零一七／一八年度區議會撥款（社區參與計劃）分配如下：

<u>項目</u>	<u>*可供使用的撥款額（元）</u>
(1) 公共交通運輸網絡專責小組	87,000.00
(2) 交通安全教育推廣小組	253,000.00
(3) 荃灣行人天橋網絡工作小組	0.00
(4) 實地視察交通費用	2,100.00
(5) 儲備	0.00
總額：	<u>342,100.00</u>

* 此款額包括 5%的赤字預算。

II 荃灣路及相關路口交通檢討及改善計劃

2. 路政署代表介紹荃灣路及相關路口擬議交通改善措施。委員查詢荃灣路車流數據、大涌道入迴旋處及海興路入屯門方向的車流數據、工程改動成效、工程時間表、對周邊樹木的安排、德士古道斷橋規劃及工程會否導致荃青交匯處右線交通擠塞，並建議仿倣將軍澳迴旋處，在大涌道興建螺旋型迴旋處，以便行車順暢。委員表示有關部門於早年曾實施於荃青交匯處（往屯門方向）連接路建造左轉往青衣專用行車線建議，導致荃灣區交通嚴重癱瘓，因此強烈反對於荃青交匯處連接路建造左轉往青衣專用行車線。另外，荃青交匯處附近的德士古道及荃青路的工業區交通擠塞問題同樣嚴重，建議全面檢視該區的交通擠塞成因，一併處理有關問題。路政署代表回應，該署一直分析大涌道入迴旋處及海興路入屯門方向的車流數據，過往數據顯示有關改善工程對紓緩交通擠塞大有幫助，該署希望可在二零一七年第三或第四季完成有關分析，更準確地預測工程成效。由於螺旋型迴旋處仍在試驗階段，故路政署採用傳統設計，希望可以盡快改善有關交通問題。該署會與委員了解當年施行荃青交匯處左轉專線的成效，以優化現有方案。就荃青交匯處改動工程，該署在考慮荃灣路及相關路口的車流數據才作出建議改動，並正就工程對環境的影響與環境保護署（下稱“環保署”）磋商，以回應環保署的關注。由於德士古道斷橋會預留作長遠規劃之用，因此不會包括在上述小型改善工程中。就工程時間表，在楊屋道、德士古道、及葵福路路口重新安排葵福路行車線上的道路標記工程較易處理，該署正就此與運輸署商討工程時間表。其次進行的工程為在大涌道交匯處建造用以掉頭的支路，該署會按程序完成有關工程。由於在荃青交匯處建造左轉往青衣專用行車線的爭議較大，該署會謹慎處理，妥善進行諮詢工作。根據該署在二零一六年收集的數據，荃青交匯處六成的車輛會左轉進入青衣，有關建議可以有效紓緩交通擠塞問題。主席認同應在荃青交匯處進行改善計劃，才可達到良好的成效。他希望路政署認真考慮委員的意見，在下次委員會會議上報告顧問公司的研究調查結果，並盡快進行爭議性不大的第二項交通改善工程。

III 要求在梨木樹巴士總站增加安全設施

3. 委員表示，梨木樹邨巴士總站自啓用以來發生不少交通意外，建議房屋署在行人過路

處增加交通燈號、加設減速壘及要求警方加強執法，以提升道路安全；並在楓樹樓加建行人通道上蓋以疏導使用巴士站行人過路處的人流。對於房屋署以不符合成本效益及未能有效分配資源為由拒絕在交匯處興建上蓋，委員表示失望，認為梨木樹邨巴士總站人流暢旺，而且附近設有公共交匯處，對行人通道上蓋的需求更為殷切，希望房屋署可以正視該交通意外黑點問題。委員亦表示房屋署已在二零零五年興建一段行人通道上蓋，亦於二零零六發表一份研究報告，建議分階段興建第二階段行人通道上蓋，因此建議部門查閱有關文件，進行實地視查，以檢視是否需要進行加建行人通道上蓋的工程。經討論後，委員對房屋署未能派代表出席委員會會議表示遺憾，亦會與警方及運輸署進行實地視察，以了解梨木樹巴士總站的交通安全問題。

IV 關於荃灣區天橋電梯地面增加箭咀指示事宜

4. 委員表示，加建升降機後的等候空間狹窄，不免造成碰撞，因此希望運輸署仿效地鐵或房屋署等公營機構的做法，在荃灣區的升降機地面或橋面（如地鐵大窩口站）試行加劃箭咀指示，以便市民有秩序地排隊等候，減少人多碰撞問題。委員建議可挑選數架升降機作為試點，如成效不俗才推廣至區內所有升降機。運輸署代表回應，政府在設計行人天橋升降機時會確保地面及橋面的出入口有足夠空間讓市民輪候使用升降機，該署曾派員到富華中心對面的升降機進行實地視察，認為使用情況尚可。由於附近的西樓角公園正在進行重建工程，封閉了一條螺旋型樓梯，改以升降機前往地下的人流因而增加，該署現時並沒有在該升降機地面或橋面加劃箭咀指示，但會就此問題與建築署商討改善方案，並會與該署道路安全及標準研究部商討在升降機地面加劃箭咀指示的安排。主席希望運輸署向部門反映委員的意見，並盡快通知委員研究的進展。

V 要求改善尚翠苑過路設施及交通配套

5. 委員表示，尚翠苑落成後人口將會大幅增加，對行人過路設施及交通配套的需求更為殷切。現時雖然有大約 30 條巴士及專線小巴路線途經尚翠苑，但不少車輛在到站時已經滿座，當區居民並未能乘搭，因此要求運輸署在改善行人過路設施時亦作好規劃，為即將入伙的居民提供良好交通配套。運輸署代表回應，該署曾派員到沙咀道的消防通道進行實地視察，發現較多市民在中午時分經該緊急出入口橫過馬路，險象環生，因此正與香港消防處（下稱“消防處”）商討是否需要封閉該消防通道。長遠而言，該署曾為尚翠苑進行交通評估，預計行人會使用關門口街或德士古道現有行人過路處，該署會檢視是否需要在沙咀道近荃榮街加設行人過路處，再向區議會作出報告。就交通配套而言，根據房屋署提供的資料，尚翠苑最快於二零一七年五月底入伙，運輸署一直密切留意尚翠苑的入伙情況，並已督促九龍巴士（一九三三）有限公司（下稱“九巴”）及專線小巴營辦商密切留意尚翠苑入伙情況及安排實地調查以了解居民乘車模式，適時作出調整以確保滿足乘客的需求。現時尚翠苑附近一帶約有 30 條巴士及專線小巴路線來往各區，巴士服務即使在最繁忙的時段仍有剩餘的載客量滿足新增的需求。受座位數目所限，部分小巴在繁忙時間抵達尚翠苑時已經滿座，該署會審視乘客的乘車模式，按需求要求小巴營辦商提供短途小巴服務，運輸署會在會議後提交小巴服務調查報告，以供委員參考。

VI 要求開設荃灣碼頭往中環碼頭之渡輪服務

6. 委員表示，近年來荃灣西多幢樓宇相繼落成，人口大幅增加。雖然荃灣西鐵站已有增加列車車廂的計劃，但其便利度及承載量成疑，因此建議運輸署在制定公共交通政策時應全面考慮從不同途徑，如陸路、鐵路及海路，提供公共交通服務，建議重開荃灣至中環渡輪航線服務。運輸署代表回應，自二零一六年一月起，西鐵線列車已陸續由七個車廂改裝成八個車廂，預計全部列車完成改裝及測試的過程需時約 30 個月。改裝工程完成後，西

鐵線整體載客能力可提升約 14%。現時，市民除了可以透過鐵路前往中環一帶外，亦可乘搭隧道巴士 930 號線及 930A 號線前往灣仔北，其最高載客率的班次平均約為 65%，顯示仍有剩餘載客量應付新增的乘客需求。此外，乘客亦可以乘搭 936 號線、934 號線及 934A 號線直接前往中環。該署及九巴在 2016-2017 年度巴士路線計劃中，建議增設來往荃灣西站至油塘的新巴士路線，以配合荃灣西（五區）及荃灣西（六區）未來的人口增長。鑑於現時市民可使用鐵路及其他陸路交通服務往返荃灣西及中環，加上過去三年運輸署均沒有收到建議營辦往返荃灣西及中環渡輪服務的申請，故現階段未有計劃開設新渡輪服務往返荃灣碼頭及中環碼頭。該署備悉委員的意見，及在收到渡輪服務營辦商申請時作適當跟進。

VII 跟進要求機場巴士途經青龍頭

7. 委員表示，委員會一直致力爭取機場巴士 A31P 號線途經青龍頭一帶，但龍運巴士有限公司（下稱“龍運巴士”）擬在特別班次試行期結束後取消有關安排，故詢問該試行計劃的成效及未來的交通規劃，並表示龍運巴士在上午五時四十五分及晚上十一時四十五分開辦特別班次的效果並不理想，建議應在繁忙時間繞經青龍頭，方可收集較為準確的乘客量數據作為參考。運輸署代表回應，該署已批准龍運巴士把 A31P 號線特別班次試行計劃延期至八月三十一日的申請，並會繼續留意有關巴士路線的乘客需求，與龍運巴士檢討試行成效及商討加強現有服務的可行性。龍運巴士代表回應，A31P 號線在試行期間在相關地段（即浪翠園三、四期及青龍頭）的平均載客率為每班車十人，龍運巴士在延長試行期內會繼續監察乘客量以作評估。有關評估建議是否可行，並非以乘客量多寡考慮。為避開交通繁忙時段，龍運巴士才在上午五時四十五分及晚上十一時四十五分開辦 A31P 號線特別班次，以吸納因繞經青龍頭一帶而衍生的額外行車時間。若於繁忙時間繞經青龍頭，便可能會因行車時間超時而出現脫班的情況。長遠而言，龍運巴士建議把 A31P 號線的終點站由愉景新城遷往麗城花園，開車後西行途經青龍頭再前往機場，愉景新城的乘客則可以繼續乘搭 A31 號線前往機場。有關建議只屬初步方案，仍需與持份者溝通後才可決定建議中的細節。龍運巴士希望在保持 A31P 號線來回程行車時間不變的情況下繞經青龍頭，以滿足該區市民對機場巴士的需求。主席建議龍運巴士在延長的試行期內（八月三十一日前）放寬試行時間規定，考慮於其他較為繁忙的時間試行途經青龍頭的可行性，以優化有關建議，並在下次委員會會議上報告。

VIII 要求討論跟進大窩口地鐵站行人天橋扶手電梯工程項目

8. 委員表示，委員會自二零一五年九月討論有關議題後並沒有跟進報告，由於近年荃灣人口增加，加建扶手電梯有助居民出入，因此希望有關部門報告大窩口地鐵站行人天橋扶手電梯工程項目的最新進展。運輸署代表回應，路政署工程部負責有關工程項目，並已在二零一六年第三季為工程項目立項，將會進行地下勘探工程，在確定走線及初步設計後，便會安排地區諮詢及為工程申請工程撥款，以便盡快展開工程。主席表示，區議會與政府部門對區域的劃分有所不同，工程項目所涉的劃區屬於荃灣區內，希望運輸署代表在收到工程的最新規劃或消息後立即通知委員會。經討論後，委員同意由荃灣行人天橋網絡工作小組跟進及討論有關工程項目的最新進展。

IX 要求增設荃威花園至觀塘的特快巴士線

9. 委員表示不時收到荃威花園居民投訴居民巴士 N312R 號線脫班情況嚴重，最近該居民巴士的承辦商更宣布由七月三十日起停辦 N312R 號線。即使業主立案法團進行招標工作，亦未能確保有承辦商投標。如承辦商停辦另外兩條於荃灣中心及荃景圍開出的 NR317 號線及 NR318 號線，便會影響荃景圍的居民，因此希望九巴可以積極考慮加開由荃威花園前往觀塘的特快巴士線，以減低對當區居民的影響。運輸署代表回應，該署在加開新巴

士路線時會考慮現有公共交通服務的供應、乘客需求、新路線的乘客量、對現有交通造成的負荷及資源分配等因素。由於香港的道路及運輸資源有限，該署鼓勵市民選擇現有的公共交通服務，如善用巴士與巴士或巴士與鐵路之間的轉乘安排，以便善用資源，提高公共運輸服務的營運效率。乘客現時可在荃威花園乘坐 39M 號線至大涌道轉乘 40 號線或港鐵路線至觀塘。由於現時巴士公司已提供荃威花園至觀塘的巴士服務，為善用資源，該署對開辦新路線的建議有保留，該署備悉委員及市民對有關議題的意見，亦會在日後制定巴士路線計劃時作出適當考慮。九巴代表表示會向公司巴士組反映委員的訴求，並會與運輸署積極研究特快專線的安排。如居民巴士承辦商在七月三十日停辦三個屋苑的居民巴士服務，而又沒有新承辦商接手營運，九巴便會與運輸署研究臨時解決方案，可能會採用一至兩架巴士行走三個屋苑，接載乘客來往荃灣至東九龍地區。主席希望九巴理解三個屋苑的居民對巴士服務需求殷切，並希望九巴與運輸署積極合作，為居民解決乘車困難的問題。

X 要求九巴提供梨木樹邨、象山邨、石圍角邨及周邊鄉村至青衣一帶巴士轉乘優惠

10. 委員表示，有居民向他們反映未有巴士路線由梨木樹邨、象山邨、石圍角邨及周邊鄉村一帶直達青衣一帶，亦沒有任何相關巴士轉乘優惠，居民需轉乘兩程巴士才可到達青衣，因此建議九巴為當區提供更多轉乘優惠，如“同站轉乘”優惠，吸引更多居民乘搭。運輸署代表回應，政府一直鼓勵公共交通營辦商因應其營運情況及社會經濟環境調低收費或提供優惠措施，如巴士轉乘優惠或分段收費優惠，以減低市民的交通開支。巴士公司亦會因應營運環境、財政狀況及其他相關因素決定所提供的優惠項目及期限。基於自由營商精神，提供票價優惠屬個別營辦商的商業決定。該署已向九巴發出信件，鼓勵九巴在可以維持適當及有效率的交通服務情況下為乘客提供更多票價優惠。九巴代表回應，九巴會視乎地區的需求及資源分配等因素決定所提供的優惠，希望達成雙贏的局面。九巴備悉委員的意見，並會在日後提升巴士服務水平時作為參考。主席希望運輸署及九巴可以積極回應居民的訴求，締造雙贏的局面。

XI 要求增加美環街交通負載能力

11. 委員表示，鄰近愉景新城的美環街交通情況惡劣，違例泊車及交通擠塞的問題一直困擾附近居民。由於今年年底將有大型傢俬店及戲院開幕，愉景新城一帶的人流及車流將會進一步增加，因此促請運輸署盡快研究提升美環街的交通負載能力，包括向消防處及屋宇署申請批准利用愉景新城與中染大廈之間的通道作為臨時汽車等候區，以應對日後潛在的車流增長，並研究擴闊美環街的可行性。運輸署代表回應，該署一直關注美環街的交通情況，該路段行車流量正常，但主要因上落客貨、違例泊車及駕駛人士於假日等候進入愉景新城而造成交通擠塞問題。該署已採取改善措施，包括擴闊停車彎、改動的士站位置、改動現有行車線、在美環街至荃景圍的路段加設全日不准停車限制區及在兩條行車線中間加劃雙白線以免車輛調頭，以滿足地區需求。該署亦會與消防處及屋宇署商討，建議利用愉景新城與中染大廈之間的通道提供更多空間疏導車流。此外，該署亦與愉景新城進行商討，建議把該商場停車場的車閘由美環街路面移至停車場內，以便車輛在停車場內等候。如有關建議在紓緩交通擠塞方面成效不錯，該署會繼續積極研究其他改善措施。就擴闊美環街的建議，由於愉景新城天橋附近建有石柱，亦屬於私人土地，並沒有足夠空間進行擴闊道路工程，因此落實改動行車線方案將有助改善美環街交通擠塞問題。主席希望運輸署密切留意美環街的交通情況，並且盡快落實改善措施，以紓緩交通擠塞問題。

XII 要求維修馬灣石仔灣碼頭事宜

12. 委員表示，馬灣石仔灣碼頭是附近居民主要上岸的地方，在緊急情況下亦供救護車輛使用，但由於日久失修及受海水侵蝕，碼頭前方位置已經倒塌，因此希望有關部門可以盡

快進行維修工程，以便居民及乘客使用。土木工程拓展署代表回應，政府在《施政報告》中提出“改善碼頭計劃”，將改善多個偏遠的公共碼頭結構老化問題，方便市民前往郊遊及自然遺產景點，並回應地區居民的需求。計劃首階段會挑選十個位於新界及離島區的公共碼頭進行改善工程，包括荃灣區馬灣石仔灣碼頭。發展局已就此成立了一個跨局及跨部門的“改善碼頭計劃委員會”，以全面檢視潛在的碼頭項目及訂立優次。該委員會正就石仔灣碼頭進行技術可行性研究，如工程屬技術可行的項目並獲得區議會支持，便會向立法會申請“專款專用”撥款，盡快展開改善碼頭工程。委員歡迎有關工程，希望部門盡快展開有關工程。經討論後，委員會會促請立法會工務小組委員會及發展局優先考慮進行有關工程。

XIII 路政署（荃灣區）過去兩個月內完成、正在施工及已規劃在未來六個月內動工的小型交通改善工程項目及時間表（截至二零一七年四月九日）

13. 路政署代表介紹荃灣區小型交通改善工程項目及時間表，委員詢問路政署會否提早進行工程項目 NE/17/00461-77，以及怡康街及永順街交通改善工程時間表。路政署代表回應，有關工程項目 NE/17/00461-77，該署已收到運輸署的施工令，現正籌備前期工作。由於該項目涉及改道工程，需要安排臨時交通改善措施、申請掘路許可證及研究是否需要遷移部分地底公共設施，加上該署跟進的小型工程數目繁多，因此需在二零一八年第三季才可展開有關工程。該署會視乎前期準備工程的進度更改動工日期。有關怡康街及永順街交通改善工程時間表，兩項工程的施工令分別在三月中及四月底發出，因此不包括在有關文件中。運輸署在與路政署商討有關工程的時間表後，便會通知委員有關安排。

XIV 交通安全教育推廣小組與地區團體合辦活動的區議會撥款申請

14. 委員會通過以下三項撥款申請：

活動名稱	申請／合辦團體	批核款項(元)
(1) 荃灣區模範行人表揚日	路德會賽馬會海濱花園綜合服務中心	22,575.00
(2) 荃灣區道路安全耆趣講座	荃灣安全健康社區督導委員會	17,850.00
(3) 荃灣區道路安全嘉年華	路德會賽馬會海濱花園綜合服務中心	212,575.00

XV 委員會轄下工作小組的進展報告

(A) 荃灣行人天橋網絡工作小組

15. 路政署於三月六日的交通及運輸委員會會議上報告各行人天橋的情況後適時匯報各天橋的最新進展。行人天橋 A 已完成及全面開通。除了定期的檢查及維修保養外，該署於過去數年不斷為行人天橋 A 進行優化工程，包括於天橋上蓋加裝貓梯、擋水板及鐵絲網，以完善該天橋的日常運作。至於行人天橋 B 及 C，該署因應最新發展，已獲取各公用事業機構現有及計劃中的地底公用設施詳細資料以作檢視其對走線設計的影響，並已就各方案的技術可行性完成初步評估。行人天橋 D 的前期工程已於二零一六年九月展開，主要包由中華電力有限公司（下稱“中電”）遷移地底現有的電纜，進展良好，並已完成初步的遷移工程。為應對當區於復活節假期內增加的人流，中電已恢復路面原貌，而其餘的遷移工程、天橋的地基及橋身工程將會逐步展開。

(B) 公共交通運輸網絡專責小組

16. 小組已於四月二十六日舉行第九次會議，繼續跟進以下七個事項，包括要求運輸署盡快在荃灣區內尋找合適位置增設電單車泊位，以舒緩地區上有需要的人士；強烈要求警方及運輸署馬上嚴肅及認真處理聯仁街塞車的現狀，以解決公共巴士服務受阻及改善該區一帶交通的流量；強烈要求運輸署督促各公共交通工具營運商提交各項交通服務班次調節方案，以應付突發大量人潮而迫切需求時的局面；要求加強取締佔用西樓角多層停車大廈外村巴士之車輛及尋求改善方案；強烈要求運輸署馬上研究擴闊及改善永德街相關路段，增設的士上落客停泊位方案，以方便來往環宇海灣的訪客及居民。同時也要求警務處加強在永德街及永順街的執法力度以防止問題惡化，確保荃灣海濱區的交通保持暢順；強烈要求運輸署及路政署馬上提交橫龍街工廠區一帶的交通詳細工程資料，以供瞭解及進行討論；以及 2017-2018 年度荃灣區巴士路線計劃。小組訂於六月一日舉行第十次會議。

(C) 交通安全教育推廣小組

17. 小組已分別於四月三日及四月二十五日舉行會議，商討小組本年度的各項活動。成員同意三項與地區團體合辦活動的安排及財政預算，包括與荃灣安全健康社區督導委員會合辦“荃灣區道路安全耆趣講座”，這項活動定於十月至十一月於荃灣區三個社區會堂舉行三次講座，活動開支預算為 17,850 元；與路德會賽馬會海濱花園綜合服務中心合辦“荃灣區模範行人表揚日”，這項活動定於十一月期間於荃灣區九個主要交通點舉行三次表揚日，活動開支預算為 22,575 元；以及與路德會賽馬會海濱花園綜合服務中心合辦“荃灣區道路安全嘉年華”，這項活動定於十一月十二日舉行，活動開支預算為 212,575 元。

(D) 行人通道上蓋工作小組（非常設）

18. 小組於三月七日發信邀請所有交通及運輸委員會委員為四條行人通道的建議方案評分，共收回 25 份評分問卷，結果如下：首項選擇為荃灣西站至海安路行人通道，總分為 76 分；次項選擇為石圍角邨石菊樓巴士總站至石圍角邨隧道口，總分為 75 分；第三項選擇為石圍角邨石荷樓至大窩口地鐵站，總分為 61 分；以及第四項選擇為荃灣西站至荃新天地二期前，總分為 38 分。有關結果已於三月三十日通知各委員、運輸署及路政署，以便跟進。

XVI 其他事項

19. 委員提出意見如下：

- (1) 一架紅色私家車在四月二十六日早上佔用深井牌坊的行人路，阻礙乘客在巴士站候車。雖然警方派員到場發出告票檢控，但委員建議在特別情況下，警方應盡快移走違例停泊車輛，以免影響其他人士；以及
- (2) 深井牌坊外違例泊車情況嚴重，希望警方加強執法，以及運輸署和路政署檢討車位規劃，以改善該處違例泊車的問題。

荃灣區議會秘書處

二零一七年五月