

第四屆黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會

第十五次會議記錄

日期：二零一四年三月二十五日(星期二)  
時間：下午二時三十分  
地點：九龍黃大仙龍翔道 138 號龍翔辦公大樓 6 樓  
黃大仙區議會會議室

出席者：

主席：

黎榮浩先生 黃大仙區議會議員

副主席：

袁國強先生 黃大仙區議會議員

委員：

李德康先生,MH,JP	黃大仙區議會主席
黃錦超博士,MH	黃大仙區議會副主席
陳曼琪女士,MH	黃大仙區議會議員
陳安泰先生	黃大仙區議會議員
陳偉坤先生	黃大仙區議會議員
何漢文先生,MH	黃大仙區議會議員
何賢輝先生	黃大仙區議會議員
許錦成先生	黃大仙區議會議員
簡志豪先生,BBS,MH,JP	黃大仙區議會議員
李達仁先生,MH	黃大仙區議會議員
莫仲輝先生,MH	黃大仙區議會議員
莫健榮先生	黃大仙區議會議員
莫應帆先生	黃大仙區議會議員
沈運華先生	黃大仙區議會議員
蘇錫堅先生	黃大仙區議會議員
譚美普女士	黃大仙區議會議員
丁志威先生	黃大仙區議會議員
黃金池先生,BBS,MH,JP	黃大仙區議會議員
黃國桐先生	黃大仙區議會議員
黃國恩博士	黃大仙區議會議員
黃逸旭先生	黃大仙區議會議員
胡志偉先生,MH	黃大仙區議會議員

莊澤財先生	交通及運輸事務委員會增選委員
蔡子健先生	交通及運輸事務委員會增選委員
何文佑先生	交通及運輸事務委員會增選委員
林漢傑先生	交通及運輸事務委員會增選委員
梁震華先生	交通及運輸事務委員會增選委員

因事缺席者：

王吉顯先生	黃大仙區議會議員
-------	----------

列席者：

馬韻然女士	黃大仙民政事務助理專員	黃大仙民政事務處
崔庭銳先生	黃大仙區助理行動主任	香港警務處
余健龍先生	黃大仙區交通隊主管	香港警務處
方崇傑先生	工程師/黃大仙	運輸署
李美鳳女士	高級運輸主任/黃大仙	運輸署
梁燕冰女士	區域工程師/黃大仙	路政署

為議程(三)(i)出席會議的機構/政府部門代表：

甘慧明女士	高級運輸主任/巴士發展(九龍)	運輸署
梁繼明先生	高級車務主任	九龍巴士(一九三三)有限公司
胡銘基先生	經理(策劃及發展)	九龍巴士(一九三三)有限公司
黎嘉朗先生	主任(策劃及發展)	九龍巴士(一九三三)有限公司
柳俊江先生	社區事務經理	九龍巴士(一九三三)有限公司
冼志賢先生	經理(策劃)	城巴有限公司及新世界第一巴士服務有限公司
吳健文先生	高級策劃主任	城巴有限公司及新世界第一巴士服務有限公司

為議程(三)(iii)出席會議的機構/政府部門代表：

周文達先生	工程管理組長/暢道通行計劃	土木工程拓展署
郭志輝先生	工程管理主任 2/暢道通行計劃	土木工程拓展署
李志華先生	工程經理	栢誠(亞洲)顧問有限公司

秘書：

吳曉雁女士	行政主任(區議會) 3	黃大仙民政事務處
-------	-------------	----------

主席歡迎各與會者出席第四屆黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會(交運會)第十五次會議。

一 通過黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會第十四次會議記錄

2. 交運會第十四次會議記錄獲得通過，無須修改。

二 報告事項

二(i) 黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會二零一四年一月二十八日第十四次會議進展報告

(黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會文件第 8/2014 號)

3. 主席請委員留意文件第三段有關「建議擴闊瓊東街行人路及於瓊東街加設防止車輛超速的設施」的進展。在上次交運會會議上，何賢輝議員提交意見書表示瓊東街的行人路較狹窄和車速較快，希望擴闊有關行人路及增加防止車輛超速的設施。黃大仙民政事務處(民政處)已於本年三月二十日安排議員及相關政府部門代表到瓊東街進行實地視察。

4. 秘書報告，出席實地視察的人士包括袁國強議員、何賢輝議員、莫健榮議員及胡志偉議員，政府部門代表包括運輸署、路政署、香港警務處及黃大仙民政事務處，以及十多名地區人士，當中有新麗花園的居民代表。實地視察期間，有居民表示早上繁忙時間經常有車輛違例停泊於新麗花園停車場出口附近，阻擋駕駛者視線，對過路行人構成危險，要求警方加強執法，並建議設立不准停車限制區。運輸署表示會研究在新麗花園停車場出口附近的合適位置設立「上午七時至下午七時不准停車限制區」的可行性。另一方面，與會者同意現時瓊東街兩邊行人路的闊度能夠應付現有的行人流量，至於是否有需要擴闊該處的行人路，需視乎將來有沒有工程，及工程設計會否減少行人過路的空間。當日有議員建議分別在新麗花園對出及瓊軒苑對出的 79M 專線小巴士站加建避雨亭，但有居民擔心加建避雨亭後會令行人路變得狹窄。此外，運輸署表示，若擬建避雨亭的支柱豎立於行人路近行車路的路旁，則可取代現有路段的欄杆，以避免佔用行人路面。在得出擬建避雨亭的設計方案後，運輸署可按地區人士的意見、交通情況及有關避雨亭的設計，考慮是否需要擴闊相關的行人路。

5. 運輸署方崇傑先生補充，如黃大仙區議會決定在瓊東街加建避雨亭，有關避雨亭的工程會由民政處進行。若有需要，運輸署可按實際情況，考慮優化該段行人路，以配合有關避雨亭工程。

6. 委員表示原建議是在瓊東街近新麗花園對出行人路加建上蓋，經實地視察後認為加建避雨亭較為合適，查詢更改工程建議是否需要在地區設施管理委員會(設管會)重新提出地區小型工程申請，擔心若重新輪候撥款又再需時三數年。

7. 主席建議由設管會繼續處理有關工程的申請，並請秘書協助將實地視察及是日的討論總結轉交設管會。

8. 委員備悉文件的其他部分。

## 二(ii) 各分區委員會會議所討論的交通及運輸事項

(黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會文件第 9/2014 號)

9. 李達仁議員介紹意見書(附件一)，並查詢香港警務處或運輸署是否有權勸喻或要求康景樓管業處加設建議的道路安全設施及標誌。

10. 委員進一步查詢運輸署有否政策監管私人停車場內的交通安全設施；並表示經常有車輛停泊於有關停車場出口附近作上落貨，對行人安全構成威脅。

11. 香港警務處崔庭銳先生表示已就委員的意見聯絡康景樓管業處，管業處回覆表示正研究在有關停車場出入口加裝合適的安全設施及邀請報價，以保障行人安全。

12. 運輸署方崇傑先生補充，有關停車場屬私人地段，受建築物條例監管。屋宇署在審批業主要求改動建築物內行車路的申請時，會按情況就交通方面的事宜徵詢運輸署的意見；並表示在有關停車場內加設指示牌及警告閃燈的建議最為有效。另一方面，署方會考慮在停車場出口的行人路加設交通指示的可行性。

13. 主席總結，請香港警務處協助跟進康景樓管業處在停車場內加裝安全設施的進度，並適時向交運會報告有關進展。

二(iii) 黃大仙區交通意外傷亡報告（二零一四年一月至二月）  
(黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會文件第 10/2014 號)

14. 委員備悉文件。

二(iv) 黃大仙區交通改善工程進度報告  
(黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會文件第 11/2014 號)

15. 委員備悉文件。

二(v) 交通及運輸事務委員會轄下黃大仙區無障礙設施工作小組第五次會議進展報告  
(黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會文件第 12/2014 號)

16. 主席請委員留意文件第五段，有關『「人人暢道通行」計劃一為行人天橋結構編號 KF60 - 橫跨馬仔坑道近龍翔官立中學加建無障礙通道設施』的進展。路政署代表已於本年三月十日與工作小組組員到行人天橋結構編號 KF60 進行實地視察，並認為有關行人天橋的南端(即近鳳舞街位置)已設有無障礙通道設施，而天橋北端連接竹園南邨的位置並沒有樓梯接駁馬仔坑道，故無須在該處加設升降機。另一方面，工作小組組員建議路政署在沿鳳舞街橫跨龍翔道的行人天橋(結構編號：K8)兩端加設升降機。路政署同意研究組員的建議，並會適時向交運會匯報研究結果。

17. 委員表示在「人人暢道通行」計劃下，黃大仙區議會已選出三個優先處理的工程項目，查詢有關工程的時間表及其他的工程建議會於何時推行。

18. 路政署梁燕冰女士表示土木工程拓展署正跟進委員提及的三個優先處理工程項目。

19. 主席補充，除了「人人暢道通行」計劃下的工程外，他據聞房屋署已有計劃在黃大仙區內進行加建無障礙通道設施的工程，請秘書處協助要求房屋署向黃大仙區無障礙設施工作小組提交有關工程的資料，並請路政署在下一交運會回覆其餘工程建議的推行時間。

### 三 討論事項

#### 三(i) 2014-2015 年度黃大仙區巴士路線發展計劃

(黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會文件第 13/2014 號，由運輸署提交)

#### 建議增加 3D 巴士早上特別班次服務事宜

(黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會文件第 18/2014 號，由何漢文議員提交)

20. 主席歡迎為此議程出席會議的運輸署高級運輸主任/巴士發展(九龍)甘慧明女士、九龍巴士(一九三三)有限公司(九巴公司)高級車務主任梁繼明先生、經理(策劃及發展)胡銘基先生、主任(策劃及發展)黎嘉朗先生和社區事務經理柳俊江先生，及城巴有限公司及新世界第一巴士服務有限公司經理(策劃)冼志賢先生和高級策劃主任吳健文先生。

21. 運輸署甘慧明女士表示來年巴士公司計劃以「區域性模式」重組青衣、沙田、大埔及元朗等各區的巴士服務，除文件第 13/2014 號所述的巴士路線發展計劃外，有關大埔區及沙田區區域性模式重組中涉及黃大仙區的路線改動建議已列於補充文件中(附件二)，並於席上提交予委員備悉，署方會適時再向委員提供各有關路線改動建議的詳細資料。

22. 甘慧明女士介紹文件第 13/2014 號，並表示政府會繼續發展以公共交通為本及以鐵路為骨幹的運輸系統，紓緩道路擠塞，減少廢氣排放。就專營巴士服務而言，專營巴士服務對於鐵路網絡未能達到的地區尤其重要，署方會繼續鼓勵專營巴士公司改善服務質素。此外，政府將繼續優化公共交通系統，推動巴士路線重組，理順不同公共交通工具之間的作用和角色。

23. 何漢文議員介紹文件第 18/2014 號。

24. 陳曼琪議員介紹意見書(附件三)。

25. 沈運華議員介紹由他及黃國桐議員和胡志偉議員聯合提交的意見書(附件四)。他認為九巴公司可試行縮短第 42 號線的行車路線及下調收費，觀察乘客的反應後再研究應否收回有關修改建議，但反對大幅削減車隊數目至六輛及延長班次。此外，他對運輸署就第 42 號線向葵青區議會及黃大仙區議會提交相同的統計數據感到失望，指出文件只提及由葵青區前往九龍方向的乘客數量，卻沒有提供從觀塘區或黃大仙區前往葵青區的乘客統計資料。根據他的統計，繁忙時間內在觀塘區上車的乘客已超過載客量八成，甚至出現滿載的情況，但文件內卻未有提及這方面的數據。

26. 甘慧明女士澄清文件中有關第 42 號線的受影響乘客數字是來回方向乘客人數而非只由葵青區出發的乘客人數。她回應指現時第 42 號線的行車路線冗長，亦容易受繁忙路段交通擠塞影響而導致班次不穩。此外，現時第 42 號線繁忙時段的載客量只有約六成，而其中於東九龍乘搭有關路線的乘客主要是來往長沙灣一帶，而來往青衣及荔景的乘客相對較少。因此，為更有效地運用資源，署方及巴士公司建議調整第 42 號線的行車路線及班次，乘客可享用較現時為低的車費來往東九龍至長沙灣，而且班次更穩定，乘客亦能更容易地預計巴士到站的時間，從而節省等候時間。此外，巴士公司會新增巴士轉乘優惠計劃，讓受影響的乘客可轉乘其他路線前往目的地。

27. 九巴公司梁繼明先生表示在收到有關增加第 3D 號線早上特別班次的要求後，已於本年三月二十四日試行於早上八時十五分在總站直接前往正康樓中途站載客的特別班次(正康樓特別班次)，當天乘搭該特別班次的乘客約有五十人。然而，若增加有關特別班次將影響原來途經正暉樓中途站的班次，故巴士公司需要尋找其他資源。現時早上七時至八時三十分期間，每十八分鐘有一班第 3D 號線從慈雲山(南)總站開出經富山邨到觀塘的班次，該路線於早上七時半前的整體載客量較少，九巴公司會視乎試行正康樓特別班次的效果後再考慮重組第 3D 號線的班次，以研究增加正康樓特別班次的可行性。

28. 另外，鑑於雲華街的斜度不適宜巴士行駛，巴士未能從慈雲山道直接左轉進入雲華街，故只能沿慈雲山道北行經過惠華街及雲華街，在慈雲山(北)再次進入慈雲山道才能掉頭駛往慈雲山(中)。若要減少駛經惠華街、雲華街及慈雲山道的巴士數量，巴士只能放棄繞經慈雲山(北)，而直接從慈雲山道駛往慈雲山(中)巴士總站，惟前往慈正邨一帶的乘客只能在慈雲山(中)巴士總站下車後再步行往慈雲山(北)，但考慮到慈雲山的長者居民眾多，認為須就有關建議作取舍。

29. 委員提出的意見和查詢綜合如下：

(A) 第 3D 號線及慈雲山區巴士路線改善建議

- (i) 澄清陳曼琪議員的意見書並非希望取消正暉樓中途站，而是希望繁忙時段內不設安恩閣中途站，讓巴士在正暉樓落客後直接駛往慈雲山(中)巴士總站，以增加車輛的流轉，避免阻塞惠華街及雲華街；
- (ii) 歡迎加開正康樓特別班次，但認為第 3D 號線因要重覆駛經惠華街及雲華街，加上正暉樓中途站候車乘客眾多而延長上落客時間，令巴士車隊經常於早上繁忙時間沿惠華街阻塞慈雲山的道路，加上正康樓以後的中途站乘客需求過甚，建議九巴公司考慮定期在現有的車隊中抽調部分車輛作正康樓特別班次，例如每三班駛經正暉樓的班次便安排一班直接前往正康樓載客的班次，以提升車隊的整體效率；
- (iii) 表示早上八時零五分至八時三十分期間在正康樓及毓華街中途站等候第 3D 號線的乘客最多。根據時間表，該段時間內應有五班從慈雲山(中)巴士總站開出的班次，但往往在正暉樓中途站已經客滿。然而，九巴公司曾分別於本年三月十八日的上午八時二十分，及三月二十一日的上午八時二十一分安排一個班次直接在正康樓載客，完全解決了正康樓及其後中途站的乘客未能上車的問題。另外，在慈雲山(南)巴士總站開出的第 3D 號線特別班次很受居民歡迎，惟慈正邨的居民不會到該站乘車。委員亦主動派發單張鼓勵習慣在德愛中學中途站候車的乘客到慈雲山(南)巴士總站上車，但始終未能解決正康樓及德愛中學中途站乘客因客滿而未能上車的問題，故認為既然九巴公司試行正康樓特別班次的效果令人滿意，應積極考慮落實有關安排；

- (iv) 建議將部分總站設於慈雲山(中)的巴士路線改為沿慈雲山道直接到正暉樓中途站，再利用慈雲山(北)巴士總站作掉頭，然後沿慈雲山道經惠華街駛回慈雲山(中)巴士總站，以分流雲華街的交通；及
- (v) 建議繁忙時段部分班次不停正暉樓中途站，減少須駛經惠華街及雲華街車輛。

(B) 第 42 號線

- (i) 重申反對巴士公司藉重組第 42 號線為名削減其車隊數目，令繁忙時段的班次時間延長五分鐘，並質疑在重組後該路線的班次會否準時，指出現時班次列明十五至二十分鐘，但實際等候時間卻是二十至二十五分鐘，擔心大幅削減車隊數目後會令實際等候時間增加至三十分鐘，故要求九巴公司維持該路線於繁忙時間的班次為十五分鐘；
- (ii) 指出第 42 號線班次不足的問題已持續數年，該路線的大部分巴士從順利開出後到彩雲區中途站時已經差不多客滿，希望九巴公司研究開設特別班次疏導彩雲區及其後中途站的乘客；
- (iii) 認為若要維持班次十五分鐘一班，車隊最少需要八輛車；若班次延長為二十分鐘，則六輛車仍可勉強接受，但質疑九巴公司能否確保所有車長不會缺勤，以免路線出現脫班情況；
- (iv) 表示路線重組後九巴公司可節省資源，但提出的轉乘方案卻在某程度上增加了總車費，又大幅削減車隊數目及延長班次，認為有關做法不合理；及

- (v) 查詢九巴公司有何數據支持減少車隊數目及調整班次，及查詢讓市民前往長青的其他替代方法、相關的轉乘服務和優惠。

(C) 其他路線

- (i) 查詢有關大埔區及沙田區路線改動建議的補充文件是否已諮詢大埔區議會及沙田區議會，還是署方希望先獲得黃大仙區議會同意後方諮詢有關區議會；並表示補充文件沒有巴士路線重組計劃的全貌，要求署方提交更全面的資料以作考慮；
- (ii) 表示從現有資料可見，署方在重組路線時並未為所有損失了的巴士網絡提供適當的替代配套，並對署方以較短的路線取代較長的路線而增加涉及的改動感到不解，例如修改第 84M 號線為只於繁忙時段行駛，非繁忙時段則由較短的第 82X 號線提供服務，但前往富安花園的乘客須於大老山隧道轉乘其他路線，建議署方將第 82X 號線的終點站從濱景花園改為富安花園，或改以第 84M 號線取代第 82X 號線，以減少對市民造成的不便；
- (iii) 歡迎在早上繁忙時段增設兩班從長亨駛往藍田的特別班次第 X42C 號線，但認為特別班次的路程較短，收費卻由原來港幣 9.2 元大幅上升至港幣 12.7 元，期望署方能調低第 X42C 號線的收費；並質疑只增加兩個班次能否應付市民的需求；
- (iv) 歡迎開辦第 101X 號線由觀塘往堅尼地城的回程服務，但認為在上午七時十五分及七時四十五分開出有關班次是過早，未必能惠及上班時間為上午九時或九時三十分的市民，建議署方考慮適當地調整班次開出時間，或增加一班在上午八時開出的班次；並認為第 101X 號線與原來第 101 號線的路線相約，查詢第 101X 號線車費上調至港幣 11 元的原因；

- (v) 表示居民大多反對第 N216 號線往油塘方向班次改經大角咀的建議，並指大角咀的道路設有多組交通燈，而且停車時間較長，質疑有關路線能否於五分鐘內完成繞經大角咀的路程，認為延長行車時間會對乘客造成很大影響，希望署方能慎重地評估有關改道建議；
- (vi) 表示北區實施區域性巴士路線重組計劃後，初步可見成效不俗，指運輸署及巴士公司曾表示未來會研究重組九龍多區包括黃大仙區的巴士路線，並會研究增加轉乘站，以改善道路擠塞的問題，查詢署方有關重組計劃的進度；
- (vii) 表示自取消第 70X 號線後，黃大仙區的居民需要在大老山隧道中途站轉乘其他巴士路線到上水，建議九巴公司增設來往沙田和黃大仙的巴士路線(例如第 80 號)與第 270A 號線在獅子山隧道中途站的轉乘安排，以分流乘客；及
- (viii) 表示第 89D 號線及第 89P 號線在彩虹邨紅萼樓中途站經常客滿或非常擠塞，故歡迎將第 89C 號線改為只在繁忙時段提供單向服務，及修改第 89D 號線的路線和增加車隊數目的建議，惟不明白為何第 89D 號線在增加五輛車後班次反而延長至六至七分鐘；並建議在繁忙時間從九龍灣開出第 89D 號線及第 89P 號線特別班次，協助疏導九龍灣至彩虹一帶等候的乘客。

30. 運輸署和九巴公司代表的回應綜合如下：

(A) 第 3D 號線及慈雲山區巴士路線改善建議

- (i) 本年三月二十四日於上午八時十五分開出的正康樓特別班次是作為恆常安排的試驗；另外，由於第 3D 號線無可避免會受觀塘道的交通情況影響班次，委員提及於三月十八日及三月二十一日早上的班次屬臨時調動安排；

- (ii) 巴士要經過正暉樓中途站兩次作上客及落客，導致雲華街與慈雲山道交界出現擠塞，歡迎委員提出在繁忙時段安排部分第 3D 號線的班次直接前往正康樓載客的建議。九巴公司現已安排試行一班正康樓特別班次，並會研究多加一班的可行性；
- (iii) 從觀察所得，最繁忙的兩小時內約有一百五十至二百人於安恩閣中途站下車，該批乘客可能會不滿取消安恩閣中途站的安排，故必須權衡利弊；並認為惠華街並非交通擠塞最嚴重的一段道路，反而減少繞經雲華街及慈雲山道再經惠華街返回慈雲山(中)總站的車輛，會更有效紓緩雲華街與慈雲山道交界處的擠塞問題；
- (iv) 雖然繁忙時段部分班次不停正暉樓中途站的建議有助減少雲華街的交通流量，但擔心欲前往正暉樓的乘客需等待合適的班次而增加等候時間，亦有機會誤上不經正暉樓的班次而引起不滿；及
- (v) 任何方案均有其利弊，九巴公司備悉委員的意見，並會與運輸署商討以研究最合適的方案。

#### (B) 第 42 號線

- (i) 第 42 號線的總站由長青改為長沙灣(甘泉街)後，九巴公司將提供一系列的巴士轉乘優惠，例如黃大仙區的居民可先以港幣 6.1 元的車費乘坐第 42 號線到長沙灣，然後在長沙灣道近怡靖苑轉乘往長亨的第 42A 號。乘客可於第二段車程中獲得港幣 4.9 元的轉乘優惠，即第二程車費只需港幣 1.6 元，總車費為港幣 7.7 元，故黃大仙區居民仍可以現時第 42 號的車費前往長青；及

- (ii) 九巴公司在制訂路線重組計劃時會檢討每一條路線的實際需求以釐定班次水平。雖然建議的車隊數目有所減少，但能否為乘客提供適切的巴士服務主要視乎路線的服務水平及班次穩定性是否配合乘客需求，故在考慮上述因素後制訂第 42 號線的路線修改建議。然而，署方及九巴公司會考慮委員的意見。

(C) 其他路線

- (i) 現時第 101X 號線在早上及黃昏繁忙時段分別提供兩班由堅尼地城往觀塘(裕民坊)的班次，車費為港幣 11 元。建議新增的第 101X 號線往港島方向班次的車費與現有往觀塘(裕民坊)方向班次的車費與一樣的；另外，署方與巴士公司備悉委員就早上班次開出時間的意見；
- (ii) 就第 X42 號線車費的意見，根據《公共巴士服務條例》，專營巴士公司的車費等級表由行政長官會同行政會議釐定。車費等級表訂明專營巴士公司就其個別路線可按有關路線組別和車程長短而可獲准收取的最高車費水平。專營巴士公司不可向乘客收取超逾車費等級表所釐定的車費。就個別巴士路線的實際車費，專營巴士公司則會視乎每條路線的營運環境和其他相關因素而釐定。至於個別路線能否不收取最高的車費，是巴士公司考慮其營運情況及個別路線的營運環境，包括巴士路線的服務性質、乘客需求模式及車程距離等，而作出的商業決定。第 42C 號線的成人單程車費本可最高收取港幣 14.2 元，但現時第 42C 號線的成人單程車費只是港幣 9.2，較車費等級表准許的最高收費為低，而在重組路線計劃下開設的第 X42C 號線車費港幣 12.7 元亦較車費等級表准許的最高收費為低；

- (iii) 現時大角咀一帶缺乏深宵巴士服務，故建議第 N216 號線繞經大角咀以提供有關服務。雖然有關建議會令紅磡至彌敦道一帶登車前往九龍東乘客的車程稍為延長，但卻可為乘客提供由紅磡至大角咀或大角咀至九龍東的新增深宵巴士服務，令更多市民受惠；及
- (iv) 署方及巴士公司備悉委員就沙田區域性模式重組中如第 89C 和 89D 號線，及增加與第 270A 號線巴士轉乘計劃的意見。由於有關大埔區及沙田區的路線改動建議仍在整合當中，署方稍後會再向各委員提供有關改動建議的詳細資料。

31. 委員進一步提出的意見綜合如下：

- (i) 表示為乘客提供穩定的服務是巴士公司的責任，不應該以穩定服務為由修改路線班次；
- (ii) 支持重組巴士路線以更有效地運用資源，但反對九巴公司縮短第 42 號線及提供轉乘服務後，乘客仍須支付與現時相同的車費，認為轉乘站與第一段車程的下車地點可能不同，加上轉乘的過程中須花額外時間等候另一程巴士，對乘客造成不便，故認為九巴公司應在轉乘時向乘客提供車費折扣作誘因；及
- (iii) 不同意第 X42C 號線路程較短卻調高車費的安排，認為九巴公司反而應該適當地調整收費。

32. 運輸署和九巴公司代表進一步回應的重點如下：

- (i) 九巴公司是根據現時乘客分布提出第 42 號線的修改建議，該路線的總站由長青改為長沙灣的原因是大部分在黃大仙區上車的乘客都以長沙灣或之前為目的地，縮短路線後車費由現時港幣 7.7 元下調至港幣 6.1 元，故大部分乘客將可受惠。另外，大部分轉乘站與第一段車程下車站的位置相同；九巴公司亦會調整其他轉乘站不同的巴士站，以方便乘客，同時會研究為需要轉乘的乘客提供更多優惠；

- (ii) 九巴公司計算路線所需的資源時會考慮行車時間、班次等參數，所需的車輛數目會因應縮短路線及延長班次而減少，故提出有關削減第 42 號線車隊的建議。九巴公司備悉並會研究委員要求維持繁忙時間班次十五至二十分鐘的意見；及
- (iii) 建議的第 X42C 號線不經荃灣及葵涌，為乘客提供特快巴士服務，中途站數目及可使用有關路線中途站上落車的乘客會較第 42C 號線為少。因此，第 X42C 號線的乘客對象及營運模式與現有的第 42C 號線不同。然而，署方備悉委員對收費的關注，並會與巴士公司考慮委員的意見。

33. 主席總結，委員不滿九巴公司削減第 42 號線車隊數目和延長班次時間，而且提供轉乘優惠後的車費亦不比現時車費低，未能提供誘因以補償對乘客造成的不便，故委員不支持有關修改建議，並請運輸署及巴士公司於下一次交運會前就委員提出的疑問及意見提交書面回應。

(會後補註：運輸署補充，就區域性模式重組時間的意見，巴士公司今年會先展開元朗/天水圍、大埔、沙田和青衣的「區域性模式」重組巴士服務及諮詢工作。另外，運輸署已於二零一四年四月十七日，透過黃大仙區議會秘書處向委員提交有關大埔區及沙田區區域性模式重組中涉及黃大仙區的路線改動建議的詳細資料，並以傳閱文件方式諮詢委員的意見。)

三(ii) 有關於竹園南邨 52 號專線小巴總站加設上蓋  
(黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會文件第 14/2014 號，由許錦成議員及丁志威議員聯署提交)

34. 許錦成議員代表介紹文件。

35. 主席請委員留意席上放有許錦成議員於會前提交的意見書(附件五)。

36. 莫健榮議員代表介紹由工聯會黃大仙區議員聯合辦事處提交的意見書(附件六)。

37. 運輸署李美鳳女士表示曾就委員的意見與有關專線小巴營辦商聯絡，以探討其對於興建小巴站上蓋的意向。鑑於所涉的興建和維修保養費用不菲，有關專線小巴營辦商表示無能力興建小巴站上蓋。另外，由於該小巴站位於房屋署的管轄範圍內，署方已將有關訴求轉交房屋署考慮，並要求房屋署考慮在該候車處興建上蓋，供居民使用。

38. 此外，有委員指該小巴站位於天橋上，結構上可能不容許加建上蓋。

39. 主席表示由於有關路段屬房屋署管轄範圍，建議將議題轉交房屋事務委員會(房屋會)跟進。

### 三(iii) 「人人暢道通行」計劃

#### 為行人天橋結構編號 KF58 加建升降機設施 – 修定方案

(黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會文件第 15/2014 號，由土木工程拓展署提交)

40. 主席歡迎為此議程出席會議的土木工程拓展署工程管理組長/暢道通行計劃周文達先生和工程管理主任 2/暢道通行計劃郭志輝先生，及栢誠(亞洲)顧問有限公司工程經理李志華先生，並表示土木工程拓展署曾於本年一月二十八日黃大仙區無障礙設施工作小組第五次會議上，介紹橫跨龍翔道近馬仔坑道的行人天橋(結構編號：KF58)加建升降機設施的初步工程方案。在會議上，組員建議將 A 出口的升降機設於龍翔道及馬仔坑道交界的花圃內，方便居民使用。土木工程拓展署在會後與當區區議員陳安泰先生進行實地視察，並就工程設計交換意見及得出修訂方案。

41. 土木工程拓展署代表以投影片輔助介紹文件。

42. 陳安泰議員同意有關方案的設計，認為可保留樓梯供市民使用。

43. 主席總結，委員同意行人天橋結構編號 KF58 在 A 出口加建升降機的工程項目。

#### 四 其他事項

##### 四(i) 要求改善沙田坳邨對出交通安排

(黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會文件第 16/2014 號，由陳曼琪議員提交)

44. 陳曼琪議員介紹文件。

45. 運輸署方崇傑先生表示已安排路政署進行在沙田坳邨對出行人路加設欄杆的工程，由於工程涉及較長的路段，估計需時較長；並正研究在沙田坳邨對出的停車灣加設不准停車限制區，稍後會就有關方案進行地區諮詢。至於在沙田坳邨對出加設行人過路處的建議，署方在地區諮詢中得悉居民要求在沙田坳邨出入口附近保留較多的位置供居民上落客，並希望縮短不准停車限制區的範圍。署方優化有關方案後，現建議將行人過路處向沙田坳道方向移動約六米，並會優化小巴士的安排。

46. 路政署梁燕冰女士補充，署方剛收到運輸署提出在有關行人路加設欄杆的要求。由於有關工程涉及約二百至三百米的路段，估計需時約四至五個月作前期準備工作，包括訂購物料及安排交通改道，施工時間則需時三至四個月，預計有關工程可於本年年底完成。

47. 主席總結，請運輸署及路政署備悉和跟進委員的意見，並建議將文件第五點有關沙田坳邨泊車設施不足的意見轉交房屋會跟進。

##### 四(ii) 要求跟進清水灣道與新清水灣道交界交通意外頻生問題

(黃大仙區議會轄下交通及運輸事務委員會文件第 17/2014 號，由民建聯黃大仙支部提交)

48. 蔡子健委員代表介紹文件，並指出香港警務處提交予交運會的交通意外傷亡報告未有反映無涉及傷亡的交通意外，惟彩雲區經常發生該類交通意外，導致區內交通嚴重擠塞。

49. 香港警務處崔庭銳先生表示過去五年於清水灣道及新清水灣道發生而又涉及傷亡的交通意外共有四十五宗，原因主要是「跟車距離不足」及「駕駛時不留心」。另外，由於未有涉及傷亡的交通意外眾多，警方須更多時間整理有關資料。

50. 運輸署方崇傑先生補充該路段屬觀塘區。署方表示清水灣道下斜方向與新清水灣道的交界處設有三條行車線，供車輛右轉往坪石方向的下一段清水灣道。部分意外成因是車輛右轉時發生輕微碰撞，故建議在該路口的黃格區內加設行車線標記，以分隔三條行車線的車輛。另外，沿新清水灣道下斜往清水灣道的車輛，有時亦會因跟車太貼而發生意外，建議在新清水灣道下斜路段加設「慢駛」地面道路標記。

51. 主席總結，請香港警務處及運輸署備悉及跟進委員的意見，並請運輸署研究建議的可行性，盡快落實有關方案。

#### 四(iii) 跟進開放牛池灣消防局對開龍翔道和清水灣道交界處的建議

52. 主席表示，秘書處於較早時收到公眾查詢有關彩雲一帶的交通網絡問題，並指出交運會在早前會議及實地視察中，曾建議開放牛池灣消防局對開龍翔道和清水灣道交界處，讓沿龍翔道東行的車輛可利用該交界處掉頭，以減輕清水灣道及彩虹交匯處交通擠塞的情況，請運輸署匯報有關建議最新的研究進度。

53. 運輸署方崇傑先生表示已就於龍翔道和清水灣道交界處加設行車線，以供車輛返回黃大仙方向的方案諮詢相關政府部門。另外，由於該路段牽涉黃大仙區及觀塘區，署方正就方案在兩區進行地區諮詢。

54. 主席總結，請運輸署在下一次交運會向委員提供更詳細的資料以作討論。

#### 四(iv) 正康樓巴士站及小巴士站早上的交通問題

(由黃逸旭議員提交)

55. 黃逸旭議員介紹意見書(附件七)，並表示歡迎運輸署及港鐵公司與他進行實地視察，以盡快解決工程期間正康樓對出一帶的交通問題。此外，他建議工程完結後可配合剛才討論有關慈雲山區巴士路線的修改建議，調整該路段的巴士站位置。

56. 運輸署方崇傑先生表示會將委員的意見轉交予路政署鐵路拓展處及運輸署優先鐵路發展部同事跟進。

57. 運輸署李美鳳女士表示就正康樓對出巴士站於工程完成後的位置持開放態度。

58. 主席請運輸署及路政署協助將委員的意見轉交負責的組別跟進。

(會後補註：港鐵公司已於本年三月三十一日與當區議員進行實地視察，商討可行的改善方案。)

#### 下次開會時間

59. 交運會下次會議將於二零一四年六月三日下午二時三十分舉行。

60. 會議於下午五時五分結束。

黃大仙區議會秘書處  
二零一四年四月

檔案編號：HAD WTSDC 13-15/5/2 Pt. 13



# 李達仁

黃大仙區議會  
區議員辦事處

附件一

Office of LEE Tat Yan, Wong Tai Sin District Council Member

敬啟者：

## 有關停車場出入口行車安全設施事宜

近月來本人辦事處收到多名區內街坊市民投訴，指康強街 86 號康景樓停車場近爵祿街出入口缺乏道路安全設施，嚴重影響路人出入安全。

該停車場出入位處於爵祿街最繁忙的行人路段，但出入口並無裝設任何安全輔助設施，告誡路人及車輛出入，例如，閃光紅燈、在出入口劃上「慢駛」或行車標誌、注意有車輛出入等，保障行人安全。

如附圖所見，行人需自行觀看留意車輛出入(見圖)，十分危險，可幸到目前為止該處並未有發生嚴重意外，但並不同於安全沒有問題。

現特函 貴會，希望在 3 月 25 日運輸及交通會議上討論有關問題，並希望政府有關部門能詳細了解，跟進及覆示。

此致

黃大仙區議會  
交通及運輸事務委員會  
黎榮浩主席暨全體委員

黃大仙區議員

# 李達仁

二零一四年三月二十五日



# 李達仁

黃大仙區議會  
區議員辦事處

Office of LEE Tat Yan, Wong Tai Sin District Council Member

## 康景樓停車場出入口情況





# 李達仁

黃大仙區議會  
區議員辦事處

Office of LEE Tat Yan, Wong Tai Sin District Council Member



新蒲崗辦事處 地址：新蒲崗仁愛街 26 號 2 樓

電話：2329 8015 傳真：2329 8035

采頤花園辦事處 地址：新蒲崗彩虹道 242 號采頤花園商場地下 107 號

電話：2700 4181 傳真：2700 4366

黃大仙區議會轄下

交通及運輸事務委員會文件第 13/2014 號(補充文件) (25.3.2014)

**2014 - 2015 年度黃大仙區巴士路線發展計劃**

繼本署在三月十一日提交的 2014-2015 年度黃大仙區巴士路線發展計劃，本署現附上補充文件，提交有關大埔區及沙田區「區域性模式」巴士路線重組計劃中，涉及行經或以黃大仙區為總站的路線改動建議，詳情請見附表。當有關方案進一步整合及完善時，本署會再向各委員提供有關方案更多的詳細資料。

請各委員就上述補充建議提供意見。

運輸署

二零一四年三月

二零一四年巴士路線發展計劃  
大埔區及沙田區「區域性模式」巴士路線重組計劃中以黃大仙區為終點站或途經黃大仙區的新界區路線

建議實施日期 (季/年)	路線	終站地點	繁忙時段班次 (分鐘)		車輛分配						備註
			現行	建議	現行		建議		變動		
					空調 雙層	空調 單層	空調 雙層	空調 單層	空調 雙層	空調 單層	
2014年 第三季	80X	秦石-觀塘碼頭	6/7	7/8	13	0	12	0	-1	0	因非繁忙時段客量偏低，並與89B線大部份重疊，建議改為繁忙時段服務。早上繁忙時間提供由秦石至觀塘碼頭的服務，下午繁忙時間提供由觀塘碼頭至秦石的服務。在非繁忙時間，乘客可直接改乘89B號線往返沙田圍至觀塘。
2014年 第三季	82X	濱景花園-黃大仙（循環線）	13	13	8	0	8	0	0	0	於84M服務時間外延長至樂富，並取消特別班次82P。
2014年 第三季	84M	富安花園-樂富	15	20	5	0	4	0	-1	0	修改為只於繁忙時段提供服務，於非繁忙時間，乘客可繼續使用82X線由黃大仙及樂富一帶往濱景花園，並在於大老山隧道將轉乘往富安花園的路線。
2014年 第三季	83A	水泉澳-觀塘碼頭	-	30	0	0	3	0	3	0	建議增設往返水泉澳及觀塘碼頭的路線，提供繁忙時段服務。
2014年 第三季	83A	水泉澳-觀塘碼頭	30	20	3	0	4	0	1	0	當83A號線的乘客量符合改善巴士服務的指引，巴士公司將安排調配車輛以增加班次。
2014年 第三季	83X	黃泥頭-觀塘碼頭	10/12	10/12	5	0	7	0	2	0	建議修改83X號線由現時只在繁忙時間往返黃泥頭至觀塘，改為為沙田站至觀塘循環線的全日服務，往觀塘方向時改經直觀塘繞道。
2014年 第三季	85B	秦石-九龍城碼頭	15	20	7	0	5	0	-2	0	建議修改為只於繁忙時段，繁忙方向提供服務。在非繁忙時間，乘客可使用其他沙田區的接駁路線於大圍/世界花園站轉乘路線85，綜合班次比現時85B更頻密。
2014年 第三季	89C	恆安-觀塘（翠屏道）	10/15	10/15	15	0	15	0	0	0	建議修改為只於繁忙時段單向服務，早上繁忙時間提供由恆安至觀塘（翠屏道）的服務，下午繁忙時間提供由觀塘（翠屏道）至恆安的服務。在非繁忙時間，黃大仙往返馬鞍山的乘客可改乘89D號線。

2014年 第三季	89D	烏溪沙站-藍田站	5	6/7	27	0	32	0	5	0	建議修改為特快服務來往烏溪沙站至藍田站，全日不經黃泥頭，及於繁忙時段不經亞公角，整體行車時間節省約6-10分鐘。而89D號線在黃大仙區內的分站及行車維持不變。當路線的乘客量符合改善巴士服務的指引，巴士公司將安排調配車輛以增加班次。
2014年 第三季	89X	沙田站-觀塘站	6	7/8	15	0	12	0	-3	0	建議89X號線修改總站為石門至觀塘站，受影響的的乘客可改乘83X號線往沙田站。
2014年 第三季	74A	太和 - 啟業	15-20	-	1	8	0	0	-1	-8	因應乘客量偏低，建議取消第74A號線。 來往大埔/沙田及九龍東的受影響乘客可透過新增的八達通巴士轉乘計劃，利用區內較頻密的接駁路線(例如行走大埔公路的第72號線、大埔及沙田的區內接駁路線)，轉乘往九龍東的區外路線(例如第74X、75X及89號線)前往目的地。
2014年 第三季	74B	九龍灣往大埔中心	下午1班(將於2014年第2季實行)	下午3班	0	0	0	0	0	0	視乎乘客需求，建議增加下午繁忙時段特別班次，由九龍灣往大埔的特別班次由1班增至3班(巴士資源由第74X號線調配)。
2014年 第三季	74C	九龍坑往觀塘碼頭	早上4班	早上4班及下午1班次	0	0	0	0	0	0	視乎乘客需求，增設下午繁忙時段回程服務。
2014年 第三季	74D	觀塘碼頭往大埔中心	-	早上1班	0	0	0	0	0	0	視乎乘客需求，建議提供早上特別班次，由觀塘/九龍灣/彩虹，經白石角往大埔(巴士資源由第74X號線調配)。



# 陳曼琪 區議員辦事處

DISTRICT COUNCILLOR OFFICE OF CHAN MAN KI MAGGIE.

敬啓者：

本人接獲地區意見，希望改善慈雲山巴士線於早上繁忙時間的安排，將總站設於慈雲山(中)巴士總站的巴士線，在繁忙時間調整行車路線以節省行車時間及減輕雲華街因巴士流量過大做成交通問題。

現時以慈雲山(中)巴士為總站的多條巴士線，多在巴士總站前的慈安苑安恩閣巴士站落客後駛過巴士總站，沿雲華街前往慈正邨正暉樓巴士站後，再駛回惠華街路過安恩閣巴士站後再回程到巴士總站。上述安排在早上繁忙時間，均會為慈雲山(中)巴士站及鄰近的惠華街、慈雲山道及雲華街帶來大量的車流量，為加重早上繁忙時間的道路負擔。由於安恩閣巴士站與慈雲山(中)巴士站相鄰，且有蓋行人通道接駁，因此地區意見指能否考慮精簡上述安排，如巴士線在早上繁忙時間回程時調整路線，不設安恩閣巴士站，在正暉樓巴士站落客後後直接回程到巴士總站。

本人認為上述建議有可取之處，然上述建議涉及重大改動，因此本人將此建議帶到交運會討論，探討其可行性。

此致

交通及運輸事務委員會  
黎榮浩主席及一眾委員



陳曼琪 區議員

二零一四年三月二十日



**沈運華區議員辦事處**  
(黃大仙彩雲南選區)

Office of SHUM WAN WA, District Councillor  
(Choi Wan South, Wong Tai Sin)

黃大仙彩雲(一)邨景新樓地下109室  
Rm. 109, G/F, King Sun Hse,  
Choi Wan (I) Est, Kln

電話 Tel: 2796 1091  
傳真 Fax: 3145 2171  
電郵 E-mail: danshum000@gmail.com

敬啓者：

**反對九巴削減42號班次**

我們反對九巴藉著重組巴士路線為名，削減42號班次為實。

九巴42路線是一條途經黃大仙彩雲邨，來往觀塘四順區和葵青區的巴士路線。由於該線途經範圍廣泛，深受觀塘四順區、及黃大仙彩雲區居民乘客歡迎，現時繁忙時間班次為15分鐘一班。

根據《2014-2015年度巴士路線發展計劃》，九巴建議將42號車隊數目由10架大幅削減至6架，並建議整天班次為20分鐘一班；並縮短路線，將終點站由青衣改為長沙灣。

我們認為九巴做法矛盾。一方面，九巴縮短42號路線，將車費調低，並為42號提供轉乘優惠，旨在吸引更多乘客乘搭。然而另一方面，九巴卻同時建議將繁忙時間班次由15分鐘一班改為20分鐘一班，即九巴從42路線抽走資源，削減班次。

我們認為此安排會「陰乾」42號路線，長遠令42號乘客量不足。故此，我們反對九巴削減42號班次。

此致

黃大仙區議會  
交通及運輸事務委員會主席  
黎榮浩先生及全體委員

黃大仙區議員  
沈運華 黃國桐 胡志偉

二零一四年三月二十五日



# 黃大仙區議會

附件五



民協

## 許錦成議員辦事處

Office of Mr. HUI KAM SHING, Wong Tai Sin District Council Member

敬啓者：

有關 5 2 號專線小巴於竹園南邨總站加上蓋

5 2 號專線小巴由竹園南邨至新蒲崗康強街。於竹園南邨銀竹里的總站因缺乏上蓋，至使候車之乘客受日曬雨淋之苦。尤其於夏天，乘客在烈日當空下候車，弄至汗流浹背，苦不堪言。

我們不斷收到竹園居民的投訴，要求於銀竹里總站加上蓋，以免居民在候車時受曬雨淋之苦。有居民表示，若因費用及技術問題而不能興建固定的上蓋，亦要求能安裝較簡單的伸縮帳篷，只於炎夏陽光猛烈或下雨時才使用，使居民不再受日曬雨淋之苦。

我們要求運輸署與相關小巴商溝通，提出上述要求，並了解其困難，以便給予適當支援，以促成盡快加設上蓋，使居民受惠。



黃大仙區議員  
許錦成

二零一四年三月二十五日

地址：竹園南邨華園樓地下 117 室

電話：2329 3131 傳真：2306 1485

ADD : RM.117, WAH YUEN HOUSE, CHUK YUEN SOUTH ESTATE, KWOLLOON

TEL:2329-3131

FAX:2306-1485



## 工聯會黃大仙區議員聯合辦事處

九龍新蒲崗彩虹道 30-32 號三樓

Tel:23215485 Fax:23206612

敬啟者：

### 5 2 專線小巴銀竹里總站加建上蓋事宜

本處近日收到數百名竹園南邨、北邨及黃大仙上邨的街坊反映，要求 5 2 專線小巴在竹園南邨銀竹里的總站加建上蓋。

5 2 專線小巴為附近居民往來新蒲崗的主要交通工具，尤其是在早上的繁忙時段，很多上班人士、保良局何壽南小學及天主教伍華小學的學生在該站候車。有街坊表示，該總站之前曾設有上蓋，但數年前被拆卸，失去上蓋使他們受盡日曬雨淋之苦，非常不便。夏季將至，日曬時間及雨量亦會大增，街坊若遇到下雨天將會非常狼狽。

本處有見及此，已於二零一四年三月廿一日撰寫信件予小巴公司及運輸署，並收集一千二百多名街坊的簽名，要求在竹園南邨銀竹里的總站加建上蓋。故此，本處特意來函 貴會，希望專線小巴公司盡快加建上蓋，免街坊受日曬雨淋之苦。不便之處，敬請原諒。謝謝！

此致

黃大仙區議會轄下

交通運輸事務委員會主席

黎榮浩先生

黃大仙區議員

陳婉嫻 何賢輝 莫健榮

譚美普 王吉顯

社區幹事

陳澤森 鄧美琪 黃鎮健

增選委員

林文輝 吳卓穎

二零一四年三月廿五日



# 黃逸旭 ROGER WONG YAT YUK

黃大仙區議員 · 註冊社工 WONG TAI SIN DISTRICT COUNCILLOR · R.S.W.

敬啟者：

3月5日，我要求港鐵和工程人員早上一起實地在正康樓對出天橋視察因升降機工程引致巴士小巴士的改動，而有關改動引致早上繁忙時間巴士因駛向站頭引致塞車，我已要求港鐵與運輸署研究解決方案，包括提出分散部份巴士站輪候站，回復部份巴士站使用，分散巴士駛入車隊，另外，建議將小巴士移往舊巴士站位，分散部份輪候車隊，或擴闊新巴士站行車線，暫時削入部份慈民對出行人路位，港鐵承諾會同運輸署研究適合的方案，但至今天3月25日未有任何消息，要求運輸署儘快研究和落實有關建議，以緩解正康樓巴士小巴士早上因港鐵工程和運輸署安排引致的交通問題。

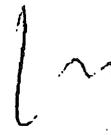
此致

交通及運輸事務委員會

黎榮浩主席

暨

各委員會委員

  
黃大仙區議員  
黃逸旭先生

2014年3月25日

黃逸旭議員辦事處 THE OFFICE OF WONG YAT YUK DISTRICT COUNCILLOR

地址：九龍慈雲山慈正邨正旭樓地下25號

Address: G25, CHING YUK HOUSE, TSZ CHING ESTATE, TSZ WAN SHAN, KOWLOON

電話TEL: 29273003

傳真FAX: 22745131

E-mail: yatyuk@gmail.com