

沈運華議員	黃大仙區議會議員
譚美普議員	黃大仙區議會議員
丁志威議員	黃大仙區議會議員
黃逸旭議員	黃大仙區議會議員

列席者：

蕭偉全先生, JP	黃大仙民政事務專員	黃大仙民政事務處
馬韻然女士	黃大仙民政事務助理專員	黃大仙民政事務處
丁天生先生	高級聯絡主任(1)	黃大仙民政事務處
彭淑華女士	高級聯絡主任(2)	黃大仙民政事務處
林詠詩女士	高級行政主任(區議會)	黃大仙民政事務處
屈銘伸醫生	廣華醫院及東華三院 黃大仙醫院行政總監	醫院管理局
黃德祥醫生	聖母醫院行政總監	醫院管理局

秘書：

司徒偉恆先生	行政主任(區議會)6	黃大仙民政事務處
--------	------------	----------

開會辭

主席歡迎各位組員出席黃大仙區議會轄下關注黃大仙區醫療設施專責小組(專責小組)第二次會議。特別歡迎醫院管理局(醫管局)廣華醫院及東華三院黃大仙醫院行政總監屈銘伸醫生及聖母醫院行政總監黃德祥醫生出席是次會議。

2. 主席告知組員，秘書處已於二零一三年七月十二日去信食物及衛生局(食衛局)，邀請食衛局派代表出席會議，與組員交換意見。食衛局於二零一三年七月二十五日書面回覆表示未克派代表出席會議。就食衛局的回覆，秘書處曾致電該局，要求局方派員出席會議或就相關議程提交文件。截至會議開始前，秘書處收到食衛局就「黃大仙區附近的公營醫院的重建及興建計劃」提交的文件(專責小組文件第 4/2013 號)，及表示醫管局的代

表可代為回應議員的提問。

3. 主席續指出，行政長官梁振英先生在二零一二年七月八日出席黃大仙區論壇與居民會面時，曾表示關注黃大仙區對急症室的需求，並要求有關部門研究；食衛局政治助理陳凱欣女士亦於二零一三年一月八日的黃大仙區議會會議上強調局方會「急市民所急」，但他認為局方根本沒有誠意與地區人士商討如何改善黃大仙區內醫療設施不足的問題。他對於食衛局連續兩次缺席專責小組會議及無視專責小組的邀請表示遺憾。由於專責小組討論的議題屬食衛局的政策範疇，他請委員考慮食衛局在專責小組的角色及研究應否繼續邀請食衛局出席專責小組會議。

4. 組員就食衛局兩次缺席會議及主席的提問有以下的意見：

- (i) 對局方的回應感到難過，認為黃大仙區全體議員爭取於區內增設急症室或二十四小時門診服務的目標一致，但局方的回應十分冷漠，對黃大仙區的居民不公平。專責小組十分感謝醫管局派代表出席會議，但不滿食衛局至今仍無意派員出席會議，對此表示遺憾，認為應繼續就黃大仙區醫療設施的需求向局方反映意見，期望局方能真正「急市民所急」，回應市民的訴求；
- (ii) 認為政府有責任解決民生的問題，對食衛局再次拒絕派員出席專責小組會議、不尊重黃大仙區議會及不負責任的處事方式表示極度遺憾。雖然行政長官梁振英先生一向提倡「以民為本」，惟有關政府部門面對需要急切解決的問題時卻未能提供任何有建設性的改善方案和意見，做法欠妥。行政長官出席明愛醫院懷明樓平頂典禮時表示，近四十年歷史的明愛醫院需要急切改善院方所提供的醫療服務以配合深水埗區內三十九萬名居民的需要。以明愛醫院的例子作比較，位於黃大仙區的聖母醫院已有五十年歷史，區內約有四十二萬人口卻一直沒有一所提供急症室服務的醫院，可見局方的醫療政策對黃大仙區的居民十分不公平；

- (iii) 黃大仙區各持份者一直都就區內增設急症室及專科門診服務發表意見，當中亦有提及因醫院聯網而衍生的問題。由於黃大仙區隸屬三個醫院聯網，各個聯網計劃發展其專科服務時從來沒有考慮黃大仙區的需要，建議組員把居民的憂慮和需要如實告知醫管局及聖母醫院代表。此外，專責小組應整合組員的意見向行政長官及食衛局局長高永文醫生反映；
- (iv) 認為食衛局屢次缺席會議是浪費議會的寶貴時間，即使是磋商的議題局方也不應迴避。查詢負責監管食衛局的單位，建議向其反映議會對局方的不滿。此外，蘇錫堅議員及黃錦超博士曾於二零一三年一月八日去信食衛局，就區內醫療設施及服務提出十四項問題，惟食衛局的回覆未有確切回應有關的提問，要求主席以專責小組名義去信食衛局局長，反映議會對局方的不滿，並要求局方盡快就議員的信件再次提供切實的回應；
- (v) 邀請胡志偉議員以九龍東立法會議員身份在立法會會議上為黃大仙區市民發聲；及
- (vi) 建議專責小組派員到食衛局辦事處請願，約見主要官員商討黃大仙區內醫療設施的供求問題。

5. 胡志偉議員表示他一直有為市民反映意見，亦樂意繼續在不同的層面為市民發聲。他指出組員一致認同聖母醫院有重建的需要，並以博愛醫院的重建計劃為例，認為聖母醫院重建後應增設二十四小時門診服務，但擔心聖母醫院現行的醫療配套措施或未能承受增設急症室服務後的需要。雖然高永文局長曾承諾整合在啟德兒童專科卓越醫療中心旁的土地以興建一所全科醫院，但他希望能盡快獲增撥資源落實有關計劃。倘若來年的施政報告及財政預算案能有具體計劃和撥款安排，相信興建工程可盡早展開。事實上，他認為聖母醫院於區內擔當重要的角色，由於聖母醫院已有五十年歷史，院方需要新的規劃才能更有效地服務社區。再者，醫院重建工程進行期間需盡量維持現有的服務，因此建議醫管局在規劃醫院重建

時考慮整合毗鄰聖母醫院的伍若瑜健康院及停車場用地，避免因空間的限制影響醫院的長遠發展。

6. 主席總結，組員已就食衛局的回應和缺席會議充分表達意見，建議先按議程所列的三項事宜進行討論。待結束討論後，秘書處將整合組員的意見一併向政府反映。

一 通過第四屆黃大仙區議會轄下關注黃大仙區醫療設施專責小組二零一三年二月八日第一次會議紀要

7. 主席表示，第一次會議紀要已於二零一三年二月二十七日發送給各組員參閱。組員並沒有任何修訂建議，會議紀要獲得通過。

二 討論事項

- (i) 聖母醫院重建計劃進度
- (ii) 擬於啟德發展區興建全科醫院的最新計劃
- (iii) 要求於黃大仙區內增設二十四小時門診服務

8. 主席請組員留意，莫仲輝議員因事未能出席會議，故提交了一份題為「有關聖母醫院重建計劃事宜」的文件(專責小組文件第 3/2013 號)，內容提及聖母醫院管治委員會(委員會)委員鄭德健先生於提交委員會的文件中，闡述聖母醫院增設急症室的原因及重建聖母醫院的急切性，而委員會亦將召開特別會議討論黃大仙區整體醫療服務的設施。莫議員建議委員會邀請專責小組主席委派代表出席特別會議，以反映議會和居民的意見。專責小組已於二零一三年七月二十五日去信委員會主席，請他考慮讓專責小組派員出席該會議。此外，主席表示席上放有由民建聯黃大仙支部九位區議員及兩位增選委員遞交題為「強烈要求改善黃大仙區醫療服務、盡快落實重建聖母醫院及於區內增設急症室」的文件(專責小組文件第 5/2013 號)，並請簡志豪議員介紹文件。

9. 主席請聖母醫院行政總監黃德祥醫生先就醫院重建計劃表達立場，容後再讓組員就議題發表意見。

10. 黃德祥醫生表示他是代表委員會主席黃家純先生表達意見。委員會曾於二零零五年一月向醫管局申請重建聖母醫院，但不獲批准。其後，委員會於二零零九年再次向醫管局提出重建聖母醫院的計劃，得到食衛局回覆表示原則上支持重建計劃，要求院方立即進行計劃工程界定書，期望於二零一三年開展為期五年的重建工程。委員會已於二零一零年九月向醫管局提交工程界定書，惟醫管局在二零一三年二月才向地政總署申請重建聖母醫院。現時，由於醫管局有意於啟德發展區內興建一所全科醫院(啟德醫院)，局方需重新規劃九龍區醫療配套的發展。醫管局已委託顧問公司制定臨床服務計劃書，評估區內的醫療服務需要，包括檢視伊利沙伯醫院、廣華醫院、聖母醫院及東華三院黃大仙醫院在區內的角色和提供的服務，有關計劃書擬定於二零一四年初完成。待顧問公司完成計劃書後，局方才可決定聖母醫院於區內的定位，因此聖母醫院重建計劃或會因興建啟德醫院而受影響。

11. 組員就議題的意見綜合如下：

- (i) 認為聖母醫院重建計劃迫在眉睫，專責小組組員曾於二零一三年三月到訪聖母醫院、東華三院黃大仙醫院及鄰近地方進行實地視察，並就聖母醫院的重建計劃提供多項建議，但對現時計劃停滯不前感到失望。明白增設急症室服務需時，查詢院方可否先提供二十四小時門診服務作為過渡安排；
- (ii) 黃大仙區議會一向支持聖母醫院重建計劃，期望透過計劃解決因區內人口老化以致對醫療服務需求殷切的問題，詢問聖母醫院有否主動向醫管局申請於醫院內增設急症室服務；

- (iii) 指出即使沒有社區醫院的地區，例如北大嶼山及元朗區，局方均有計劃加設急症室服務，如局方無計劃於黃大仙區內增設急症室服務，需提供確實的理由；
- (iv) 得悉鑽石山配水庫將搬遷至岩洞，建議聖母醫院在檢視重建工程時考慮配水庫一帶的用地及與上坡地區自動扶梯連接系統和升降機設施作整體性規劃；
- (v) 現時，九龍東醫院聯網有三所醫院，其中兩所位於遠離黃大仙區的將軍澳區；至於九龍中醫院聯網中較為有規模的只有伊利沙伯醫院、九龍醫院和佛教醫院，醫療服務不足以照顧黃大仙區居民的需要；
- (vi) 行政長官曾承諾設立督導委員會檢視全港醫院聯網，但至今檢討工作並沒有任何進展，強調按照現時的醫院聯網為黃大仙區的醫療設施作長遠規劃是絕對不能接受。再者，醫管局從來沒有就興建啟德醫院提供詳細資料和數據去證明新落成的醫院能照顧黃大仙區的醫療服務需要，局方一直以興建啟德醫院的計劃拖延聖母醫院的重建計劃。曾有官員表示聖母醫院一帶的交通配套或未能承受增設急症室服務後的交通負荷，該組員遂反問由黃大仙區前往啟德區的道路尚且未有任何規劃，如何能確切掌握由黃大仙前往啟德醫院所需要的時間。因此與其等待啟德醫院的落成，務必要求局方盡快於聖母醫院增設急症室或二十四小時門診服務；
- (vii) 指出啟德醫院座落九龍城區，意味著黃大仙區內將沒有一所全科醫院為區內市民提供服務。工聯會十分支持聖母醫院的重建計劃，並曾就此事約見高局長，得到高局長回覆表示聖母醫院受到空間、設施及服務範圍的限制，於院內增設急症室服務是不可行的做法。詢問黃醫生於聖母醫院增設急症室服務的可行性，包括有否足夠配套於院內增加

病床數目、增設專科服務、急症室服務及二十四小時門診服務；

- (viii) 引述食衛局和醫管局致力實踐的使命「確保建立周全穩健的醫療制度，為市民提供完備而且全面的終身醫療服務」，但兩局的使命卻與聖母醫院現時所提供的醫療服務背道而馳。聖母醫院早於二零零五年已向醫管局申請重建，惟局方現階段才進行初步的研究工作，質疑局方為何不迅速落實聖母醫院的重建計劃，並詢問醫管局就聖母醫院重建計劃的立場及要求局方提供重建時間表；
- (ix) 對委員會主席就鄭德健先生提出的議題的處理方法表示不滿，認為委員會主席不應因有委員缺席會議而延後討論，要求黃醫生向委員會主席反映小組的意見；
- (x) 由於醫管局有計劃重建伊利沙伯醫院，醫院現有的服務將由鄰近的醫院(包括啟德醫院)承擔，加上啟德發展區將有近十萬人口，醫院又毗鄰麗晶花園和啟業邨，相信該處的居民會選擇前往啟德醫院而非九龍東聯網的聯合醫院求診，因此對啟德醫院提供的急症室服務能否全面照顧黃大仙區居民的需要成疑；及
- (xi) 詢問二十四小時門診服務和急症室服務的分別，聖母醫院重建後的醫療設施是否足夠應付急症室服務的需要以及短期內可否為區內居民提供急診服務。

12. 黃大仙民政事務專員蕭偉全太平紳士表示，黃大仙區不同的持份者一直就完善區內的醫療設施和服務提供意見，但多年來訴求並沒有得到適切的回應，容易使他們質疑政府是否抱著「以民為本」的精神處理居民醫療服務的需要。作為黃大仙民政事務專員，他有責任監察地區的服務、聆聽市民的心聲和社區的訴求。就醫管局對黃大仙區醫療服務需求的回應，局方只公布有意於啟德發展區興建全科醫院，但未有提供興建工程所需的

時間和醫院啟用的日程，此舉實難以令市民安心。他認同議員早前提及的意見，認為聖母醫院在五十年代末期建成，有重建的需要。他亦引述食衛局及醫管局向立法會衛生事務委員會提交的討論文件，內容提及局方將擴建聯合醫院以配合觀塘區人口增長和人口結構老化的問題，並會重建殘舊的廣華醫院，把重點放在日間護理服務。他質疑為何面對類同情況的黃大仙區卻沒有相同的待遇。他明白聖母醫院歷史悠久，設施及服務範圍有所限制，查詢局方以什麼標準因應聖母醫院的長遠發展方向擬訂相關重建計劃，以確保為區內居民提供「適當」的醫療服務。此外，他又引述食衛局於二零一三年四月三日的回覆，內容提及「基於有效運用普通科門診資源的考慮，加設深夜或通宵時後門診服務，並非符合成本效益的做法」，質疑政府只考慮成本效益而忽略市民的醫療服務及健康安全。他總結，在興建啟德醫院計劃沒有確實發展方案及日程前，區內人口老化問題日益嚴重，市民對醫療服務的需求只會不斷增加，局方應提供過渡方案和解決辦法。

13. 黃德祥醫生表示，按聖母醫院現有的設施而言，院方當下實不能承受於院內增設急症室服務，但認為只要獲局方增撥資源，聖母醫院重建後將可提供急症室服務。此外，基於成本效益的考慮，醫管局暫無計劃於黃大仙區內增設二十四小時門診服務，而且政府現行政策並沒有二十四小時門診服務。

14. 屈銘伸醫生的回應綜合如下：

- (i) 一般來說，興建一所醫院需時約三年半，當中並未計算政府的行政程序，包括向立法會提交撥款申請；
- (ii) 五十年前經濟不及現時豐裕，昔日同期落成的多所醫院正面臨設備老化的情況，局方會為這些醫院擬訂相關重建計劃，但重建工程不可能同步進行。為確保能滿足市民的醫療需求，醫管局將以規劃重建或擴建現有醫院為目標進行籌備工作，局方會定立時間表為每一所醫院制定重建計劃定義說明及臨床服務計劃，為重建或擴建工程作好準備；

- (iii) 政府已於啟德發展區預留土地，計劃興建一所設有 1 600 至 1 700 張病床的全科醫院，照顧啟德發展區內及鄰近地區的居民需要。局方會重新檢視鄰近啟德發展區的醫療設備和服務的供求，使同一聯網的各所醫院有清晰的定位，減少出現服務重疊的情況，令醫院間能互相配合和支援。由於啟德醫院毗鄰聖母醫院，興建新醫院和重建聖母醫院的工程將一併規劃。現時醫管局正面對醫療人員及人手不足的問題，局方認為於現有空地興建啟德醫院比聖母醫院原址重建較為快捷；
- (iv) 待醫管局完成策略規劃工作後，局方將能提供興建啟德醫院和重建聖母醫院的發展方案和日程。重申會為每一所醫院制定重建計劃定義說明及臨床服務計劃，現因應各地區(包括黃大仙區)的訴求，局方計劃率先在啟德發展區興建全科醫院；
- (v) 指出除急症室服務外，醫院需為病人提供其他醫療服務，包括療養、復康和社區醫護等，於每所醫院增設急症室服務是不可行的做法，局方會考慮區內醫院的定位和檢討院方提供的服務；
- (vi) 醫院聯網是醫管局管理公營醫院的行政措施，局方會不時檢討聯網制度及評估各醫院的定位、實際需要和提供的服務靈活處理個案。例如局方會因應某聯網醫院婦產科輪候時間過長而安排市民轉到另一聯網婦產科接受診治；
- (vii) 局方正面對醫護人員不足的問題，在完全依賴稅制提供公營服務的情況下，「符合成本效益」是指局方需詳細考慮人手的調配和安排；及
- (viii) 急症室是為需要緊急服務的病人提供診症及治療。現時，醫管局轄下設有急症室的公立醫院並非全為全科醫院，各所醫

院會按它們的設備發揮不同的功能。

15. 黃大仙民政事務專員蕭偉全 太平紳士就屈醫生的回應指出，局方於上述立法會討論文件中提及擴建聯合醫院的工程於二零一二年七月獲財務委員會批准撥款後，計劃在二零一四至一五年展開主要工程階段，並於二零二一年完成，整個程序需時約十年，當中並未包括申請撥款前數年時間的籌備工作。由於興建啟德醫院屬初步計劃，他估計由規劃到醫院落成使用或需用上二十年時間，期望局方能加快計劃速度。黃大仙區健康安全城市曾就區內醫療服務需求進行普查，發現市民對急症室服務、二十四小時門診服務及社區保健服務的需求殷切，他對局方未能就興建啟德醫院提供時間表及聖母醫院重建計劃遭擱置感到惋惜，認為局方應適當處理市民的訴求，並查詢如何於短期內加強區內的醫療服務。

16. 屈銘伸醫生重申醫管局已為每一所醫院的重建或擴建工程計劃進行準備工作，再配合現時先進的建築技術及回應議員和市民對醫療服務殷切的訴求，相信局方無需用二十年時間興建一所醫院。就門診服務而言，醫管局已於過去一至兩年增加黃大仙區普通科門診的求診名額，並於黃大仙區的兩所門診診所提供夜診服務。局方會因應區內的需要，在足夠的人力資源調配下，增加夜診服務的名額。

17. 黃德祥醫生告知組員，聖母醫院於去年增加了四萬個日間門診的名額。因應黃大仙區居民的訴求，院方已於今年七月起全年開放日間及夜間門診診所(當中包括節日和公眾假期)，夜診服務時間至晚上十時。

18. 組員就屈醫生及黃醫生的回應提出進一步意見如下：

- (i) 重申關注興建啟德醫院的發展日程及服務受眾；期望能為居民爭取於黃大仙區興建一所為區內居民服務的醫院；
- (ii) 不反對於啟德發展區興建全科醫院，但堅持要保障黃大仙區居民的醫療服務需要。建議醫管局委託的顧問公司派代表出席專責小組會議，聽取組員的意見；

- (iii) 認為聖母醫院旁尚有土地可作發展之用，查詢院方有否足夠的空間增設急症室服務；
- (iv) 查詢醫管局會否檢討現行的醫院聯網政策，並請局方提供相關的時間表；
- (v) 指出醫護人員不足的問題嚴重，若不處理和正視或會影響局方就醫院重建和擴建的規劃。過往曾有二十四小時門診服務使用率偏低的問題，因此除資源分配外，聖母醫院需檢視有否相關的配套措施應付急症室服務，抑或善用現有的設備使聖母醫院成為一所穩定病患者病情的「中轉站」醫院；
- (vi) 即使啟德醫院只服務黃大仙區和啟德發展區的居民，院方亦需有足夠設備應付五十多萬人口的需要。如興建啟德醫院與伊利沙伯醫院重建工程一併規劃，擔心只有 1 600 至 1 700 張病床的啟德醫院或未能提供足夠的服務照顧黃大仙區、啟德發展區以及九龍城區的居民。因此，局方應在規劃啟德醫院的同時考慮聖母醫院的重建計劃；及
- (vii) 雖然急症室已實施病人分流制度，但輪候人士眾多，等候時間較長，醫管局應檢視區內醫院的定位，把非緊急或次緊急的病人分流到其他醫院，確保有急切醫療需要的病人能在合理的時間內得到診治。

19. 黃德祥醫生告知組員，過往市民前往私家二十四小時診所求診需支付較高的診金，因此使用該診所服務的市民不多。就聖母醫院重建計劃一事，他表示，如有增撥的資源，聖母醫院可為市民提供不同類型的服務。他續指出，高局長將於本月宣布檢討醫院聯網的委員會成員名單，待有關資料公布後，委員會將會召開會議。他承認現時醫護人員短缺，各專上學院已增加學額，預計約五年後醫管局可有足夠的人手應付需求。

20. 屈銘伸醫生回應，啟德醫院的服務受眾會按規劃後醫院的服務功能而釐定，不會只服務個別地區的市民。醫管局將徵詢不同持份者就興建啟德醫院的意見，並會檢討鄰近醫院的服務功能和實際狀況以進行策略規劃。在有較具體計劃時，醫管局將會諮詢區議會的意見和提供方案日程。

21. 主席總結，根據各組員的意見，請秘書處去信聖母醫院管治委員會，闡述組員就聖母醫院重建計劃的意見。另外，請秘書處草擬信件致行政長官，表達對食衛局未有派員出席專責小組會議表示遺憾，並促請行政長官正視及回應專責小組提出的問題和意見，包括加強聖母醫院現有服務和設施、提供聖母醫院重建時間表、於黃大仙區內加設急症室服務以及確實回應蘇錫堅議員和黃錦超博士於本年一月八日致函食衛局的信件。

[秘書處補註：專責小組已於二零一三年九月三日去信行政長官及聖母醫院管治委員會。]

三 其他事項

22. 組員並無提出其他事項。

四 下次會議日期

23. 專責小組下次會議的日期和時間容後公布。

24. 會議於下午四時四十五分結束。

黃大仙區議會秘書處

檔案編號：HADWTSDC 13-35/5/31

二零一三年九月