

致：元朗區議會 交通及運輸委員會主席
程振明議員

由：元朗區議會 交通及運輸委員會委員
麥業成 陳美蓮 議員

請把下列提問列入 9 月 14 日交通及運輸委員會會議內討論

維護議會尊嚴 - 建議將運輸署提交的
「龍運巴士服務建議-更改第 A37 號線之行車路線」諮詢文件
列入交委會議程中討論
要求保留 A37 號線現有的天慈站

事由：運輸署於 7 月 21 日的巴士服務工作小組後 4 天，向一眾議員提出「更改第 A37 號線之行車路線」的書面諮詢，但在當天會議中，運輸署代表及龍運公司代表竟在討論有關 A37 號線及巴士路線發展計劃的議程中，對此更改 A37 號線的計劃隻字未提，。有關的書面諮詢，更要求議員於 8 月 7 日前回覆，令一眾委員質疑是次改道計劃有意避開於區議會中接受議員質詢。

為維護議會尊嚴，以及天慈邨街坊的利益，現希望政府相關部門：

1. 把「龍運巴士服務建議-更改第 A37 號線之行車路線」提交區議會交通及運輸委員會會議中討論；
2. 就上述 A37 號線巴士改道計劃，必須於對現有乘客不構成巨大影響的大前提下進行。因此，我們要求保留 A37 號線現有的天慈站，以減低對居民構成的影響。現要求運輸署就此事宜作出回應。



聯絡人：麥業成

2017 年 7 月 30 日

龍運巴士服務建議 – 更改第 A37 號線之行車路線

I. 目的

本文件旨在向元朗區議會交通及運輸委員會提交有關更改第 A37 號線之行車路線的方案，並諮詢委員會的意見。

II. 第 A37 號線現時的服务詳情

路線	A37
終點站	洪水橋 (洪元路) – 機場(地面運輸中心)
服務時間	洪水橋 (洪元路) 開出： 每日早上五時三十分至晚上十時三十分 機場開出： 每日早上九時正至凌晨十二時正
班次	30 分鐘一班
單程全程收費	\$27.7
車輛數目	6 部空調雙層巴士

III. 建議的內容

- 為提供更方便的機場巴士服務予天水圍南一帶的乘客，建議第 A37 號線改為途經天湖路及天耀路往返機場客運大樓，詳情如下：

路線	A37
終點站	洪水橋 (洪元路) – 機場(地面運輸中心)
行車路線 (暫定)	由洪水橋 (洪元路)開出：經原有路線至天城路、天湖路、天耀路、返回天福路原有路線往機場。 由機場開出：經原有路線至天福路、天耀路、天湖路、返回天城路原有路線往洪水橋。
服務時間 (暫定)	洪水橋 (洪元路) 開出： 每日早上五時三十分至晚上十時三十分 (維持不變) 機場開出： 每日早上九時正至凌晨十二時正 (維持不變)
班次(暫定)	30 分鐘一班
單程全程收費	\$27.7 (維持不變)
車輛數目	6 部空調雙層巴士

IV. 建議的好處

- 建議的第 A37 號線為樂湖居、天耀邨及天盛苑一帶的乘客提供機場巴士路線往返機場客運大樓，方便該處的居民到機場上下班或外遊；及
- 有關建議為該處的居民提供另一選擇往返機場客運大樓，有助分流第 E34A 號線的乘客。

V. 對乘客之影響

- 預料由洪水橋至天水圍景湖居往返機場的每程行車時間需要額外增加約 8 分鐘；
- 現時每日平均約有 115 名乘坐第 A37 號線於天城路近天慈邨上落車的乘客可步行至天福路近天祐苑的巴士站，步行距離約 400 米；及
- 現時每日平均約有 120 名乘坐第 A37 號線於天城路近天耀邨耀豐樓上落車的乘客可改用天湖路近天水圍運動場的巴士站，步行距離約 150 米。

VI. 路線圖

請參閱附圖

VII. 建議實施日期

二零一七年第三季

運輸署

2017 年 7 月



致:運輸署署理署長李萃珍太平紳士
元朗區議會交通及運輸委員會程振明主席/巴士小組主席麥業成議員
元朗民政事務專員麥震宇太平紳士
龍運巴士公司襄理(車務)潘振剛先生

反對 A37 巴士改道 強烈要求保留 A37 原來路線行經天慈邨

有關運輸署建議 A37 巴士改道不再途經天慈邨事宜。

本人接獲眾多天慈邨及天麗苑居民、天慈邨互助委員會及天麗苑業主立案法團等對 A37 改道強烈不滿的意見如下:

- 1) 由於改動路線令天慈邨及天麗苑居民需要步行到其他巴士站上車，對老弱婦孺及攜帶行李人士嚴重不便，屆時可能難以上車，甚至沒有座位，對現時可以就近乘搭 A37 的天慈邨及天麗苑居民構成影響及不公平，漠視及剝奪天慈邨及天麗苑居民乘車權利。
- 2) 天耀路已有 E34A 巴士往機場路線，A37 改經天耀路路線重疊，而且該處已有十多條巴士線，加上幾個交通燈位，尤以天水圍站與天耀邨十字路口的交通燈位更為嚴重，導致該處更加擠塞，亦會延長行車時間可能超過 10 分鐘。
- 3) A37(\$27.7)現時是特快路線，行車時間 75 分鐘，E34A(\$13.9)行車時間 94 分鐘，車費是 E34A 雙倍，如果行車時間相近，對乘客不公平。天耀路已有 E34A，居民會否每月多付 600 元改乘 A37?會否付\$27.7 企位?
- 4) 就諮詢文件只列出天慈邨和耀豐樓上落車乘客數字，並沒有列出其他巴士站乘客數字比較，是否針對天慈邨天麗苑居民?



- 5) 就諮詢文件運輸署建議改道目的：為提供更方便的機場巴士服務予天水圍南一帶的乘客，...

天慈邨位於天水圍南下游巴士線的最尾站，多年來本人無數次在區議會反映 E34A 巴士抵達天福路尾站時經常滿載，慈祐居民無法上車，無奈要行上 3 個站在水圍公園站上車。難道天慈邨天麗苑不是天水圍南乘客，為何運輸署厚此薄彼將唯一途經天慈邨的 A37 機場巴士站取消？

- 6) 對於運輸署多年來漠視天慈邨天麗苑等居民對外交通需求，本人及居民等感到強烈不滿。

本人認為任何改動不應影響原來居民為原則。本人強烈要求維持原來 A37 巴士行經天慈邨，確保不影響天慈邨和天麗苑居民。隨函附上天慈邨慈屏樓互助委員會、慈輝樓互助委員會及天麗苑業主立案法團反對 A37 巴士改道信件及 532 名居民聯署簽名副本。

日期：2017 年 8 月 3 日

陳美蓮

致:運輸署

我們是天慈邨和天麗苑居民，我們強烈反對 A37 巴士改道
不經天慈邨，對我們構成不便及漠視我們乘車權利。



[Handwritten signature]

慈屏樓互助委員會



[Handwritten signature]
主席 陳漢森

天麗苑業主立案法團

日期:2017年7月30日

慈輝樓互助委員會

答巴士服務工作小組文件2017 / 第35號
(於22.9.2017會議討論)

致 運輸署署理署長 李萃珍女士

A37 路線改道事宜

敬啟者：

得悉 貴署有意更改 A37 路線，並建議不再途經天慈邨，改為與 E34A 路線重疊繞道天耀邨。

慈輝樓互助委員會因而立即開會討論，決議反對更改 A37 路線；並且對於運輸署，區議會和巴士公司，在過往討論天水圍交通事宜的過程中，沒有尊重天慈邨居民意見和沒有關注天慈邨居民對外交通需求感到非常不滿。

本會現強烈要求 貴署保留 A37 原來路線，希望 貴署慎重考慮。



慈輝樓互助委員會主席

邵陽德



副本送：元朗民政專員 麥震宇先生
元朗區議員(慈佑) 陳美蓮女士

二〇一七年七月三十日

地址：天水圍天慈邨慈輝樓 A 翼地下

聯絡電話：63000318

元朗區議會交通及運輸委員會
巴士服務工作小組
2017 年 9 月 22 日

議員提問:

討論「龍運巴士服務建議-更改第 A37 號線之行車路線」諮詢文件

回應:

有關議員的上述提問，本署謹覆如下:

為提供更方便的機場巴士服務予天水圍南(包括樂湖居、天耀邨及天盛苑)一帶的乘客，本署在 2017 年 7 月 25 日向元朗區議會交通及運輸委員會(「交委會」)提交有關修改龍運第 A37 號線(洪水橋(洪元路)- 機場(地面運輸中心))行車路線的建議方案，並諮詢各委員的意見。

本署在諮詢期間收到委員的不同意見。本署與龍運已備悉有關意見，並會一併考慮所收集到的意見。此外，因應部份委員的意見，本署提出將上述建議方案於 9 月 22 日舉行的交委會巴士服務工作小組作出討論，以便進一步聽取各委員的意見。

本署多謝元朗區議會交通及運輸委員會的寶貴意見。

運輸署新界運輸管理部

2017 年 9 月