

**元朗區議會交通及運輸委員會**  
**巴士服務工作小組**  
**二零一八年度第一次會議記錄**

日期：二零一八年一月二十五日(星期四)

時間：上午十時正至下午一時三十分

地點：元朗橋樂坊二號元朗政府合署十三樓 元朗區議會會議廳

<u>出席者</u>	<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
主席： 麥業成議員	會議開始	會議結束
副主席： 陳美蓮議員	會議開始	會議結束
成員： 陳思靜議員	會議開始	會議結束
趙秀嫻議員, MH	上午 10:10	下午 12:50
周永勤議員	會議開始	下午 1:25
郭強議員, MH	會議開始	會議結束
郭慶平議員	上午 11:05	下午 12:30
劉桂容議員	會議開始	下午 12:50
梁明堅議員	會議開始	會議結束
馬淑燕議員	上午 10:50	會議結束
文光明議員	會議開始	下午 12:50
沈豪傑議員	會議開始	上午 11:45
蕭浪鳴議員	會議開始	會議結束
鄧焯謙議員	上午 10:15	下午 12:50
杜嘉倫議員	會議開始	會議結束
黃煒鈴議員	上午 11:10	會議結束
王威信議員, MH	上午 10:15	會議結束
黃偉賢議員	上午 10:10	會議結束
姚國威議員	上午 10:45	下午 12:50
袁敏兒議員	會議開始	會議結束
陳天任先生	中午 12:00	會議結束
郭靜然女士	會議開始	會議結束
林廷衛先生	會議開始	會議結束
陸子峯先生	會議開始	會議結束
鄧錦輝先生	會議開始	下午 1:20

秘書： 翁連洲先生 元朗民政事務處行政助理(區議會)二  
陳晞旻女士 元朗民政事務處行政助理(區議會)三

## 列席者

麥嘉盈女士	元朗民政事務助理專員(二)
譚樂忻女士	運輸署高級運輸主任/元朗(一)
梁加諾先生	運輸署高級運輸主任/元朗(二)
張焯為先生	運輸署高級運輸主任/巴士發展(新界西)
黃詠秋女士	運輸署運輸主任/巴士發展(新界西)
蘇偉基先生	九龍巴士(一九三三)有限公司總經理(企業策劃及業務發展)
彭樹雄先生	九龍巴士(一九三三)有限公司總經理(九龍灣廠及荔枝角廠)
林子豪先生	九龍巴士(一九三三)有限公司傳訊及公共事務部副主管
楊晉瑋先生	九龍巴士(一九三三)有限公司襄理(車務)
黃綺玲女士	九龍巴士(一九三三)有限公司襄理(車務)
洪安琪女士	九龍巴士(一九三三)有限公司襄理(車務)
鄧政傑先生	九龍巴士(一九三三)有限公司高級主任(策劃及發展)
謝智豪先生	龍運巴士有限公司襄理(車務)
龔樹人先生	城巴有限公司營運貳部經理
黃亮霆先生	新大嶼山巴士(一九七三)有限公司助理經理(營運支援)

## 缺席者

湛家雄議員, BBS, MH, JP (因事請假)  
張木林議員  
李月民議員, MH (因事請假)  
梁福元議員  
黃卓健議員  
徐君紹先生  
李啟立先生  
鄧永明先生

\* \* \* \* \*

## 歡迎詞

主席歡迎各成員及政府部門代表出席元朗區議會巴士服務工作小組二零一八年度第一次會議。

## 議程一、通過二零一七年度第五次會議記錄

2. 成員一致通過巴士服務工作小組二零一七年度第五次會議記錄。
3. 主席表示，二零一七年度第六次會議因出席人數不足法定人數而流會，該會議記錄留待下次會議通過。

## 議程二、通過巴士服務工作小組成員名單(修訂) (巴士服務工作小組文件 2018 / 第 1 號)

---

4. 成員一致通過巴士服務工作小組的修訂成員名單。

## 議程三、2018-2019 年度元朗區巴士路線計劃 (巴士服務工作小組文件 2018 / 第 18 號)

---

### 議程五、成員提問

- (2) 李月民議員, MH 反對取消 969A 星期六服務

### (巴士服務工作小組文件 2018 / 第 16 號)

---

- (3) 李月民議員, MH、趙秀嫻議員, MH、馬淑燕議員、蕭浪鳴議員、郭慶平議員、湛家雄議員, BBS, MH, JP、黃卓健議員支持推出長途巴士新型服務，反對借故加價斂財

### (巴士服務工作小組文件 2018 / 第 17 號)

---

5. 主席表示，由於議程三及議程五(2)、(3)屬相關議題，故建議將三項議程合併討論，並獲得成員同意。
6. 張焯為先生簡介 2018-2019 年度元朗區巴士路線計劃文件。
7. 成員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 認為即使新型長途巴士車廂內置 USB 充電裝置及提供免費的無線上網服務會令成本提高，服務收費亦應與現時普通巴士看齊。香港的巴士服務發展已滯後於其他國家及地區，應設

法與時並進；

- (2) 表示若實行 P968 號線會影響現有 968 號線的班次，令乘客為趕上班而只好乘搭較昂貴的巴士服務。運輸署應考慮將開辦 P968 號線的資源用於增加 968 號線的班次；
- (3) 認為在推出新型長途巴士服務時，應放寬居民巴士服務的申請；
- (4) 認為修改 68X 號線行車路線，會影響行車時間；
- (5) 建議減少 269S 及 269C 號線站點以縮減行車時間；
- (6) 建議 968 號線與 968X 號線設置相同的站點，方便乘客上車；
- (7) 要求 978 號線加設中途站，途經落馬洲皇巴士站，以方便新田區居民及往返香港島的市民；
- (8) 支持修改 N368 號線的行車路線，令其途經凹頭以配合該區的人口增長。除了夜間巴士服務外，亦希望早上繁忙時間增設同類的特別班次，以照顧當地居民的需要；
- (9) 認為 N368 號線收費過高，應多考慮市民的負擔能力；
- (10) 指出 N269 號線及 N368 號線增加了服務地點，令行車時間變長，建議應增設分段收費；
- (11) 建議於繁忙時間新增由新田前往九龍東或香港島的巴士服務；
- (12) 指出以鐵路為主，巴士為輔的公共運輸規劃未必適合元朗及天水圍，因為整體元朗區鐵路服務網絡未完善。運輸署及巴士公司應針對區內塞車情況作合適的巴士服務調整；
- (13) 建議 264R 號線由現時只於星期六、日提供服務改為全日服務；
- (14) 支持增設 269S 號線由觀塘碼頭往天水圍市中心的回程服務，同時建議此巴士服務由特別班次轉為恆常班次；
- (15) 建議原定今年第三季推出的 269D 號線提早實行，讓市民盡

早受惠；

- (16) 認為即使 969P 號線於星期六增加兩班班次以配合取消 969A 號線星期六的服務，依然會削弱原本的巴士服務水平；
- (17) 反映天水圍南的居民多為下游乘客，經常於繁忙時間上車困難，希望運輸署及巴士公司在規劃路線時多考慮下游乘客的苦處；
- (18) 建議 69C 號線能全日行走天水圍北；
- (19) 長遠而言，建議在規劃路線時應分拆天水圍南及天水圍北，可借鑒 265M 號線在這方面的成功例子；
- (20) 建議增設由天水圍北往深圳灣口岸的大型巴士服務，現時只有小巴服務並不足夠；
- (21) 要求為朗屏 8 號及宏富苑的居民增設恆常巴士服務；
- (22) 建議新開設的 M68 號線服務範圍應涵蓋至新田及錦綉花園。另外，應以荃灣站取代荃灣西站為總站，否則居民寧可乘搭西鐵線去荃灣西站；
- (23) 認為 261X 號線收費過高，既然與 276 號線行車路線相似，收費亦理應相近；
- (24) 建議 261X 號線的路線設計應使用皇巴士為中轉站；未來經過新田公路的巴士路線應多善用皇巴士為中轉站，以接載來往關口的乘客；
- (25) 表示曾要求 76K 號線開設特別班次，但是次路線計劃仍未提及；
- (26) 指出任何跨區路線，特別是經過新田公路的交通路線，包括 978A 及 978B 號線，應先諮詢元朗區議會；
- (27) 要求 69X、69M、E34A、276B、69C、269C、269D、268C 及 269M 號線增加班次；
- (28) 質疑 E34 路線載客率只有 75% 的說法，並要求安排實地視察 E34A 號線巴士站的情況；及

(29) 成員要求運輸署提供元朗區 2018-2019 年度巴士路線計劃內沒有改動的路線資料，以作比較及參考。

8 · 張焯為先生綜合回應如下：

- (1) 澄清 P968 號線是為乘客提供更多元的選擇，除 USB 充電裝置及無線上網服務外，行走該線的巴士亦不設企位及設有較寬闊的座位，行走路線亦會較直接，中途站亦會較少。現時 968 號線的班次頻密，例如平日早上繁忙時間往銅鑼灣的班次為每 3 至 5 分鐘一班。P968 號線開辦後，968 號線會維持原有的服務水平；
- (2) 運輸署及巴士公司會持續留意各路線的乘客需求。如有需要可在巴士路線計劃的框架外調整，以增加班次；
- (3) 表示 M68 號線加強峻巒、沙埔及高埔一帶對外的公共交通服務，以配合該處的人口增長。關於錦綉花園的巴士服務，途經青山公路/新潭路的 76K 號線已於上年度巴士路線計劃中修訂行車路線，並將於今年 1 月 27 日落實。至於新田方面，除 76K 號線外，日間服務該區的專營巴士線亦包括 B1、276B 及 A43P 號線。運輸署會留意這些路線的服務情況和需求，再檢討錦綉花園和新田一帶的巴士服務；
- (4) 有關 N269 及 N368 號線改道的建議，是希望擴闊兩條深宵路線的服務範圍，以配合區內人口增長。而晚間道路交通較暢順，對行車時間不會有太大影響；
- (5) 指出以往署方的做法是如果該巴士路線途經某區及設站點，才會放入該區的巴士路線計劃。如有成員對 978A 及 978B 號線有意見，歡迎向署方反映；
- (6) 有成員關注長途巴士新型服務與居民巴士的角色，在現行公共運輸服務政策下，居民巴士的功能是為個別屋苑提供服務，目的是紓緩繁忙時間對常規公共交通服務的需求，或在常規公共交通服務未能提供適當服務的情況下提供輔助服務。署方在審批居民巴士服務時，亦會評估該服務對道路交通的影響；
- (7) 有關 261X 號線的車費問題，車費定價是根據車費等級表而定，是次車費建議沒有高於車費等級表的上限；

- (8) 有關在規劃巴士網絡時把天水圍南北分家，或天水圍與元朗分家，會涉及大型路線改動，運輸署要審慎評估各相關因素，例如乘客需求、對各區交通及公共運輸服務網絡的影響；及
- (9) 回應成員建議 264R 號線服務應涵蓋星期一至五一事，現時已有 64K 號線來往元朗與大埔的巴士服務，並每天全日行走。運輸署會檢視這些路線的情況，有需要時再同巴士公司檢討現有安排。

9. 楊晉璋先生綜合回應如下：

- (1) 有成員反映新田及錦綉花園區的居民對來往港島區及九龍東區的巴士服務有需求，九巴會持開放態度，將與運輸署研究方案；
- (2) 九巴會因應乘客需求研究 269D 號線的服務提升計劃能否提早實行，讓市民及早受惠；
- (3) 對於將 B1 號線分拆為天水圍南及天水圍北兩條路線，九巴持開放態度，會與運輸署研究方案；
- (4) 有關其他路線班次的調整，九巴會積極留意個別班次情況，會研究是否需要在繁忙時間增加班次；
- (5) 是次巴士路線計劃中，除了有些特別線增加班次外，一些全日線例如 268C、268X、269D 號線，亦有增加班次，而兩條新開辦的 P968 及 M68 號線將會提供全日服務；
- (6) 九巴建議 N368 及 N269 號線於深宵時段加停凹頭區，留意到深宵時段的交通狀況大致暢順，預期對行車時間影響不大；
- (7) 有成員提出 968X 號線與 968 號線個別巴士站位有所不同，九巴會檢討現時安排，在有需要時會作出改善；
- (8) 有成員要求為新田及錦綉花園增設往觀塘或香港島的巴士服務，九巴對此持開放態度，會與運輸署研究；及
- (9) 備悉成員建議 261X 號線於元朗段設分段收費，會積極考慮及研究其可行性。

10 · 鄧政傑先生綜合回應如下：

- (1) 回應成員查詢 269C 號線可否減少中途站數目一事，九巴觀察到沿途上落車的乘客的確相對為少，因此在繁忙時間安排與 269C 號線行走類似路線的 269S 路線，269S 號線的中途站相對較少，例如沒有停靠畢架山及豐力樓站，停靠黃大仙站後直接往九龍灣。九巴會繼續觀察乘客量，按情況增加班次；及
- (2) 回應成員查詢 68X 號線路線改動會否影響行車時間一事，建議改動的原因是因為觀察到亞皆老街、新填地街一帶在下午繁忙時段交通較擠塞，修改行車路線可增加穩定性，減少巴士因駛經繁忙道路而影響行車時間及確保各班次到達沿途分站的時間。現時已有多條九巴路線行走類似路線。

11 · 龔樹人先生回應，有關把 969A 號線拼入 969P 號線星期六服務的改動，969A 號線在星期六的乘客量持續下降，最繁忙一小時的載客率只有 23%，而 969P 在星期六班次大概為十至十五分鐘一班。把 969A 號線拼入 969P 號線後，大部分時間都是十分鐘一班車。因此，現時使用 969A 號線前往中上環的乘客，將來可乘搭合併後的 969P 號線，從而享用班次更頻密的服務。

12 · 謝智豪先生回應，龍運巴士關注來往元朗/天水圍及東涌/機場的巴士服務。過往已開辦 A37 號線以紓緩乘客對 E34A 號線的需求。去年第四季亦已增加一部巴士行走 E34A 號線。E34A 號線大致配合到乘客需要，繁忙時間平均載客率約 75%。龍運巴士會密切留意情況，並會於有需要時再調配車輛以配合乘客需求。如有成員要求實地視察 E34A 號線的服務情況，龍運巴士樂意安排。

13 · 黃亮霆先生回應，留意到成員關注元朗及天水圍區去深圳灣的巴士服務，本公司 B2 及 B2P 號線明年計劃將部分單層巴士轉雙層巴士，預計今年第二季開始實施。之後會留意客量變化以作出適當改善。

14 · 主席總結，相信各成員需要諮詢地區居民，希望部門及巴士公司考慮成員的意見，並於下次會議跟進討論。另外，將安排 E34A 及 968 號線的實地視察，及要求運輸署提供元朗區 2018-2019 年度巴士路線計劃內沒有改動的路線資料以便成員參考。

(會後補註：主席決定取消實地視察 968 號線；實地視察天佑苑巴士站龍運 E34A 號線情況已於二零一八年三月十四日進行；實地視察天頌苑巴士站龍運 E34A 號線情況已於二零一八年三月二十二日進行；運輸署於二零一八年



三月十五日提供元朗區 2018-2019 年度巴士路線計劃內沒有改動的路線資料，秘書處已將上述文件於三月十六日本年度第二次會議席上提交)

### 議程五、成員提問

(14)李月民議員, MH、陸頌雄議員、郭慶平議員、趙秀嫻議員, MH、鄧焯謙議員、黃煒鈴議員、姚國威議員、劉桂容議員、黃卓健議員跟進 **B1** 分拆巴士服務延展服務範圍至涵蓋嘉湖北及天水圍北 (巴士服務工作小組文件 2018 / 第 13 號)

---

15 · 成員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 知悉九巴對於假日規劃 **B1** 特別線的行車路線持開放態度，而運輸署對有關建議亦表示保留。成員對此表示失望，希望運輸署認真考慮建議；
- (2) 反映多年來成員積極協助運輸署及巴士公司如何分拆 **B1** 號線，甚至提供具效益的路線建議，但運輸署仍以市民可轉乘為由拒絕建議。前往落馬洲關口的乘客行李多，轉乘安排對市民造成不便；
- (3) 認為天水圍北沒有直通巴士往落馬洲關口，而運輸署經常以落馬洲支線公共運輸交匯處擠擁為由拒絕分拆 **B1** 號線，現查詢其擠擁情況；
- (4) 認為分拆 **B1** 號線影響天水圍南的巴士服務，但建議的路線不經元朗市亦會影響元朗區的居民，遂希望天水圍與元朗分拆路線；
- (5) 有成員認為不應分拆 **B1** 號線，因關口範圍小，分拆後增加了站點，候車時間可能會增加；及
- (6) 有成員表示改動現有巴士服務時，亦不能影響現有巴士服務水平。任何路線改動應以不影響現有居民為大前提。運輸署及九巴應設計一條在不影響現有服務水平下由天水圍北直達落馬洲關口的路線。

16 · 梁加諾先生綜合回應如下：

- (1) 運輸署與各成員一樣用心為市民服務，以市民為本，並明白成員們希望為市民提供更便捷的巴士服務。然而，在增加或

優化巴士服務的同時，亦須不影響現有的服務水平。若採用成員的建議，行車時間將會增加，並影響現有的班次水平；

(2) 表示是次建議涉及落馬洲支線公共運輸交匯處，由於該處面積有限，需要審慎考慮車輛及人流的容納程度。而海關、入境署及警方亦曾向署方反映該處有擠塞問題，表示在該處增加車流量要有周全考慮；及

(3) 運輸署會繼續聆聽各界意見，並於有新進展時會適時匯報。

17. 黃綺玲女士回應，已備悉成員的建議，九巴會與運輸署再作研究。

18. 主席總結，重申在增加或優化巴士服務的同時，應以不影響現有服務水平為原則。

#### 議程四、前議事項

陳美蓮議員、麥業成議員、杜嘉倫議員要求開辦早上由天慈開出往鰂魚涌巴士線 應付慈祐居民需求

(巴士服務工作小組文件 2017／第 37 號)

---

#### 議程五、成員提問

(1)李月民議員, MH 建議討論增加 969C 晨早班次

(巴士服務工作小組文件 2018／第 2 號)

---

19. 主席表示，由於議程四及議程五(1)屬相關議題，故建議將兩個議程合併討論，並獲得成員同意。

20. 成員反映天慈邨及天佑苑位於天水圍南往市區或港島多條巴士線的尾站，多年來不少居民在早上繁忙時間因巴士滿載而不能上車，希望城巴繼續密切留意該車的服務及運作，如載客量持續增加，應考慮加強服務。

21. 龔樹人先生回應，根據最近的紀錄，該線於繁忙時間的班次，平均載客率約為七成半，服務需求穩定。公司仍然會密切留意該車的服務及運作，以適時作檢討。將來檢討行車路線時，亦會研究如何令服務對天慈苑及天祐苑居民更方便。

22. 主席總結，希望城巴積極考慮成員的建議。

(4) 李月民議員, MH 建議討論增加 B2P、B2 及 69C 及優化服務

(巴士服務工作小組文件 2018／第 3 號)

---

23 · 成員反映有市民投訴 69C 號線班次不準時，希望運輸署跟進情況。

24 · 梁加諾先生表示，運輸署已向九巴跟進事宜，會後會提交書面回覆給成員參閱。

(會後補註：運輸署已於二零一八年二月五日把有關書面回覆給與相關成員參閱。)

**(5) 李月民議員, MH 建議討論巴士月票減價及推出分區收費**

**(巴士服務工作小組文件 2018 / 第 4 號)**

---

**(6) 陳美蓮議員、麥業成議員、黃偉賢議員、鄭俊宇議員、杜嘉倫議員就九巴公司近日提出的月票計劃，要求(1)下調巴士月票的價格；(2)推行以香港島、九龍及新界，3 個區域劃分的巴士月票**

**(巴士服務工作小組文件 2018 / 第 5 號)**

---

25 · 主席表示，由於議程五(5)及議程(6)屬相關議題，故建議將兩個議程合併討論，並獲得成員同意。

26 · 成員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 從傳媒得知月票收費昂貴，希望能有下調空間。建議在推出計劃前，運輸署應提供計劃的初步資料、構思與議會討論，讓成員了解後再給予建議。討論過程能讓地區人士及區議會參與，計劃推出時將遇到較少阻力；
- (2) 建議以區域劃分巴士月票，既能針對乘客需要，亦能減輕市民負擔；
- (3) 相信市民普遍支持月票計劃，但擔心只能惠及部分乘客。目前運輸署及九巴仍未交待計劃詳情，包括時間表及檢討期等，難以發表意見；及
- (4) 認為運輸署應有很大的責任向區議會及公眾說明計劃的詳情。是次計劃關乎廣大市民的利益，希望召開特別會議討論此議題。

27 · 林子豪先生綜合回應如下：

- (1) 月票計劃仍未正式推出，坊間的消息有待確認。九巴仍與運

輸署商討細節中，在推出月票計劃後會審慎留意對交通運輸的影響，並會適時檢討；及

- (2) 以往曾就巴士月票計劃與各成員交流，包括定價原則，並已盡量與地區人士及區議會溝通。

28· 梁加諾先生表示，運輸署正與九巴跟進籌備工作及實行細節，待有新的進展會在下一一次會議匯報。

29· 主席總結，成員認為運輸署及九巴應詳細交代巴士月票計劃，下次會議將續議此議題，並將召開特別會議討論此議題。

(會後補註：因運輸署於二月九日宣佈批准九巴由三月一日起推出月票計劃，同日九巴亦宣佈月票計劃詳情，主席決定取消召開特別會議討論此議題。)

**(7) 李月民議員, MH 建議討論長途車巴士車長的作息質素**  
**(巴士服務工作小組文件 2018 / 第 6 號)**

**(8) 陳美蓮議員、麥業成議員、黃偉賢議員、鄺俊宇議員、杜嘉倫議員建議討論巴士車長工時及休息空間**  
**(巴士服務工作小組文件 2018 / 第 7 號)**

30· 成員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 根據運輸署制定的「巴士車長工作、休息及用膳時間指引」，車長在一個工作日的最長工作時間（包括所有休息時間）不應超逾 14 小時，而駕駛時間則不應超逾 11 小時，但當中沒有提及每週或每月最高工時，認為指引並不足夠，沒有法律約束力；
- (2) 若車長工時過長會影響其生活質素，亦不能吸引人才投身行業，甚至影響駕駛表現，令公眾安全受損。希望運輸署及巴士公司解決有關車長工時的問題；
- (3) 認為總站休息設施應做得更好，讓車長得到充分休息；及
- (4) 知悉九巴歡迎成員參觀車長休息室，但認為若只安排模範車長休息室讓成員參觀並不能反映實際情況。

31· 譚樂忻女士綜合回應如下：

- (1) 明白成員對車長工時的關注，會繼續聆聽意見，並在修改相關指引時就上述意見作適切的考慮；及
- (2) 有關總站的休息設施，負責審批總站設施的部門會因應不同地點，並由不同的部門進行審核工作，當中亦需要地區人士的支持及配合。運輸署會儘快處理巴士公司有關的申請或作出配合以便巴士公司提供有關設施。

32 · 龔樹人先生綜合回應如下：

- (1) 除了基本休息室設施外，城巴仍向有關部門爭取設置更多的總站休息設施讓員工使用，亦會爭取改善舊總站的休息室；
- (2) 表示城巴一向嚴格執行「巴士車長工作、休息及用膳時間指引」，並沒有強逼車長工作時間超過指引上限；個別突發情況下例如塞車，車長或需超時工作來完成行程；及
- (3) 城巴與運輸署正商討修訂「巴士車長工作、休息及用膳時間指引」。

33 · 林子豪先生綜合回應如下：

- (1) 表示九巴重視車長的休息質素，歡迎成員參觀九巴的車長休息室，以了解車長實際作息的環境；及
- (2) 表示九巴一向遵循「巴士車長工作、休息及用膳時間指引」，而各巴士公司正與運房局檢討指引中，之後會配合檢討結果。

34 · 謝智豪先生綜合回應如下：

- (1) 龍運巴士一直嚴格遵循運輸署制定的「巴士車長工作、休息及用膳時間指引」；及
- (2) 表示龍運巴士一直有優化站頭車長休息室及設施。

35 · 主席總結，交通意外時有發生，相信與司機當時的精神狀況有關，希望巴士公司善待員工，以改善其休息質素，從而避免意外發生。

(9) 麥業成議員、陳美蓮議員、黃偉賢議員、鄺俊宇議員、杜嘉倫議員要

**求增加巴士 268C 及 269D 線早上特別班 改善早上繁忙時間車廂擠迫問題**  
**(巴士服務工作小組文件 2018 / 第 8 號)**

---

**(10) 沈豪傑議員、梁福元議員、袁敏兒議員、梁明堅議員要求增加九巴 268C 早上 0655 及 0715 特別班次**  
**(巴士服務工作小組文件 2018 / 第 9 號)**

---

36. 主席表示，由於議程五(9)及議程(10)屬相關議題，故建議將兩個議程合併討論，並獲得成員同意。

37. 成員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 要求新增 268C 號線早上 6 時 55 分及 7 時 15 分的特別班次，讓跨區上班的居民享用更便捷的巴士服務；
- (2) 建議 268C 號線本來在青山公路元朗段行駛改為十八鄉路，以解決交通擠塞問題；
- (3) 表示 269D 號線由天水圍開出至元朗時車廂經常滿座，要求開設半空車接載元朗居民。另外，前往沙田的朗屏邨居民巴士上月突然停辦，居民只好步行至青山公路元朗段乘搭其他公共巴士。建議開設一班於朗屏邨開出的 269D 號線半空車或新增特別班次巴士以幫助受影響的居民；
- (4) 因應元朗未來的人口發展，巴士公司要考慮增加巴士班次以解決下游乘客上車困難的問題，特別是在元朗形點站點候車的乘客；及
- (5) 希望改善巴士到站時間預報服務，建議預報顯示屏能提供二至三班巴士到站時間，讓市民更有時間預算。

38. 鄧政傑先生綜合回應如下：

- (1) 九巴關注 268C 及 269D 號線，早前的 2017-2018 年度巴士路線計劃中已為此兩條路線提出優化建議。九巴會與運輸署跟進朗屏邨居民巴士停辦事件，研究改善元朗區前往沙田的巴士服務；
- (2) 有關建議新增 268C 號線早上 6 時 55 分及 7 時 15 分特別班次一事，九巴持開放態度並會積極研究；
- (3) 是次 2018-2019 年度巴士路線計劃新增的 268A 號線，由朗屏

邨開出，能有效紓緩於元朗形點上車困難的情況。九巴往後會繼續留意路線情況，有需要會作出調整；及

- (4) 除了巴士站的預報顯示屏，乘客亦可參考九巴推出的手機應用程式，查詢最多三班巴士即將抵達的時間，方便乘客彈性使用巴士服務。

39 · 主席總結，希望巴士公司考慮成員的建議，增加班次及改善服務。

**(11) 沈豪傑議員、梁福元議員、袁敏兒議員、梁明堅議員要求調整 68E 及 68F 的班次避免重疊**  
**(巴士服務工作小組文件 2018／第 10 號)**

---

40 · 成員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 反映有市民多次發現 68E 及 68F 號線巴士的到站時間相若，變相候車時間增加。68E 號線與 68F 號線收費相差近一倍，如果只是前往元朗西鐵站的乘客因時間緊急而只好乘搭較昂貴的 68E 號線，對乘客不利；
- (2) 認為附近的公共運輸以居民巴士服務為主，公共交通服務為輔，68F 號線載客量偏低，須重新審視此路線；及
- (3) 建議 68E 號線於鳳庭苑開始設分段收費，以增加客量。

41 · 譚樂忻女士回應，運輸署正與九巴檢視 68E 及 68F 號線的服務，並會因應乘客需求及根據巴士路線調整指引適時作修訂。由於 68F 號線與十八鄉路一帶的居民巴士服務息息相關，運輸署會一併檢視元朗南一帶的巴士服務與居民巴士服務，並會在有具體方案後於交通及運輸委員會提交諮詢文件。

**(12) 陳美蓮議員、麥業成議員、杜嘉倫議員、黃偉賢議員要求巴士公司提供 N 線轉乘優惠及開辦經機場到元朗區通宵巴士服務**  
**(巴士服務工作小組文件 2018／第 15 號)**

---

42 · 成員反映現時由機場往元朗區的通宵巴士服務不足，只有 N30S 號線於凌晨 12 時 25 分及 1 時 10 分開出，和 NA34 號線於上午 2 時 10 分開出。不少元朗天水圍的居民在機場貨運中心通宵工作，下班時間已錯過乘搭以上巴士，只好先乘搭 N3 號線巴士至荃灣，再轉乘 N269 號線巴士，不但總車

費昂貴亦增加乘車時間。希望能開辦由機場往元朗區的通宵巴士服務，並於開辦前提供 N 線轉乘優惠。

43. 謝智豪先生回應，龍運巴士一向關注深宵巴士路線，現時由機場往元朗/天水圍的深宵路線有三條線，N30 號線、N30S 號線及 NA34 號線。由去年六月開始，NA34 號線由原本三班車增加至六班車。龍運巴士會繼續留意客量變化，並與機場管理局聯繫，了解機場貨運區員工的下班時間，並於有需要時再調整 N 線的服務。

44. 主席總結，希望巴士公司考慮成員的建議，增加班次及提供 N 線轉乘優惠。

**(13) 李月民議員, MH、湛家雄議員, BBS, MH, JP、趙秀嫻議員, MH、姚國威議員、鄧焯謙議員、劉桂容議員、馬淑燕議員、黃煒鈴議員、黃卓健議員譴責議會遭架空，抗議運輸署及九巴未經議會諮詢，強行抽車開辦 B1 短途特別班次**

**(巴士服務工作小組文件 2018 / 第 11 號)**

---

45. 成員備悉有關文件。

**(15) 李月民議員, MH 跟進嘉湖北巴士站安裝座椅及巴士站預報系統進度**  
**(巴士服務工作小組文件 2018 / 第 12 號)**

---

46. 成員認為巴士公司應同時向政府申請於天城路天慈站設置電力供應及安裝顯示屏，以加快處理。

**(16) 李月民議員, MH 要求增加 69C 班次及為下游乘客預留坐位**  
**(巴士服務工作小組文件 2018 / 第 14 號)**

---

47. 成員備悉有關文件。

## **議程六、其他事項**

48. 餘無別事，會議於下午一時三十分結束。



元朗區議會秘書處  
二零一八年二月