

**2020 至 2023 年度油尖旺區議會
食物環境衛生及工務委員會
第十六次會議記錄**

日期：2022 年 9 月 6 日(星期二)

時間：下午 2 時 30 分

地點：九龍旺角聯運街 30 號
旺角政府合署 4 樓
油尖旺區議會會議室

出席者：

主席

朱子洛議員

副主席

何富榮議員

區議員

林健文議員

許德亮議員，JP

李偉峰議員

鍾澤暉議員

孔昭華議員，MH

政府部門代表

朱祖懿女士

油尖旺民政事務助理專員(二) 民政事務總署

黃彩娥女士

油尖旺民政事務處 民政事務總署
高級行政主任(地區管理)

何芷妍女士

油尖區警民關係主任 香港警務處

羅伊玲女士

旺角區總督察(行動)(1) 香港警務處

何永年先生

油尖區環境衛生總監 食物環境衛生署

葉國祥先生

旺角區環境衛生總監 食物環境衛生署

列席者：

王楚權先生

高級環境保護主任(區域東)6 環境保護署

羅肇麟先生

高級工程師/九龍及新界南 3 渠務署

陳家賢先生

工程師/啟德發展 渠務署

何文雯女士	企業事務主管	西九文化區管理局
鄔俊傑先生	高級項目經理 (安全，健康及環境)	西九文化區管理局
余俊傑先生	助理傳訊及公共事務經理	西九文化區管理局
李佩霖女士	高級傳訊及公共事務主任	西九文化區管理局
葉衡熙先生	工程師/旺角及油麻地	運輸署
鍾恩賜先生	首席產業主任/九龍西(北) (九龍西區地政處)	地政總署
伍震凌先生	區域工程師/旺角	路政署
周勁時先生	旺角區衛生總督察 3	食物環境衛生署
梁瀟允女士	油尖旺民政事務助理專員(一)	民政事務總署
<u>秘書</u>		
呂俊賢先生	油尖旺民政事務處 助理行政經理(區議會)2	民政事務總署

缺席者：

(因應疫情，是次會議盡量減少與會人數，以下政府部門代表因此沒有出席會議。)

政府部門代表

楊慧瑩女士	油尖旺區副康樂事務經理 1	康樂及文化事務署
周珮玲女士	高級結構工程師/F2	屋宇署
盧振業先生	高級工程師/12(南)	土木工程拓展署
張偉鋒先生	工程師/九龍區(分配 1)	水務署
莫維禧先生	總產業主任/九龍西	地政總署
關耀強先生	高級環境保護主任(區域東)1	環境保護署

開會詞

朱子洛主席歡迎委員、政府部門代表及列席者出席油尖旺區議會(“區議會”)食物環境衛生及工務委員會(“環工會”)會議。他報告，原油尖旺民政事務助理專員(二)陳子欣女士、香港警務處(“警務處”)油尖區代表區佩珊女士和旺角區代表張倩敏女士已調職。他歡迎首次出席環工會會議的

油尖旺民政事務助理專員(二)朱祖懿女士、油尖區警民關係主任何芷妍女士和旺角區總督察(行動)(1)羅伊玲女士。

議項一：通過上次會議記錄

2. 上次會議記錄無須修訂，獲得通過。

議項二：關注新油麻地避風塘及西九文化區地盤污水排入維港 (油尖旺區議會食物環境衛生及工務委員會 第 18/2022 號文件)

3. 朱子洛主席歡迎：

- (a) 環境保護署(“環保署”)高級環境保護主任(區域東)6 王楚權先生；
- (b) 渠務署高級工程師/九龍及新界南 3 羅肇麟先生和工程師/啟德發展陳家賢先生；以及
- (c) 西九文化區管理局(“西九管理局”)企業事務主管何文雯女士、高級項目經理(安全，健康及環境)鄔俊傑先生、助理傳訊及公共事務經理余俊傑先生和高級傳訊及公共事務主任李佩霖女士。

4. 孔昭華議員補充文件內容。他表示收到居民投訴，指新油麻地避風塘對出海面的水質污濁及有穢物排出，以及西九文化區的地盤有穢物排出海面，產生大量泡沫。他曾去信環保署，得到的回覆是新油麻地避風塘有兩個海水冷卻排水系統，水質屬正常，而就西九文化區地盤所排的廢水，署方亦沒有發現水質有問題。然而，該處仍在排放泡沫，他質疑相關部門及西九管理局對穢物和泡沫排放的情況視若無睹，並要求有關當局作出回應。

5. 朱子洛主席詢問相關部門和機構沒有提供書面回覆的原因。若沒有書面回覆，委員將無法為討論作事前準備。

6. 王楚權先生回應如下：

- (i) 環保署因需要時間蒐集資料及數據而未有於會前

提供書面回覆，對此表示抱歉。

- (ii) 署方人員多次巡查西九文化區一帶的地盤，並沒有發現有地盤排放污水。孔昭華議員所提供的影片中的泡沫位置有兩條排水管，是西九文化區海水冷卻系統的臨時冷卻水排水管，所排放的是冷卻水而非污水。
- (iii) 署方人員在巡查新油麻地避風塘時，發現近佐敦道的箱形雨水渠有污水流出。署方人員曾懷疑污水源自上游的建築地盤，但經巡查後並沒有發現任何可疑的污水排放情況。
- (iv) 箱形雨水渠的污水可能是污水渠錯駁至雨水渠所致，亦有可能是樓宇的污水管錯駁所致。署方會繼續敦促相關部門按其職責糾正及跟進已發現的錯駁問題。

7. 羅肇麟先生回應如下：

- (i) 渠務署非常關注此事，亦一直就事件與環保署及西九管理局作出調查，因此未能及時提供書面回覆。
- (ii) 公共排水系統由渠務署負責維修及保養，一般收集雨水，但同時有機會收集受污染的雨水，包括來自工地的排放、來自上游的不當排放(例如食肆)，以及樓宇喉管的錯駁。
- (iii) 當發現上述問題時，渠務署會把個案轉介環保署跟進，而渠務署亦會在有需要時提供協助。
- (iv) 署方最近曾就西九地盤進行監察，但並未在現場發現任何不當的排放行為。

8. 鄔俊傑先生回應如下：

- (i) 西九管理局對未能在會前及時提供書面回覆表示抱歉。
- (ii) 西九文化區秉持可持續發展的原則，務求在發展過程中盡量減少污染、節約資源，以及保護自然環境，因此十分重視區議會及附近居民對西九工地附近海水質素的關注。西九管理局在 2022 年 6

月下旬收到關於海面出現泡沫的投訴後，即派員在區內的海旁工地進行環境調查，結果顯示工地並沒有污水流入維港，而工地的水質處理設備亦運作正常。相關的環境調查報告由獨立的環境查核人員核實，並已提交環保署。

- (iii) 區域的供冷系統由 2019 年 6 月起為自由空間提供冷氣，並由 2020 年 3 月起為 M+ 及其他建築物包括修復保護中心提供冷氣。現時，區域的供冷系統透過抽取海水到中央製冷機製造冷凍水，再把冷凍能量傳送到相關建築物，以供使用。相關方法可以節能、減少熱島效應，以及避免製冷機發出噪音，對附近居民造成滋擾，並可改善附近環境的空氣質素。
- (iv) 除消毒用的氯氣外，製造冷凍水的過程並不會添加任何化學物質，因此被抽取的海水與排放到附近海域的冷卻水回水不會含有污染物質。
- (v) 自供冷系統投入運作以來，西九管理局一直嚴格依照環保署的牌照要求定期在排水口抽取樣本化驗，確保排放到附近水域的冷卻水回水的溫度及氯氣水平符合要求。西九管理局每月都會向環保署提交水質測試報告，化驗結果一直符合標準，並沒有對附近水域造成污染。

9. 許德亮議員提出以下問題及意見：(i)他要求部門提供實際數據及相關指標以供市民參考，而非只口頭回應說水質沒有問題，例如環保署應提供水質指標數字及西九地盤附近水質的檢測數字，相關部門亦應提供有關巡查次數和時間的數據；(ii)詢問西九管理局有否考慮就市民的投訴採取其他措施，例如把用過的冷卻水排放到其他地方；(iii)環保署提到有樓宇錯駁食水渠和污水渠，而大角咀及旺角一帶亦有樓宇曾經因渠管錯駁而被環保署檢控。他詢問渠務署這個情況在多年來有否得到改善；以及(iv)詢問環保署在回應中提到的相關部門是否指渠務署。

10. 孔昭華議員提出以下問題及意見：(i)他對環保署和西九管理局未能提供書面回覆感到失望；(ii)環保署提到新油麻地避風塘的污水懷疑來自喉管錯駁，並會敦促相關部門跟進。他詢問環保署會敦促哪些部門，是渠務署、建築署還是其他部門；(iii)他對西九管理局的回應表示失望。西

九文化區每天排出泡沫，但當局卻漠不關心，只是不斷推說水質符合殘餘氯氣指標，但沒有提供相關數據；以及(iv)戲曲中心和新世界發展有限公司的項目都設有冷卻系統，他詢問為何只有西九文化區出現泡沫。

11. 李偉峰議員提出以下問題及意見：(i)環保署提到新油麻地避風塘的污水可能是源自上游的污水渠管錯駁。根據政府地圖，避風塘的箱形雨水渠連接旺角及佐敦一帶。他詢問環保署、西九管理局及其他部門所檢驗的污水樣本的成份為何，是否能推斷出污水的源頭，以及有否把不同樣本作比較，以確定污染物和泡沫的成份及源頭；以及(ii)各部門都指樣本化驗結果符合標準，但海面仍然出現泡沫，他要求各部門在書面回覆中提供詳細數據。

12. 林健文議員提出以下問題及意見：(i)他對環保署、渠務署及西九管理局未能提供書面回應表示失望，因為各部門和機構在會議上的回應內容複雜，涉及西九文化區的冷卻水和私人工地錯駁喉管的問題，委員需要在短時間內理解繁複的內容並提出準確的問題，實屬困難；(ii)他申報利益，表示自己是西九管理局諮詢會成員。西九管理局沒有提供檢測報告，而只是口頭上表示報告結果無誤，他對此不表認同。他認為，西九管理局即使未能提供整份報告，也應該提供報告的摘要，以便議員向投訴人轉述報告的結果；以及(iii)工地喉管錯駁的問題已存在多年，但部門仍未有進行檢控和執法行動，他詢問部門處理相關問題需時多久，以及會否有檢控行動。

13. 鍾澤暉議員提出以下問題及意見：(i)詢問環保署在收到孔昭華議員轉介的個案後，曾多少次到場巡查，以及已進行的工作為何；(ii)環保署提到懷疑有樓宇及地盤錯駁喉管，他詢問相關結論是過去已知的，還是最近就此議項調查的結果；(iii)由於新油麻地避風塘的污水持續及大範圍地出現，他不認為是由喉管錯駁而造成；以及(iv)詢問西九管理局供冷系統從何時開始運作、每天的運作時間為何，以及其運作時間是否與泡沫出現的時間吻合。

14. 朱子洛主席提出以下問題及意見：(i)尖東海旁有同樣的水質問題，他與環保署就此問題保持聯繫。環保署在6月的回覆中提到，該署在巡查時發現有非法處理建築污水的問題。他詢問處理該個案的進度，以及污水有否得到改善。

另外，尖東海旁亦設有海水冷卻系統，可能與該區的污水問題有關，他建議環保署從這方向進行調查；(ii)除上述個案外，他過去亦就同樣情況聯絡環保署，但環保署在巡查時沒有發現污水問題。因此，他認為污水問題未必會持續出現，市民發現的情況與部門巡查時的情況會有差異。他詢問部門有否考慮加設偵測器，當出現污水時，部門便能立即收到通知；(iii)他認為隨機地進行巡查並不能確定污水的源頭，他並詢問部門的巡查時間為何；以及(iv)詢問各部門和機構是否會就發言提交正式的書面回覆。

15. 王楚權先生回應如下：

- (i) 新油麻地避風塘近佐敦道的一個箱形雨水渠出口有污水流出，環保署自 2015 年起一直在油尖旺區進行排污渠錯駁的系統性調查，目前正在佐敦及油麻地一帶進行，預計在 2023 年年中完成。
- (ii) 新油麻地避風塘近佐敦道箱形雨水渠的上游主要是佐敦及油麻地一帶的雨水系統，署方至今共發現約 160 個涉及的建築物、商店或污水渠錯駁至雨水渠個案，當中近六成已被糾正。署方會繼續敦促相關部門按其職責跟進及糾正有關的錯駁問題。
- (iii) 新油麻地避風塘箱形雨水渠的上游現時有中九龍幹線及私人發展項目的建築地盤。署方在 6 月至 8 月共進行 10 次巡查，並沒有發現有污水排放或違反《水污染管制條例》的情況。
- (iv) 至於尖東海旁的污水問題，署方已完成在尖沙咀區的排污渠錯駁調查，發現有錯駁個案導致尖沙咀帝國中心附近的雨水渠出口排出污水，署方會繼續與相關部門跟進上游的錯駁個案。
- (v) 尖沙咀的海水冷卻系統並不涉及排放污水，情況與西九文化區的冷卻系統相若，排出的是冷卻水，而不是污水。
- (vi) 有關西九文化區海水冷卻系統排水管附近的泡沫問題，署方曾在排水管及西九藝術公園附近的水域分別抽取樣本作比較，結果顯示水質相若。署方亦檢視了西九管理局提交的水質檢測報告，結果符合《水污染管制條例》相關的牌照要求，沒

有發現污水排放的情況。由於冷卻水排水管與海面有一定距離，有關泡沫相信是冷卻水排放入海港時與海水撞擊而形成。

16. 羅肇麟先生回應如下：

- (i) 署方一直關注西九海面出現泡沫的情況，並會繼續協助環保署處理非法排放及喉管錯駁的個案。
- (ii) 在過去兩個月，署方在油尖旺區的地盤共進行了三十多次的視察行動，期間發現地盤有不當排放的問題，並已轉介其他部門跟進。
- (iii) 渠務署一直與環保署合作，亦曾成功檢控一個位於豉油街的地盤。

17. 余俊傑先生回應如下：

- (i) 區域供冷系統的運作模式本身並不會對海水造成污染。系統在整個運作過程中，除消毒用的氯氣外，不會添加任何化學物質，所抽取的海水與排放的回水屬同一源頭，加上冷卻水的回水經過氯氣消毒，所以排放至海港時不含污染物。因應冷卻水回水被排放到海面時，可能對附近的環境造成一定影響，環保署向西九管理局發出的牌照要求局方就兩項準則作定期採樣檢測，即排放水的溫度及總殘餘氯氣水平。因此，管理局安排了每天進行溫度檢測，每週則進行殘餘氯氣檢測。根據7月的檢測結果，排放水的平均溫度及氯氣水平平均沒有超出牌照的規定，證明對環境並沒有造成污染。
- (ii) 區域供冷系統及海水排放管屬24小時運作，因此西九管理局認為海面上突然出現泡沫與上述設施的運作沒有直接關係。海面出現泡沫有各種成因，與海水的營養物含量、水溫、鹽度、天氣、水流及水體分層等都相關，現時難以確定單一原因。若部門需要就海面出現泡沫作更深入的研究及分析，西九管理局會全面配合。
- (iii) 西九管理局非常重視市民及附近居民的意見，並會就所有投訴個案進行獨立調查、跟進和回覆。

西九管理局樂意在會後以書面形式補充會議上提及的內容及數據。

18. 孔昭華議員提出以下問題及意見：(i)詢問環保署提及的海水臨時系統會在何時停用；(ii)西九管理局提到冷卻系統是 24 小時運作，但香港沿海地區有不同的大型設施，例如尖東海旁就設有排放設施，他詢問為何在其他沿海設施附近的海面都沒有出現泡沫；以及(iii)縱使所有化驗報告的結果均正常，但他無從得知化驗樣本是稀釋後的海水還是直接提取的泡沫。他希望續議此議項，讓各部門和機構有更多時間準備資料予議員參閱。

19. 李偉峰議員提出以下問題及意見：(i)他支持續議此議項，並詢問在新油麻地避風塘箱形雨水渠附近發現的污水是否已找到源頭，還是仍需繼續調查；(ii)據他所知，奧運區的雨水渠是接駁到避風塘。由於避風塘的水流緩慢，因此排放出的水流未能與海水融合。文件提及的新油麻地避風塘污水與上述情況一樣，雨水渠出口也是在避風塘並靠近沿岸。對於相同情況一再出現，他感到難以理解；以及(iii)環保署提到西九文化區的排水管與海面有距離，當排放水與海水撞擊時會形成泡沫及顏色。他建議西九管理局採取短期措施以舒緩現時的情況，例如把排水口延伸至離岸較遠的位置，或把排水口設置在海底。

20. 許德亮議員提出以下問題：(i)詢問西九管理局有否考慮優化海水冷卻系統，以減少排水管附近出現泡沫的情況；以及(ii)詢問西九管理局在水質檢驗中提取的水樣本是在排水管出口還是在海中提取。

21. 朱子洛主席表示，從文件中的圖片及影片可見，海面出現多層不同顏色的海水，而且範圍甚廣，西九管理局亦提到供冷系統是 24 小時運作。若泡沫是由排放水與海水撞擊而形成，各政府部門和機構在巡查時理應隨時發現相關情況，因此他質疑有關說法，並支持續議此議項。

22. 王楚權先生回應如下：

- (i) 環保署至今在近佐敦道箱形雨水渠的上游共發現約 160 個錯駁個案，而且已經確定所有錯駁的源頭，並已轉介相關部門跟進。若個案涉及樓宇或店舖，屋宇署會負責跟進。若個案涉及污水渠錯

駁至雨水渠，則會由渠務署負責跟進。

- (ii) 西九文化區的兩個海水冷卻系統的排水管位於海旁，面向中環，並非面向新油麻地避風塘。

(會後補註：有關位置請參閱附件一。)

23. 羅肇麟先生回應，渠務署會繼續與環保署合作處理錯駁污水渠的個案。

24. 余俊傑先生回應如下：

- (i) 水質檢驗方面，西九管理局一直依照牌照規定，在海水排放的出水口採樣，並不會抽取被稀釋的海水作化驗。
- (ii) 西九管理局正推展演藝綜合劇場的工程項目，當中包括區域供冷系統及接駁到海底的永久性海水排水口。工程項目預計在 2024 年第四季後落成，屆時臨時排水管將會停用。

25. 鍾澤暉議員建議各部門和機構在提供書面回覆時包括現時排水管的示意圖，以及排水管與泡沫的距離。

26. 朱子洛主席表示，此議項將會列為下次會議的續議事項，他請三個部門和機構在下次會議前向委員提供最新及詳細的資訊，並感謝相關代表參與討論此議項。

議項三：關注大角咀衛生環境問題

(油尖旺區議會食物環境衛生及工務委員會
第 19/2022 號文件)

27. 朱子洛主席表示，地政總署和食環署的書面回覆(附件二及三)已在會前發送予委員閱覽。他繼而歡迎：

- (a) 運輸署工程師/旺角及油麻地葉衡熙先生；
- (b) 警務處旺角區總督察(行動)(1)羅伊玲女士；
- (c) 地政總署首席產業主任/九龍西(北)(九龍西區地政處)鍾恩賜先生；
- (d) 路政署區域工程師/旺角伍震凌先生；以及
- (e) 食物環境衛生署(“食環署”)旺角區環境衛生總監

葉國祥先生和旺角區衛生總督察 3 周勁時先生。

28. 鍾澤暉議員補充文件內容。他表示有街坊反映大角咀有多個環境衛生問題，包括鼠患、非法棄置垃圾、棄置建築廢料、冷氣機滴水，以及棄置電單車問題，當中的鼠患問題甚至漫延至民居。

29. 葉衡熙先生回應，早前有關棄置車輛的聯合行動只涵蓋公共道路，現已擴展至公共後巷。運輸署會積極配合油尖旺民政事務處（“民政處”）統籌的聯合行動，清理公共後巷的棄置車輛。截至目前，已清理約 18 輛棄置車輛。在民政處的統籌下，運輸署亦會在 9 月進行多次的行動。

30. 羅伊玲女士回應，早前警方聯同民政處和食環署在雷生春附近的後巷進行清潔行動。警方會繼續並積極配合與其他部門進行的聯合行動。

31. 鍾恩賜先生回應，地政總署會積極配合由民政事務總署統籌關於棄置車輛的聯合行動。

32. 伍震凌先生回應，路政署會參與由民政處統籌的聯合行動。運輸署會先根據《土地(雜項條文)條例》(第 28 章)第 6 條向棄置車輛張貼通知，當通知的限期屆滿後，若有關車輛仍未被移走，路政署會將棄置車輛送往地政總署管理的儲存中心處理。

33. 葉國祥先生回應如下：

- (i) 為配合「香港新市容」計劃中的清潔衛生黑點行動，食環署會加強大角咀區內各衛生黑點的清潔服務，包括增加清掃或清洗街道的次數，以及加強滅鼠工作。
- (ii) 除加強清潔外，食環署亦會加強巡查各衛生黑點及進行突擊性的執法行動。食環署亦會聯同民政處向附近的大廈和商舖加強宣傳及進行衛生教育，呼籲他們妥善處理垃圾及做好防鼠工作，例如署方在 8 月 30 日就進行了一次宣傳活動。
- (iii) 就冷氣機滴水方面，除進行宣傳教育外，署方亦會加強對冷氣機滴水黑點的巡查。如發現有冷氣機滴水，署方會發出「妨擾事故通知」，要求業

主或處所佔用人限期內消除妨擾，否則會被檢控。

- (iv) 就資源方面，署方會靈活調配人手以加強執法工作，亦會積極與相關部門一同處理並解決各衛生黑點的問題。
- (v) 署方在旺角區的八個亂拋垃圾黑點已裝設攝錄機，當中三個位於大角咀區。若有需要，署方會積極考慮在其他衛生黑點加設攝錄機。

34. 梁灝允女士回應，有賴各部門的支持，民政處已統籌多次處理公共道路及公共後巷棄置車輛的聯合行動。民政處會繼續協調相關聯合行動，以解決區內的棄置車輛問題。

35. 鍾澤暉議員提出以下意見：(i)大角咀區內的小型食肆眾多，它們會把廚餘及垃圾放置在後巷或馬路旁以待清潔工人處理。若食肆處理不當，會引起蟲鼠問題，亦會洩漏污水，發出臭味。因此，他希望食環署能與食肆就相關問題多作溝通；(ii)大角咀區內的垃圾桶數量不足。在疫情期間，市民對外賣的需求增加而令垃圾棄置量上升，垃圾桶容易滿溢，因此垃圾桶旁邊經常出現一袋一袋的垃圾、廚餘及食物殘渣，導致環境衛生問題，他希望部門多加留意；(iii)區內「三無」大廈的居民本應到附近的垃圾站棄置家居垃圾，但他們很多時會隨處棄置垃圾或把垃圾棄置在附近的垃圾桶，甚至垃圾桶旁邊，引致蟲鼠問題；以及(iv)大角咀區內現時只有三套監察亂拋垃圾的閉路電視系統，若系統能有助執法，他希望能於區內加設閉路電視系統，以解決亂拋垃圾的問題。

36. 李偉峰議員提出以下問題及意見：(i)除食環署外，環保署在區內亦有設置閉路電視，但未見成效，例如在東安街遊樂場，即使有閉路電視監察，每天仍會有人棄置廢物，但當局卻未能成功檢控任何人；(ii)就旺角區的八個衛生黑點，他詢問食環署在安裝閉路電視後，情況有否改善，以及有否成功檢控的個案。閉路電視會對市民的私隱造成影響，亦會改變他們的出行習慣。因此，市民會關注閉路電視帶來的執法成效，以及對他們造成的影響，從而在兩者間取得平衡；以及(iii)食環署曾在大角咀區的「三無」大廈附近設置大型垃圾桶並在晚間進行清理。縱使效果未必十分理想，但總比居民隨地棄置垃圾為佳。另外，有部分

有管理公司的樓宇會聘請清潔工人在晚間收集垃圾，他們會先把垃圾集中在某個地點，待垃圾車在凌晨到場運走。然而，垃圾堆積會惹來老鼠，而垃圾車在搬運垃圾時若處理不善，亦會令垃圾瀉滿一地，他希望部門能改善上述情況。

37. 林健文議員提出以下問題及意見：(i)早前政務司副司長卓永興先生(“副司長”)巡查香港多個衛生黑點，而第一個巡查的分區正是油尖旺區。副司長亦強調「打擊衛生黑點計劃」(“黑點計劃”)事在必行，政府會全力在 18 區進行打擊衛生黑點的工作，因此傳媒及區內市民都非常關注相關計劃的成效，他詢問各政府部門有何措施及行動去配合黑點計劃，例如食環署會否加設閉路電視，以及會否提高罰則；以及(ii)油尖旺區食肆林立，它們會在半夜把大量垃圾及食物殘渣棄置在後巷或垃圾桶旁邊，對區內環境造成嚴重污染。他理解食環署在夜間執法的難處，以及這涉及由什麼部門在什麼時間執法，因此相關問題極難解決。

38. 許德亮議員提出以下問題及意見：(i)油尖旺區的街道有不少環境衛生黑點，需待改善，但現時政府卻重點處理後巷的衛生黑點，因此他認為黑點計劃只是在「做騷」；(ii)以奶路臣街及新填地街為例，在疫情期間，食環署在街市旁邊設置臨時發泡膠收集處，但部分商戶卻把木板等雜物也放在該處，而食環署卻不加理會。他曾就此聯絡食環署，該署人員告知，有一些店舖的店主或員工形同「惡霸」，恐嚇並阻止食環署人員執行任務。考慮到食環署必須保障前線人員的安全，他對此亦表示同情；(iii)他希望警方在食環署前線人員進行打擊衛生黑點的工作時能保護他們的人身安全，否則食環署不能完成相關執法工作。他亦建議提高食環署人員的權力及提升前線人員的執法裝備，例如配槍；(iv)雖然他對食環署人員未能順利執法表示理解，但也不能因此而縱容「惡霸」商戶繼續影響市容。他希望食環署向政府高層反映前線人員執法的難處，以及對人身安全的憂慮，亦希望警務處和民政處向上級反映相關情況；以及(v)食環署現行的分工制度不能賦予前線人員足夠的執法權力。現時部門分為防治蟲鼠組、潔淨組及小販組，每個小組只負責相應範疇的工作，導致市民誤會食環署人員不執法，因此他建議食環署更改隊伍編排制度。

39. 孔昭華議員提出以下問題及意見：(i)根據地政總署的

書面回覆，警方會處理阻塞交通的大型廢料及棄置車輛，尤其是刻不容緩的緊急車輛通道，而地政總署則會處理在公共道路以外未批租及未撥用政府土地的棄置車輛。除上述地區外，他詢問部門的執法範圍是否包括私人街道及後巷。若否，他詢問部門如何與相關管理公司及業主立案法團（“法團”）協調處理在私人地方的棄置車輛，以及若有關地區沒有法團，部門又會如何處理；以及(ii)他希望藉副司長重點處理棄置車輛的時機，把現時沒有法例監管的區域所出現的問題一併解決，以免日後繼續出現相同情況。

40. 葉國祥先生回應如下：

- (i) 大角咀區的食肆是食環署巡查的地點之一。署方人員在巡查時會向食肆進行衛生教育，呼籲他們妥善處理廚餘及垃圾。若署方人員在日間發現食肆把廚餘及垃圾放置在後巷或馬路旁，他們會採取檢控行動。署方同時亦加強了夜間在後巷及衛生黑點的巡查和執法。長遠而言，署方會繼續向市民及店舖負責人進行衛生教育，令他們改變處理垃圾的習慣，以保持區內環境衛生。
- (ii) 食環署會審視大角咀區的「三無」大廈，按實際情況在附近放置垃圾桶供居民使用。食環署亦會聯同民政事務總署向「三無」大廈進行宣傳教育，令居民知道放置垃圾在垃圾桶旁邊屬非法行為。
- (iii) 關於旺角區內亂拋垃圾黑點的攝錄機，署方會不時檢討各黑點的情況。當發現有人亂拋垃圾，署方會加強巡查及檢控。若情況仍未見改善，署方會評估是否攝錄機的位置問題，還是攝錄機的阻嚇性不足，以及會積極考慮在大角咀區加設攝錄機。他暫時未能提供在旺角區已裝設攝錄機的衛生黑點的檢控數字，但可在會後作出補充。
(會後補註：食環署旺角區環境衛生辦事處在過去 2 年在旺角區已裝設攝錄機的衛生黑點共作出四十多宗檢控。)
- (iv) 關於奶路臣街及新填地街的垃圾黑點，署方一直有打擊店舖擴展營業的情況，同時亦有加強清理店舖棄置的雜物，例如發泡膠箱、魚桶及木板。署方會加強檢控並教育相關店舖負責人，呼籲他

們正確地把垃圾棄置在垃圾收集站，以保持環境清潔。

- (v) 署方會不時聯同警方進行聯合行動去處理區內的环境衛生問題，並會檢討相關工作和加強執法。

41. 朱子洛主席提出以下問題及意見：(i)就食環署人員執法時面對的人身安全問題，他詢問署方有何具體措施以加強對違規店舖及人士的執法工作；以及(ii)希望食環署向「地區事項統籌工作組」(“工作組”)反映議員的意見，並藉黑點計劃令政府部門關注區內的「老、大、難」環境衛生問題。

42. 葉國祥先生回應如下：

- (i) 食環署人員向來彼此緊密合作，不會以工種區分工作範疇。若區內出現不同的環境衛生問題，署方人員會向市民了解情況並採取適當的行動。他亦會與部門同事再作溝通，以便前線人員在不同地區加強執法。
- (ii) 食環署會與警方加強聯絡以採取不同的行動。若有人向食環署人員作出恐嚇，政府相關部門的人員會盡力去解決相關問題。

43. 羅伊玲女士回應如下：

- (i) 若食環署人員在執行職務時受到恐嚇或襲擊，警方一定會盡力保障其安全。
- (ii) 警方相信不會發生食環署人員因被恐嚇而不能執法的情況。

44. 梁瀟允女士回應，民政處一直協調和統籌跨部門的聯合行動以處理在公共道路上的棄置車輛。在 2021 年，相關部門在聯合行動中共清理了區內 112 輛在公共道路上的棄置車輛。而在 2022 年，處方亦繼續統籌同類行動。截至 8 月中，共清理了區內 46 輛棄置車輛。處方在 8 月 23 日已展開新一輪的同類行動，預計涉及四十多個黑點，並會清理一百二十多輛棄置車輛。處方會繼續加強相關工作。

45. 鍾恩賜先生回應如下：

- (i) 地政總署會負責處置公共道路以外未批租及未撥用政府土地的棄置車輛，而相關政府土地並非由路政署負責保養及維修，並且大多在新界鄉村地方，在油尖旺區內則比較少見。
- (ii) 至於私人街道及後巷位於私人地段內並受其他相關法例及地契所規管，地政總署會積極配合相關部門的跟進行動。

46. 許德亮議員提出以下意見：(i)在油尖旺區，有很多單車等雜物被棄置在街道上，希望相關部門能張貼公告，着令物主移走該等物品；以及(ii)建議食環署安排地方讓前線人員安置工作用的手推車，以免他們隨街擺放，向小販商戶立下壞榜樣。

47. 孔昭華議員理解地政總署因私人街道及後巷的業權問題而未能處理棄置車輛，但相關情況會引起公共衛生問題。因此，他建議從法例入手，協助或強制業權人處理在私人地段的棄置車輛。

48. 朱子洛主席表示，工作組曾提及「垃圾屋」問題，而「垃圾屋」亦屬於私人業權，因此他希望政府能透過工作組就私人地方的公共衛生問題提出對策。

49. 朱子洛主席感謝相關政府部門代表參與討論此議項。

議項四：響應「香港新市容」計劃 跟進區內衛生黑點問題 (油尖旺區議會食物環境衛生及工務委員會 第 20/2022 號文件)

(許德亮議員於下午 4 時退席。)

----- 50. 朱子洛主席表示，食環署的書面回覆(附件四)已在會前發送予委員閱覽。他繼而歡迎：

- (a) 食環署油尖區環境衛生總監何永年先生、旺角區環境衛生總監葉國祥先生和旺角區衛生總督察 3 周勁時先生；以及
- (b) 民政處油尖旺民政事務助理專員(一)梁瀟允女

士、油尖旺民政事務助理專員(二)朱祖懿女士和高級行政主任(地區管理)黃彩娥女士。

51. 朱子洛主席補充文件內容：(i)副司長推行「香港新市容」計劃，並以環境衛生為重點，他希望該計劃會帶來正面的變化；(ii)副司長早前曾視察旺角塘尾道一帶的後巷，並表示要處理棄置電單車問題，但他認為油尖旺區有更多的「老、大、難」問題；(iii)政府公布了全港 18 區總共有 663 個環境衛生黑點，但當中並不包括阻街問題嚴重的旺角花墟及油麻地果欄，以及尖沙咀「五枝旗桿」，前者在每一次的地區管理委員會會議上都會提到，而後者則是全港野鴿問題最嚴重的地點。另外，雖然油麻地街市被納入全港環境衛生黑點，但所涉及的是發泡膠箱堆積問題，而非十分嚴重的鼠患問題。上述問題在區議會會議上經常被討論，但全都未被納入全港環境衛生黑點名單，他對此感到不解並希望部門作出回應；以及(iv)對於工作組沒有派員出席會議及提供書面回覆，他感到失望。食環署和民政處都是工作組成員，他希望部門以工作組的名義交代黑點計劃的情況。

52. 葉國祥先生回應如下：

- (i) 食環署一向十分關注區內的環境衛生。署方會靈活調配資源，加強清洗街道及滅鼠行動，以配合「香港新市容」計劃。
- (ii) 若署方在私人大廈的公共地方發現環境滋擾問題，會向有關人士發出「妨擾事故通知」，着令有關人士把妨擾事故消除。
- (iii) 關於街道管理問題，食環署除了會積極參與由民政處牽頭的跨部門聯合行動外，亦會主動聯絡不同的部門以處理街道管理問題。

53. 梁瀨允女士回應，工作組歡迎區議會就地區環境衛生及街道管理事宜提出意見，工作組會聯同相關部門就有關意見進行考慮及跟進，而民政處會將區議員或其他地區持份者的意見向工作組反映。

54. 李偉峰議員提出以下問題及意見：(i)副司長沒有在視察衛生黑點前「先洗太平地」，因此黑點計劃並不是「做

騷」，以及他重點打擊的並非棄置車輛；(ii)他曾去信副司長和環境及生態局反映對黑點計劃的意見，但最後是由食環署作出回覆。食環署執法權力有限，未能解決某些環境衛生問題，例如棄置在馬路上的車輛及雜物。現時的聯合行動的統籌工作由民政處負責。他詢問，就「香港新市容」計劃，在地區上作統籌工作的聯絡部門為何，是民政處還是工作組；(iii)他希望民政處能即日提供聯合行動的相關資訊，包括涉及的政府部門，以便議員了解相關詳情，並告知市民；以及(iv)食環署曾經協助富榮花園解決附近的蚊患問題。區內私人屋苑的管理公司未能有效處理其範圍內的鼠患問題，導致鼠患問題漫延至區內其他地方。因此，他詢問「香港新市容」計劃能否為有管理公司或法團但環境衛生未如理想的私人屋苑提供協助。

55. 朱子洛主席提出以下問題及意見：(i)油尖旺區內某些明顯的衛生黑點並不包括在黑點計劃中，他詢問部門如何界定衛生黑點，以及其流程為何；(ii)過往，民政處會徵詢議員對於不同事項的意見，但就黑點計劃，區議會並未有收到邀請，他詢問議員是否需要主動向部門提出意見。他認為政府部門欠缺主動，令人懷疑新一屆政府是否希望聆聽區議會的意見；以及(iii)油尖旺區內的環境衛生問題部分源自管理不善的樓宇或「三無」大廈，例如垃圾處理問題。若問題不能得到處理，相關環境衛生問題只會不斷出現。他詢問「香港新市容」計劃會否處理私人樓宇衍生的環境衛生問題。

56. 葉國祥先生回應，由副司長督導的工作組歡迎區議會及地區人士就地區衛生黑點提出意見，工作組會聯同相關部門作出參考及檢視，並適切地予以跟進，亦會把符合政府所訂準則的黑點納入清潔行動。相關部門會透過不同渠道收集意見，包括 1823 熱線、政黨、區議會、地區人士及傳媒等，並因應地區的實際潔淨情況識別衛生黑點，考慮因素包括有關投訴數目、地區人士的意見和部門職員視察的結果，從而判斷問題的嚴重性。

57. 梁瀟允女士回應如下：

- (i) 工作組主要處理跨部門的地區環境衛生和街道管理問題，涉及多個部門的職權範圍內的工作，包括非法棄置垃圾、樓宇滲水、冷氣機滴水、鼠患、

棄置車輛等。工作組會就上述問題發揮督導及統籌的功能。至於民政處一直以來統籌的工作是跨部門處理在公共地方及後巷棄置車輛的聯合行動。

- (ii) 民政處會繼續收集區議員及地區人士就地區衛生黑點的意見並向工作組反映。

58. 朱祖懿女士回應，針對私人樓宇內衍生的環境衛生問題，除食環署提到若在私人大廈的公共地方發現環境滋擾問題，會向有關人士發出「妨擾事故通知」並着令把妨擾事故消除外，民政處自2016年起在「油尖旺地區主導行動計劃」下推行清洗大廈公用部分項目。計劃旨在為區內環境衛生欠佳的「三無」大廈或管理不善的大廈的公用部分提供清洗服務。在宣傳教育方面，完成清洗後，民政處會向居民派發宣傳單張及邀請居民成為居民聯絡大使，並鼓勵「三無」大廈業戶成立法團以處理衛生問題。由於私人樓宇屬於私人物業，應由法團等居民組織及業主處理當中的衛生問題，因此上述計劃主要是示範良好大廈管理所帶來的好處。

59. 林健文議員提出以下問題及意見：(i)區議會一直就區內的環境衛生問題為市民發聲，但在「香港新市容」計劃中，區議會卻被排除在工作組之外，同時亦不是區內衛生黑點的諮詢成員，他感到不解並表示失望；(ii)區內食肆在夜間棄置廚餘的問題極難解決。由於食肆需要聘請承辦商處理廚餘，而附近亦未必有垃圾收集站，因此某些食肆會把廚餘棄置在後巷或垃圾桶旁邊。縱使食環署在收到投訴後會積極處理，但由於食環署在夜間執勤的人員較日間少，食肆在夜間棄置廚餘的問題仍然嚴重，他建議食環署加強在夜間執法；(iii)當市民在區內發現建築物廢料時，他們會向區議員投訴，然後區議員會向食環署投訴，而食環署則會轉介路政署處理，此流程廢時失事。他建議工作組更改相關流程，無論是棄置建築物廢料還是垃圾，部門都應迅速處理；(iv)民政處一年一次為「三無」大廈提供清潔服務，服務範圍是天台及梯間，但「三無」大廈棄置垃圾的問題都集中於後巷或大廈與大廈之間的私人地方，而相關大廈亦沒有財政及人力去處理，因此民政處所提供的服務沒有成效；以及(v)現時相關法例的罰則太低，食肆寧願受罰也不會聘請承辦商收集垃圾，因此他建議提高罰則以提高阻嚇性。

60. 朱子洛主席希望民政處能向工作組反映議員的建議。

61. 鍾澤暉議員提出以下問題及意見：(i)他詢問食環署在人手調配上有何安排，以保持部門的日常運作，同時確保「香港新市容」計劃能順利推行；(ii)為節省營運成本，某些店舖會把發泡膠箱、卡板及垃圾棄置在街上，留待食環署處理。另外，在電燈柱或公共地方張貼的宣傳品，亦是由食環署清理。他詢問食環署在人力資源不變的情況下如何處理上述工作，以及現有法例能否處理相關問題及有沒有相關罰則。如未能處理，他建議修改現有法例或進行立法；以及(iii)建議部門提高罰則以提高阻嚇性，防止環境衛生問題周而復始，無法解決。

(孔昭華議員於下午 4 時 25 分退席。)

62. 李偉峰議員提出以下問題及意見：(i)在富榮選區，有政黨在巴士站張貼海報，令街坊感到不滿。該政黨一邊陪同副司長視察衛生黑點，一邊卻在其他地方製造衛生黑點，他對此表示不解。由於九龍巴士(一九三三)有限公司(“九巴”)未能派員到場處理，因此他向食環署求助，但該署只負責清理街道，不會處理牆壁上的海報。就此，他詢問在「香港新市容」計劃下，相關部門如何處理張貼在私人物業並涉及政黨的宣傳品；(ii)他明白路邊的雜物是由不同部門負責處理，例如食環署會處理影響公共衛生的垃圾，剩下的會按分類由其他部門負責。他建議食環署教育前線清潔人員，當他們發現不屬其工作範圍的雜物時，須向上級匯報，而上級便可以即時把個案轉介相關部門，以縮短行政時間；以及(iii)「香港新市容」計劃規模龐大，單靠食環署、路政署、運輸署及警務處等執行部門未必有足夠人力資源應付相關工作，他建議其他政府部門都參與其中。

63. 何富榮副主席提出以下問題及意見：(i)油尖旺區食肆眾多，亦有七百六十多棟「三無」大廈，因此區內有很多環境衛生問題，亦有街坊向他反映鼠患問題漫延至民居的情況愈來愈嚴重，因此他認為區內的環境衛生黑點遠超過 26 個；(ii)在全港 18 區中，有部分分區的黑點數量多達 100 個，而有部分分區則只有不足 10 個，他詢問黑點計劃界定環境衛生黑點的準則為何；以及(iii)他希望能向部門反映關於區內環境衛生黑點的意見，以持續地改善區內的環境

衛生。

64. 朱子洛主席提出以下問題及意見：(i)民政處和食環署都提到，工作組在收到區議員及地區人士提供的衛生黑點後，會即時作檢討及更新黑點清單，他質疑此流程有多大的透明度，因為他在早前才得知初步的衛生黑點多達 1 000 個，以及他直到 8 月 14 日才從報道中得知全港 18 區環境衛生黑點的確實位置。他希望工作組能提供渠道讓區議會知道有關全港 18 區環境衛生黑點的最新資訊，包括增加或減少衛生黑點的數量及原因；以及(ii)油尖旺區內有不少環境衛生問題，當中花墟及果欄是非常具體的例子，他認為該兩個地點應納入全港 18 區環境衛生黑點。他亦希望有機會直接向副司長反映區內的環境衛生問題，他相信各委員都樂意出席相關會議，並希望民政處能向工作組轉達委員的意見。

65. 葉國祥先生回應如下：

- (i) 食環署曾視察富榮花園一帶的垃圾收集站並建議其管理公司安裝防鼠擋。署方除了會處理公眾地方的鼠患問題，亦會繼續向私人屋苑的管理公司就防鼠措施提供意見。
- (ii) 當署方人員發現有人在公眾地方張貼宣傳品，會向他們發出定額罰款通知書。若未能在現場發現張貼宣傳品的人士，而宣傳品上有關於受益人的資訊，本署會按情況向受益人發出警告信或進行檢控。若宣傳品被張貼在巴士站，因避免刮花電子顯示屏等設備，署方人員並不會進行清理，而是留待九巴派員自行處理。署方亦會就同類事件與九巴保持溝通。
- (iii) 若店舖及食肆在路邊棄置垃圾，署方除了會按相關法例進行檢控外，亦會在亂拋垃圾黑點附近的店舖及「三無」大廈進行宣傳教育。
- (iv) 若食環署清潔人員在路邊發現建築廢料，他們會通知署方人員，後者會即時將個案轉交路政署跟進。

66. 梁瀟允女士回應，就環境衛生黑點，工作組一直收到不少來自區議會及地區人士的意見，並已轉交相關部門檢

視，而民政處亦會將區議會及地區人士的意見向工作組反映，後者會就有關衛生黑點所收到的投訴數目及署方職員的視察結果等因素作出考慮。至於朱子洛主席就衛生黑點公布詳情的詢問及與副司長會面的要求，民政處會向工作組反映。

67. 朱子洛主席感謝相關政府部門代表參與討論此議項。

(會後補註：秘書處已於2022年9月20日以電郵方式向工作組表達委員的意見。)

議項五：其他事項

— 食物環境衛生署/警務處定期匯報油尖旺區店舖阻街地點的執法數字 (油尖旺區議會食物環境衛生及工務委員會第21/2022號文件)

68. 朱子洛主席歡迎：

- (a) 食環署油尖區環境衛生總監何永年先生、旺角區環境衛生總監葉國祥先生和旺角區衛生總督察3周勁時先生；
- (b) 警務處油尖區警民關係主任何芷妍女士和旺角區總督察(行動)(1)羅伊玲女士；
- (c) 地政總署首席產業主任/九龍西(北)(九龍西區地政處)鍾恩賜先生；以及
- (d) 路政署區域工程師/旺角伍震凌先生。

69. 鍾澤暉議員認為食環署和警務處在6至7月的執法數字偏低，並詢問兩個部門執法的標準為何，如何決定作出口頭警告、發出定額罰款告票還是作出檢控。

70. 朱子洛主席詢問新填地街(碧街至眾坊街)及窩打老道(渡船街至新填地街)的果欄一帶阻街問題的執法情況。他表示窩打老道在晚間會被完全佔用，但執法數字卻很低。

71. 周勁時先生回應，若店舖阻街的情況及所帶來的影響較輕微，食環署人員會先作口頭警告。若店舖屢勸不改或阻街的情況比較嚴重，署方人員會直接檢控有關店舖。

72. 何永年先生回應，關於窩打老道(渡船街至新填地街)的情況，果欄商戶會在深夜把貨物散佈在馬路，這涉及複雜的街道管理問題。食環署的主要職責是保持環境衛生，以及就無牌販賣及阻礙潔淨工作的情況進行執管行動，但果欄在夜間的運作並不涉及以上範疇。窩打老道(渡船街至新填地街)日間的阻街情況並不常見，故署方會集中處理新填地街較嚴重的阻街問題。

73. 羅伊玲女士回應如下：

- (i) 解決店舖阻街問題並不是警方的主要工作，當阻街的情況不嚴重，警方會先作口頭警告。若店舖願意配合，警方不會有進一步的行動。
- (ii) 若阻街的情況嚴重，以致危害道路使用者的安全，警方在收到有關投訴後會派員到場視察。

74. 何芷妍女士回應如下：

- (i) 警方在油麻地果欄一帶會不定期進行一連串行動，包括交通管制及打擊違例泊車，必要時亦會拖走造成阻塞或危險的車輛，以確保交通暢順。
- (ii) 在油麻地果欄一帶，包括新填地街及東莞街，警方在 7 月共發出 532 張定額罰款告票，以改善交通情況。
- (iii) 解決店舖阻街問題不是警方的主要工作，警方會繼續重點打擊油麻地果欄一帶的違泊問題。

75. 李偉峰議員提出以下意見：(i)果欄附近的窩打老道的阻街情況嚴重。在黃昏時，卡板及唧車會佈滿道路，可用的行車線由六條變成兩條，巴士亦無法靠站。據他所知，警車晚上亦會經過相關路段，因此警方定必清楚該處交通阻塞的實際情況，他希望部門能正視問題；以及(ii)若有救護車需要由海富苑及富榮花園開往廣華醫院，果欄附近的窩打老道是必經之路。他曾在該處目睹有正在執行救援任務的救護車受阻。他事後向消防處查詢，但發現處方未有將其記錄在案，他認為這是嚴重的安全隱患，事關人命，希望警方多加留意。

76. 鍾澤暉議員提出以下意見：(i)大角咀嘉善街某回收店舖會把回收物放置在行人路及馬路上，並會把營運車輛長期停泊在雙黃線上，而沒有受到處罰。此外，相關人士在操作裝上吊臂式起重機的貨車時亦沒有任何保護行人及其他車輛的措施。他希望警方多加留意；以及(ii)他在上次會議中提到大角咀福澤街某五金店舖把機器鑲在地面，該機器已在 8 月下旬被拆除，他對會議有成效表示高興。

77. 朱子洛主席提出以下問題及意見：(i)食環署在 6 至 7 月就店舖阻街問題加強檢控，例如在奶路臣街及煙廠街的執法數字就有所提升，他對此表示認同；以及(ii)果欄的商戶知道食環署不會在夜間執法，亦知道阻街問題不是警方的主要工作，他們懂得利用部門之間工作上的漏洞而肆意佔用街道。他詢問工作組有何措施去堵塞上述漏洞以改善果欄一帶的阻街情況。

78. 何永年先生回應，果欄商戶在夜間上落貨物的運作並不涉及無牌販賣，即使食環署人員到場亦不能執法。

79. 羅伊玲女士回應，警方備悉嘉善街的違泊情況，會多加留意並在必要時進行票控。

80. 何芷妍女士回應，備悉救護車在果欄附近受阻的個案，警方會正視問題並研究對策。

81. 朱子洛主席感謝相關政府部門代表參與討論此議項。

82. 餘無別事，朱子洛主席宣布散會，會議於下午 4 時 52 分結束。下次會議定於 2022 年 11 月 8 日(星期二)下午 2 時 30 分舉行。

油尖旺區議會秘書處
2022 年 9 月

油尖旺區議會

食物環境衛生及工務委員會第十六次會議

九龍西區地政處回應

關注大角咀衛生環境問題

就文件的第3項提問及要求，處理在行車路旁、泊車位、行人路（包括公共後巷）、及公共運輸交匯處的棄置車輛（包括棄置電單車），相關政府部門已制定聯合行動的操作模式，運輸署會根據《土地（雜項條文）條例》（第28章）第6條向棄置車輛張貼通知。如在通知的限期屆滿後，有關車輛仍原封不動，路政署會負責將棄置車輛送往地政總署管理的儲存中心協助處理。各區民政事務處會統籌和協調聯合清理行動。警務處會繼續處理對道路使用者構成即時危險或阻塞交通的車輛，而地政總署則繼續處置公共道路以外未批租及未撥用政府土地的棄置車輛。

此外，地政總署亦會按其工作範疇參與相關的跨部門聯合行動並會盡力提供適當協助，處理區內的相關事項。

地政總署

九龍西區地政處

2022年8月29日

關注大角咀衛生環境問題

多謝油尖旺區議會鍾澤暉議員就題述事宜提呈文件，食物環境衛生署（下稱「本署」）現按職權範圍就文件內第 1, 2, 4, 及 5 條提問回覆如下：

本署一向十分關注大角咀的環境衛生情況。大角咀一帶食肆及商鋪林立，與該些店鋪相連的後巷的衛生情況亦備受關注。在政府推行的「香港新市容」-清除衛生黑點行動下，本署會加強各大角咀區內衛生黑點的清潔服務，包括視乎各黑點的問題性質，增加街道清掃／清洗的頻次及加強滅鼠工作。本署旺角區環境衛生辦事處（下稱「辦事處」）人員會聯同油尖旺民政事務處，向附近一帶大廈及商鋪加強宣傳及進行衛生教育，辦事處會特別派遣衛生督察人員到該處一帶食肆進行全面的衛生教育，提醒他們要妥善處理垃圾及做好防鼠工作。另外，辦事處亦會加強派員到各後巷黑點進行突擊巡查及執法，以加強阻嚇作用。就大角咀的冷氣機滴水黑點方面，辦事處除會聯同油尖旺民政事務處，加強進行宣傳教育外，亦會加強對冷氣機滴水黑點大廈的巡查，如發現有冷氣機滴水情況，本署會發出「妨擾事故通知」給業主／處所佔用人，要求在限期內消除妨擾，若不遵從，會被檢控。

本署主要會透過靈活調配資源及人手以應對加強清除衛生黑點帶來的挑戰。在執法方面，亦會調派人手，以加強對違反清潔法例的違規人士的執法力度。遇有涉及其他部門職能的問題，本署亦會積極聯絡相關部門同步處理以解決相關問題。本署期望透過上述措施能改善各衛生黑點的衛生狀況。

現時，食環署已在區內 8 個亂拋垃圾熱點裝設攝錄機，當中 3 個點位於大角咀，以加強阻嚇力。食環署會審視各衛生黑點的實際情況，如現場條件許可，會積極考慮將有關做法擴展至合適安裝攝錄機的衛生黑點，以加強阻嚇及檢控成效與執法效率。

食物環境衛生署
旺角區環境衛生辦事處
2022 年 8 月

響應「香港新市容」計劃 跟進區內衛生黑點問題

多謝油尖旺區議會朱子洛議員就題述事宜提呈文件，食物環境衛生署（下稱「本署」）現按職權範圍就文件內第2條提問回覆如下：

旺角區及油尖區環境衛生辦事處（下稱「辦事處」）一向十分關注區內環境衛生情況。就街道潔淨服務方面，在政府推展「香港新市容」-清除衛生黑點行動下，辦事處除提供日常街道潔淨服務外，亦會透過靈活調配資源，加強各衛生黑點的潔淨服務，包括視乎各黑點的問題性質，增加街道清掃／清洗的頻次。另外，亦會針對各種衛生問題，由源頭做起，包括聯同油尖旺民政事務處加強宣傳及進行衛生教育，而辦事處人員亦會加強突擊巡查及執法力度。至於涉及私人地方的衛生黑點，由於業主及處所佔用人有責任承擔其業權範圍內之管理責任，包括清潔及維修，因此辦事處人員除會聯同油尖旺民政事務處，加強進行宣傳教育外，亦會加強在私人地方衛生黑點的巡查及在有需要時發出「妨擾事故通知」給業主／處所佔用人，要求於指明的期限內將妨擾事故消除。若不遵從，辦事處人員會考慮採取執法行動。若涉及其他部門職權範圍的問題，本署會積極聯絡相關部門同步處理以解決相關問題。本署期望透過上述措施能改善各衛生黑點的衛生情況。

至於街道管理問題，本署除會繼續積極參與由油尖旺民政事務處牽頭的跨部門聯合行動外，亦會主動聯絡不同相關部門，讓各相關部門根據各自的權責迅速處理問題及改善有關情況。

食物環境衛生署
旺角區環境衛生辦事處
油尖區環境衛生辦事處
2022年8月