

中西區區議會  
二零零四至零五年度  
交通及運輸委員會第五次會議報告  
(二零零四年九月十六日)

(一) 建議沿文咸東街行人路及蘇杭街北面行人路裝設矮柱

由於蘇杭街的上落客貨活動頻繁，在北面行人路安裝矮柱會影響商戶的日常運作，故委員要求運輸署考慮搬遷蘇杭街南面行人路的收費停車位，以騰出路面空間設立上落客貨灣。委員會又要求運輸署在修改建議後先諮詢附近商戶，然後再次提交委員會討論。

(二) 建議在蘭桂坊一帶推行交通改善計劃

委員主要擔心搬遷德己立街的巴士站及將有關的巴士路線改經皇后大道中、水坑口街及荷李活道，會對前往半山的乘客構成不便，以及加重擺花街以西一段荷李活道的交通負荷。除公共巴士以外，委員認為運輸署可禁止其他長度超過十米的車輛駛經士丹利街以南的一段德己立街，相信對減少蘭桂坊一帶的車流及改善行人安全亦有一定益處。委員要求運輸署認真考慮他們的意見。

(三) 強烈反對西隧加價

委員認為西隧在使用率偏低的情況下加價，只會令使用率進一步下跌，違背當初興建西隧將過海車輛分流的目標。經討論後，委員會同意致函環境運輸及工務局局長，反映對西隧再次加價的無奈及不滿。

(四) 關注 7 月 20 日金鐘道爆水管影響交通事件

水務署重申把停用的水管留在原處，是為免因移走水管而重新挖掘路面，對公眾造成更大的滋擾。委員會認為路政署有責任確保各部門或公用事業公司，妥善清除已廢置的地底設施。

(五) 乘搭裸姆車的小孩、學童需要保護

運輸署表示，由於目前海外國家對於在學校巴士上使用安全帶是否有效仍未有定論，加上強制在學童校巴上安裝和配用安全帶在執行上有實際困難，該署暫時未有計劃立法規定校巴及裸姆車安裝安全帶，但正積極研究及制定有關更安全座椅的標準。但委員認為安全帶除了可進一步保障學童的安全外，亦有助他們養成佩帶安全帶的習慣。因此，委員促請運輸署切實考慮立例強制所有校巴及裸姆車安裝安全帶。

(六) 反對漠視民意，要求地鐵公司減收車費

委員指地鐵公司的經常性收入，包括經營毛利及純利均有增長，而乘客量亦有增加，而迪士尼線、東涌吊車及自遊行相信亦將吸引更多乘客，地鐵公司應該減收車價以回饋市民，並同意致函地鐵公司反映意見。

(七) 關注半山區居民交通不便的煩惱

委員主要關注半山區居民對 56 號專線小巴路線的需求殷切，而運輸署表示已經與營辦商進行商討，並同意於早晚繁忙時段開辦往來羅便臣道至銅鑼灣的特別服務。至於委員要求加強由半山往金鐘及東區的公共交通服務，運輸署會與巴士公司檢討有關的巴士路線的乘客量，在有需要時增加繁忙時段的班次。

(八) 要求在山市街五台山長樓梯加設行人路上蓋

中西區民政事務處表示，由於山市街石級地底有主要暗渠及其他地下設施，加上要顧及照明等問題，工程會比較複雜，需要路政署協助進行。由於工程尚在堪察階段，因此暫時未有具體的設計，而該處在進行工程前會就行人路上蓋的設計諮詢五台山的居民。經討論後，委員會通過以下動議：

「請政府部門落實在山市街（五台山）興建行人路上蓋，以保障居民上落不受日曬雨淋之苦。」

(九) 要求增加行人過路設施事宜

運輸署表示若於水街及正街北端的路口加裝行人過路處，便需要加長有關路口的交通燈號的紅燈時段，此舉會大大減慢車流，甚至令德輔道西出現擠塞，因此該署認為應維持現有的安排。

(十) 盡快改善興漢道駛出般含道的交通

運輸署認為在興漢道路口西邊加設交通燈號，會影響般咸道的車流，但委員指皇后街亦有類似的情況，運輸署卻在該路口加裝同步的交通燈。經討論後，委員會同意先與運輸署及警方進行實地視察，以便運輸署清楚了解委員的要求。

(十一) 1 號及 5A 號巴士路線合併後的稱號

巴士公司表示因技術上的困難，未能落實早前委員提出暫時採用「1-5A」號碼的建議。委員會要求巴士公司先進行乘客意見調查，然後因應調查的結果去決定該路線最終的號碼。

(十二) 從速改善栢道／羅便臣道的行人路

由於古物古蹟辦事處指工程中需拆卸的矮圍牆具有歷史價值，在會前進行過討論及實地視察後，委員建議將矮圍牆的一部分用作替代現時羅便臣道 80 號出入口旁邊一小段新建的圍牆，另一部份則安放在羅便臣道 80 號巴士站旁邊的行人路中央，供候車人士觀賞及作為座椅。經討論後，委員會同意前者的建議，但認為安放在行人路上的矮圍牆應該靠近行人路的旁邊，並加設花圃及上蓋。此外，委員均希望行人路的改善工程能盡快展開。

中西區區議會秘書處  
二零零四年九月