

政府漠視民意

背景： 在 2 月 25 日立法會交通事務委員會討論有關西港島與南港島綫和四號幹綫事項，於立法會文件 CB(1)951/04-05 (03)第 12 段中有如下報告：

“現時我們會繼續推展“選綫研究”中提出的四項中期交通改善措施，在沒有四號幹綫的情況下，把薄扶林道沿路地區的交通改善至可處理的水平。四項建議措施如下：(a) 須在士美菲路延長路與摩星嶺交界建造一條行人天橋橫跨薄扶林道；(b) 在薄扶林道往中環方向，薄扶林道與蒲飛路交界以北新增巴士路旁停車處；(c) 在與德輔道西交界路的一段水街擴闊為三線行車；以及(d) 修改薄扶林道與士美菲路交界路口的設計，並把蒲飛路改為單上坡行車路。”

據悉，上述各點建議已於去年初諮詢本議會及公眾；並進行實地視察及公眾諮詢會或發問卷諮詢有關住戶。並獲本會及公眾給予積極回應，尤其對(a)及(d)項都表達了強烈反對意見，而對(c)項的建議，有關區議員亦表示反對。只可惜環境運輸及工務局並未有考慮本區居民意見，亦沒有反映本議會及居民反對意見，仍然將原來計劃提交立法會；並說明“會繼續推展”。

- 問題：**
- (1) 請向本議會介紹有關計劃的進展如何，尤其(a)及(d)？
 - (2) 政府對居民及本區議會有關意見有什麼回應？
 - (3) 政府對(a)及(d)的意向如何？

- 動議：**
- (1) 強烈要求政府擱置在薄扶林道及士美菲路興建行人天橋。
 - (2) 強烈要求政府擱置把蒲飛路改為單程上坡行車。
 - (3) 對政府漠視本區議會及市民的意見深表遺憾！

楊位款 陳特楚 陳捷貴 陳財喜 戴卓賢
2005 年 3 月 9 日

動議人：楊位款 陳捷貴

政府漠視民意

運輸署的回覆:

問題(1): 請向本區議會介紹有關計劃的進展如何, 尤其 (a) 及 (d) ?

在2004年的諮詢期間, 有部分居民基於噪音、景觀及行車便捷等因素, 反對文件所述 (a)、(b) 及 (d) 項薄扶林道中期改善工程的建議。運輸署會就居民的意見再研究計劃的細節, 以求在各方的建議和意見中取得平衡。運輸署將繼續密切留意薄扶林道的交通情況及變化, 並在有需要時重新評估改善措施。而在實施任何工程、措施或新方案之前, 運輸署均會考慮居民的意見並再諮詢中西區區議會。

問題(2): 政府對居民及本區議會有關意見有什麼回應?

政府十分重視區議會及居民的意見, 並會作出慎重考慮。運輸署在未與區議會及居民有充分溝通或共識之前, 不會實施 (a)、(b) 及 (d) 項工程。

問題(3): 政府對(a)及(d)的意向如何?

運輸署會繼續監察薄扶林道的交通情況, 而在實施任何措施時均會先行諮詢區議會。

(二〇〇五年三月十八日收到)

中西區區議會秘書處

二〇〇五年三月

政府漠視民意

中西區民政事務處提供的諮詢結果：

中西區民政事務處在二〇〇四年七月曾就在薄扶林道、摩星嶺道及士美非路路口興建行人天橋的建議諮詢中西區區議會、中環及半山分區委員會、石塘咀及堅尼地城分區委員會及附近居民的意見，諮詢結果歸納如下：

數目 回覆	中西區 區議會	中環及半山 分區委員會	石塘咀及堅尼地 城分區委員會	居民	合計
贊成	5	5	1	47	58
反對	1	1	1	128	131
沒有意見	0	1	1	0	2
沒有回覆	13	19	23	514	569
合計	19	26*	26*	689	760

(註：*中環及半山分區委員會及石塘咀及堅尼地城分區委員會各有 33 及 30 名委員，但因其中各有 7 及 4 名同時身為中西區區議會議員，他們的意見已計算在中西區區議會之內。)

另外，裕仁大廈的業主立案法團及管理處、碧林閣的業主立案法團、碧林大廈的管理處和業主立案法團均反對有關建議；而恒琪園的業主管理委員會則表示支持。

主要的反對意見如下：

- 鑑於現有行人過路處使用率偏低，而附近亦有行人隧道，反對者質疑興建行人天橋的需要及其將來的使用率；
- 行人天橋會影響景觀和風水；
- 該項計劃涉及不必要的砍伐樹木，並會對薄扶林道遊樂場造成影響；
- 行人天橋的建築工程會滋擾附近居民和造成污染；
- 附近大廈的樓價會受影響

中西區民政事務處已將以上諮詢結果轉交運輸署及路政署考慮。

(二零零五年三月二十二日收到)

中西區區議會秘書處

二零零五年三月