

中西區區議會
二〇〇四至〇五年度
食物環境衛生及工務委員會第八次會議報告
(二〇〇五年一月二十七日)

(一)常設事項－西營盤臨時公眾填土躉船轉運站

土木工程拓展署代表表示，城市規劃委員會已批准延長西營盤臨時公眾填土躉船轉運站的運作期至二〇〇五年六月三十日。此外，該署正檢討及評估本港公眾填土躉船轉運站的策略。

委員批評城規會在區議會的反對下，仍延長西營盤轉運站的運作期，繼續污染中西區的環境。委員會期望當局另覓永久地點以搬遷躉船轉運站。

(二)常設事項－卑路乍灣渠臭問題

委員指西祥街至海旁的渠臭問題仍然嚴重。他們建議有關部門應增加測試渠臭黑點及檢控，以改善渠臭問題。

環保署表示會繼續汲渠及進行氣味測試以改善渠臭問題。渠務署代表同意，會繼續每兩個月進行一次汲渠工作，以減輕渠臭。路政署表示，已派員定期巡視西祥街至海旁一帶的環境及 U 型渠，及在大渠加設渠閘和繼續跟進渠臭情況。

(三) 中西區砌石護土牆的鞏固工程

土木工程拓展署介紹本港的砌石護土牆及其石牆樹的歷史，結構及危險性。該署正邀請香港大學詹志勇教授協助著述名冊記載本港各區石牆及石牆樹的分佈。至於私人業主是有責任去檢查私人地段石牆的安全性及安排維修保養。該署為致力保留石牆的外觀及石牆樹，承諾若鞏固工程中的石牆上有石牆樹，署方會先諮詢區議會的意見。

(四) 房屋委員會分拆出售轄下零售及停車場設施的計劃

房屋署代表及領匯代表介紹營運計劃。房屋署已諮詢及考慮來自立法局、區議會、商戶及業主立案法團的關注；及表示若未來領匯管理有限公司有意改變營運策略，必須先經過房屋署、地政處及規劃署的同意，才可施行改變策略。

房屋署代表指出，資產估值乃根據領匯基金的守則、證鑑會〈第六章〉，及香港測量師公會的物業指引，用「現金流轉貼現分析」(Discount Cash Flow)而評定。署方承諾未來 10 年會讓受惠租戶繼續享有優惠租金。若未來署方獲得收益，將會興建廉價出租的房屋。

領匯代表表示，領匯管理會與商戶維持平等及和諧的合作夥伴關係。作為私營機構，領匯管理必須要為物業負責，並建立本身的業務市場。

(五) 半山區柏道聖士提反女子中學附屬小學重建計劃

委員普遍支持上述重建計劃，並關注其有關環保，交通及重建費用問題。教統局代表表示，校舍的重建費用是來自政府資助，並初步估計為 8,000 萬元。承建商回應會減少開挖工程和採用較靜的施工方式，以降低噪音及塵埃對附近民居的影響。校舍亦將增設泊車位以舒緩上下課時的路面交通情況。

(六) 中西區公廁翻新工程

食物環境衛生署指出，因應實際所需，蘭桂芳男廁將被減少 13 個廁格，以增加育嬰室等。又因為蘭桂芳屬於國際旅遊景點，署方需耗費 200 萬元，使該公廁設備走向現代化。委員認為宜把資源分配到區內一些沒有公廁的地方(如球場)。食環署代表回應時指出，由於蘭桂芳公廁比較山頂及士美菲路的公廁為大，故其翻新費用會較高。蘭桂芳男女公廁均會設有育嬰室，而傷殘人士公廁將會裝置安全鐘。

(七) 西營盤餘樂里的發展被拖延多年

屋宇署代表表示，維修護土牆工程一直被收地事宜所拖延，故未能開放空地發展。民政事務總署表示，署方已把受護土牆鞏固工程影響的租戶個案，轉介給社會福利署作出適當安排。康文署代表因應餘樂里具有特色，已與古物古蹟辦事處商討有關保護事宜。中西區民政事務處代表表示，署方正就護土牆鞏固工程和居民聯絡，並與康文署討論如何推動計劃進展。但由於發展計劃被拖延的主要原因是收地涉及數以倍計的費用，所以署方會繼續與有關政府部門討論。

(八) 為何碧珊徑變成了一個大建築地盤

委員不滿碧珊徑地盤峻工日期多次被延期，及此項工程沒有先諮詢區議會。水務署代表對於工程延誤引起行山人士之不便，感到抱歉，並同意未來凡有關工程，必先知會區議會。他表示已就是項工程與漁農自然護理署，民政事務處及地政署研究，如何進行工程以減低對行山人士的影響。該署將會按委員要求，提交地盤日誌作參考。

(九) 無皇管

民政處代表表示，地區管理委員會將調查，舊衣回收鐵籠阻礙行人通道及交通的有關地點，食環署和地政署會共同執法，並先通知警務署協助維持行動時秩序。食環署代表主張各部門，包括食環署、民政處、地政署，社會福利署及警務署合作，界定何謂非牟利團體、何處及何時可以申請擺放舊衣回收鐵籠。

(十) 關注大廈維修後出現渠臭問題

民政處代表指出，大廈維修與渠臭並沒有直接關係。如果大廈出現渠臭，認可人士是有責任去跟進的。

(十一) 人治與法治

委員會已曾就上述議題一再討論，及一致認為政府應正視及處理店舖貨物阻街的問題。部門應分先後次序及訂立尺度以執法，防止雜物阻街問題惡化，及勸導市民不要妄顧法律。