

#### 4 號幹線懸而未決，西區土地規劃沒法落實!

背景：

- ◆ 去年 9 月，中西區環工會曾討論擴建卑路乍灣公園事項，但因政府對擬議之 4 號幹線毫無頭緒，加上，就「安泊停車場」內之貨車安置問題亦一直未有適當的安排，引致課題迄今仍得不到任何結論。
- ◆ 據聞「安泊停車場」已多月無繳交租金，而路政署亦向政府申請把地盤辦事處搬遷至五聯碼頭，令擴建卑路乍灣公園之建議再露曙光。
- ◆ 6 月 10 日有多位中西區區議員曾到五聯碼頭實地視察，聽取地政署、中西區民政事務處介紹該土地在清拆僭建物後之情況。

問題：

請有關政府部門回答下開問題：

1. 焚化爐煙囪是否已有清拆時間表?
2. 請問地政署：
  - (i) 水務署及路政署申請租用五聯碼頭之詳情(包括年期及面積等)?
  - (ii) 「安泊停車場」現況如何?若該公司沒有交租，地政署會否收回土地撥作擴建卑路乍灣公園之用?
  - (iii) 西區發展蓄勢待發，「安泊停車場」太近民居，不適宜作為貨車及危險品車輛停泊之用，加上西區居民都渴望該幅土地能發展為休憩公園。因此應儘速考慮其他土地以安置停車場內之貨車及危險品車輛。
  - (iv) 香港大學是否曾向政府申請撥出焚化爐及屠房舊址土地?土地用途為何?
3. 請問康文署：
  - (i) 「安泊停車場」用地及毗鄰路政署臨時用地若能騰空，康文署會否將之發展為卑路乍灣公園擴展部份或發展為臨時休憩公園?
4. 請問中西區民政事務處：
  - (i) 若“3(i)”項土地能騰空，區議會能否動用市區小型工程款項將之發展為臨時休憩公園?

請議員對五聯碼頭土地及卑路乍灣公園以東兩幅土地之未來用途發表意見。

動議：

1. 強烈要求政府盡快為西區多幅土地，包括焚化爐及屠房舊址、前摩星嶺平房區、卑路乍灣公園以東土地進行規劃。
2. 強烈要求政府盡速清拆焚化爐煙囪，並將五聯碼頭及鄰近土地規劃為休憩公園。
3. 強烈要求地政署另覓土地安置「安泊停車場」內之貨車及危險品車輛。
4. 強烈要求政府收回卑路乍灣公園以東兩幅臨時用途土地，用作擴建卑路乍灣公園。

文件提交人：陳特楚、陳捷貴、楊位款

胡楚南、陳財喜、鄭麗琼

2005 年 6 月 21 日

四號幹線懸而未決，西區土地規劃沒法落實

土木工程拓展署的回覆:

就文件中的問題 1. 現回覆如下:-

問題 1 焚化爐煙囪是否已有清拆時間表？

答覆: 我們現正研究提前拆卸工程(即前期工程)的可行性，並計劃安排前期工程盡快展開。我們會繼續爭取將前期工程提升為工務計劃乙級工程，使我們能夠展開前期工程詳細設計。如稍後撥款申請獲得批准，前期工程預計於 2007 年動工，並於 2009 年完。

(二〇〇五年七月八日收到)

中西區區議會秘書處  
二〇〇五年七月

#### 4 號幹線懸而未決，西區土地規劃沒法落實!

##### 中西區民政事務處的回覆：

「市區小工程計劃」以地區為本，目的為改善地區設施、居住環境及衛生狀況，故此「市區小工程中西區地區工作小組」歡迎區議會對有關工程提供寶貴意見。

「市區小工程計劃」可資助多類工程項目，例如利用暫時沒有用途的政府土地建休憩處。但不能包括營造成本及保養費用龐大的項目，特別是不獲有關部門承擔日後維修責任的工程。此外，「市區小工程計劃」撥款是不可以支付經常性開支。

如要考慮是召利用「市區小型工程計劃」撥款，於「安泊停車場」及毗鄰的路政署臨時用地興建臨時休憩公園時，必須詳細考慮以下各項因素：

- a. 西區土地規劃及該段土地的發展用途，以及由暫時空置直至有關部門接收發展的時間長短問題。
- b. 土地的面積、場地設施的設計及可供種植的空間。
- c. 整理土地及提供設施的費用。
- d. 清潔維修及管理所需的人力資源及經常性開支。
- e. 若然土地日後的發展為休憩用途，則需避免資源重複，並應考慮由康文署提供資源。
- f. 整體發展的經濟效益。



由於有關土地面積相當大，如要發展為達到一定標準的臨時休憩公園，估計工程費用不菲。此外，在管理及其他安排上皆需要一定資源和各有關部門的互相配合，甚至法例的依據。目前這幅土地仍有指定用途，故此中西區民政事務處不擬建議「市區小工程中西區地區工作小組」發展這幅土地。

(二〇〇五年七月八日收到)

中西區區議會秘書處

二〇〇五年七月

## 四號幹線懸而未決，西區土地規劃沒法落實！

### 規劃署的回覆:

你於 2005 年 6 月 23 日的來信提及中西區區議會將於 2005 年 7 月 21 日就標題所示事項進行討論，本署就有關事項的動議(1)、(2)及(4)有以下回應：

本署現正就堅尼地城及摩星嶺區內多幅土地包括沿西寧街的海旁土地、前焚化爐及屠房舊址、前摩星嶺平房區、卑路乍灣公園以東土地等的長遠用途進行全面檢討。有關的土地用途檢討將分別按「有四號幹線」及「沒有四號幹線」的兩個假設狀況進行，並預計於 2005 年年底提交城市規劃委員會考慮。本署會於檢討進行期間諮詢中西區區議會的意見。

同時，下列本署的代表將出席 2005 年 7 月 21 日的會議：

任雅薇小姐  
高級城市規劃師/港島

(二〇〇五年七月十二日收到)

中西區區議會秘書處  
二〇〇五年七月

4 號幹線懸而未決，西區土地規劃沒法落實!

康樂及文化事務署的回覆:

根據堅尼地城及摩星嶺發展大綱圖，有關土地是規劃作政府用地的。本署沒有計劃在該處擴建卑路乍灣公園。至於該用地若能騰空，本署會視乎地區需要，該用地可作臨時用途的年期、資源許可及其他發展項目的優先次序，考慮在該處提供臨時休憩設施。倘若有其他政府部門將該幅土地發展為臨時休憩公園，本署會在資源許可的情況下，盡量在園藝保養方面，提供協助。

(二〇〇五年七月十四日收到)

中西區區議會秘書處  
二〇〇五年七月

## 四號幹線懸而未決，西區土地規劃沒法落實

### 地政總署的回覆:

收到你二〇〇五年六月二十三日的來信。就文件的問題，現回覆如下：-

- 問題 2(i) : 水務署欲申請五聯碼頭為期二年作為施工區。另外路政署亦向本處申請該土地作為施工區。該土地面積約為1,500m<sup>2</sup>。本處現正考慮及處理上述用地的申請。
- 問題 2(ii)&(iii) : 安泊停車場公司自去年十月一日已沒有繳納租金。地政總署已採取法律行動追討欠租及收回土地。本處亦已將土地重新招標作為公供停車場用途。
- 問題 2(iv) : 本處並沒有收到香港大學對焚化爐及屠房舊址土地的撥地申請。

(二〇〇五年七月十二日收到)

中西區區議會秘書處  
二〇〇五年七月