

中西區區議會  
二零零六至零七年度  
交通及運輸委員會第五次會議報告  
(二零零六年十月十九日)

(一)	<p><u>灣仔發展計劃第二期檢討優化灣仔、銅鑼灣及鄰近地區海濱的研究規劃概念圖</u></p> <p>共建維港委員會轄下灣仔發展計劃第二期檢討小組委員會向交運會提交討論文件，介紹灣仔發展計劃第二期由顧問公司制定的「優化灣仔、銅鑼灣及鄰近地區海濱的研究」規劃概念圖。經討論後，委員關注上述優化計劃涉及的填海事宜、行人通道及交通規劃，並希望有關當局在進行規劃時慎重研究填海的需要性。</p>
(二)	<p><u>工務計劃項目第 157TB 號 -正街行人扶手電梯(第一期)</u></p> <p>路政署向委員會提交文件，就正街行人扶手電梯(第一期)建議的工程計劃諮詢交運會意見。路政署表示曾於本年七月二十日向中西區區議會提交討論文件，闡述有關工程的初步設計，並曾於本年八月四日連同運輸署代表與中西區區議員實地視察正街的環境。委員關注正街行人扶手電梯的最新設計，以及有關部門就上述工程諮詢附近居民及商戶的結果。委員希望有關部門妥善安置受工程影響的四個位於正街近般咸道的小販攤檔。委員會通過下列動議：</p> <p>「政府當局在搬遷四個攤檔時，要先獲受影響檔主同意下才可進行。」</p>
(三)	<p><u>有關中環鴨巴甸街道路改善事宜</u></p> <p>有委員反映居民投訴指，荷李活道與鴨巴甸街交界處及鴨巴甸街轉入歌賦街一段道路，經常有重型車輛駛入，對行人構成危險，故向運輸署提出多項改善建議。運輸署回應說，已就委員建議於荷李活道與鴨巴甸街交界路段地下加設過路箭嘴指示作出研究，該署認為可考慮於交界處路口以西的荷里活道加設望左望右路面標記。由於鴨巴甸街轉入歌賦街路口闊度僅足夠長車轉彎，故該署不建議縮窄行車路以擴闊行人路或於該路段加設鐵欄。</p>

(四)	<p><u>關注雲咸街 24 小時禁區對商戶造成的影響</u></p> <p>運輸署於二零零六年初將雲咸街介乎己連拿利至威靈頓街一段實施二十四小時停車限制，委員關注該措施實施後，雲咸街及附近地區的整体交通是否有明顯改善。運輸署回應說，根據該署觀察所得，上述措施對雲咸街及附近地區的整体交通已帶來正面效果，交通亦較以往暢順，該署承諾會繼續留意有關路面的交通情況，並不時檢討各項交通管理措施的成效。</p>
(五)	<p><u>關注堅尼地城新海旁客貨車墮海事件</u></p> <p>委員關注本年九月十八日於堅尼地城新海旁及十月九日於西消防街發生的兩宗汽車墮海事件，建議在上述地點設置更穩固的防撞欄，以及在防撞欄底部加設石躉，另設警告指示牌，防止車輛墮海及提醒司機安全駕駛。運輸署表示上述沿海位置已安裝防撞欄/護欄，根據現時標準，有關措施已足夠，然而該署正研究在爹核士街/堅尼地城新海旁加設指示牌，提醒由爹核士街右轉堅尼地城新海旁的駕駛者。至於西消防街，由於發生意外的位置是不准車輛駛入，故該署不擬於現場豎立警告牌，但意外發生後已立即與有關部門商討，加強護柱設備，以防止車輛駛入。</p>
(六)	<p><u>緊急關注奇靈里因倒車撞死途人，要求改善交通安全</u></p> <p>委員關注本年十月五日於奇靈里發生的致命交通意外，要求有關部門立即採取措施，加強貨車倒後行駛的安全。委員指出，中西區近月來接連發生因貨車倒車而引致死亡的意外，有關議題亦曾於本年九月七日舉行的交運會會議上討論，不滿運輸署沒有正視問題的嚴重性，促請該署立即研究改善措施，包括強制貨車在車尾安裝閉路電視、強制貨車司機聘跟車工人及加強危險駕駛引致他人死亡的刑罰，以收阻嚇作用。運輸署回應說，當局需與運輸業界及汽車代理商及製造商等商討，方可考慮正式立法規管，並會適時諮詢公眾意見。經討論後，委員會同意去信運輸署署長，要求從速全面禁止車輛駛入奇靈里。運輸署代表同意考慮委員的意見，並盡快給予回覆。</p>

(七)	<p><u>要求於繁忙時段增加西隧巴士 971 的服務</u></p> <p>委員表示 971 號線巴士部分班次以單層巴士行走，巴士中途駛經西區時經常客滿，要求該路線於早上繁忙時間設特別班次由西區開出，並安排以雙層巴士行走。運輸署回應說，除 971 號線外，西區居民現時可選乘多條巴士線經西隧前往九龍。根據上述路線的載客率調查結果，現有服務已能應付乘客需求，並沒有出現乘客留後的情況，故無意要求巴士公司加開特別班次，但已要求巴士公司調派雙層巴士行走 971 號線。經討論後，委員會同意去信巴士公司，要求增派雙層巴士行走 971 號線。</p>
(八)	<p><u>檢討停車場收費</u></p> <p>委員指出，根據運輸署提供的資料，中西區內多個由運輸署管轄的公共停車場近年的使用率均偏低，有浪費公帑之嫌。委員要求運輸署從速檢討公共停車場收費，並改善現時的收費政策，例如提供不同的泊車優惠，以吸引更多駕駛者使用。經討論後，委員認為運輸署現時的停車場收費政策及營運模式，未能符合成本效益。委員會同意去信運輸署署長反映不滿，並去信要求審計署作出跟進調查，評核運輸署在管理轄下公共停車場時是否浪費資源。</p>
(九)	<p><u>要求高街(東邊街至般含道一段)實施雙程行車</u></p> <p>有委員要求高街由東邊街至般咸道全段路面實施雙程行車，以方便行經般咸道及西營盤社區綜合大樓社區會堂的車輛可以直接駛往東邊街而無需繞經醫院道。運輸署指出高街近社區會堂至東邊街一段現為單程行車，而靠路邊已劃設為車輛泊車位，因此行車路面闊度不足以實施雙程行車，更擔心改為雙程行車後會增加東邊街介乎第二街及高街下行一段的交通負荷。經討論後，委員會同意稍後與運輸署代表進行實地視察，了解上址的環境及交通情況，以便再詳細研究實施雙程行車的可行性。</p>

中西區區議會秘書處  
二零零六年十一月