

6 月 7 日香港「水災」

背景：

6 月 7 日本港連續下大雨，以至全港各處水浸、路陷、山泥傾瀉，到處交通癱瘓，甚至導致兩人死亡，多人受傷，而北大嶼山公路更因山洪泥水導致封閉，通往機場的陸路交通整日受阻，貨運完全癱瘓，而大澳缺水缺電，陸路不通，頓成孤島。

當日如此慘況，是因一場大雨所造成，確實有點那過。究其原因，當中一點較為明顯的，要算是各個渠口及去水位的日常清理不足，令致有垃圾阻塞，平日已常有塞渠情況，當一下大雨，情況更難想像。

最令人難以接受的是在 6 月 7 日大雨翌日及第三天，街道上仍留下不少泥水，道路要被迫封閉或半封閉，薄扶林道潮商學校前的東西行車路遭封閉及半封閉便是其中一個例子，不但引致交通擠塞，市民感到非常不便。慶幸那兩天是端午節假期，混亂情況還未至失控，但已對市民帶來困擾。

「災後重建，刻不容緩」就以西半山為例，便有以下問題要有待解決：

1. 碧珊徑一帶出現塌荒，導致行山小徑封閉，但當局卻遲遲未能處理妥當，對喜歡到該處行山的人士帶受重大影響。
2. 現時該段小徑有不少斜坡被「圍網」包圍，但經過這次黑雨的「衝擊」下，有若干段已有不少泥土夾雜沙石一併沖入路面，甚至有部份斜坡出現「險情」，證明部門以此種方式處理斜坡並未奏效。
3. 日常清理不足導致渠口及去水位淤塞，雖然渠務署已加派人手在大雨前後疏通渠口，但據街坊指出食環署的外判商卻未能與渠務署互相配合，以致因渠塞造成大水災，災後又遲遲未能及時清理。

問題：

1. 當局清理碧珊徑塌荒現場的進展情況如何？何時才能開放予行山人士使用？
 2. 現時區內有不少斜坡都出現「險情」，當局如何處理及跟進這些有潛在危險的斜坡？
 3. 土木工程署早於一九七六年便進行「防止山泥傾瀉計劃」，但當局有否檢討連串的防止山泥傾瀉計劃及措施，是否合符現時的需要及奏效？
 4. 為免歷史重演，食環署的外判商在一些惡劣的天氣下，例如：黑雨、紅雨、8 號風球等，會否照常或進行緊急清理街道，減少垃圾阻塞去水渠，令交通得以正常運作，減少對行人及汽車的影響和不便？
-

5. 食環署及渠務署如何在這惡劣的天氣下加強緊密配合，疏導雨水，暢順交通？

文件提交人

陳捷貴

2008年6月11日

黃克競後山



碧珊徑



龍虎山徑



6 月 7 日香港「水災」

土木工程拓展署的回覆：

問題 1: 當局清理碧珊徑塌荒現場的進展情況如何？何時才能開放予行山人士使用？

回覆 1: 由於碧珊徑塌方是位於香港大學周亦卿樓後面的天然山坡崩塌的一部份，山坡的緊急工程仍在進行中。待緊急工程完成後，崩塌山坡的鞏固工程及重建這段碧珊徑將會隨即開始。為顧及公眾安全，碧珊徑仍需封閉，預計短期內不能開放予行山人士使用。

問題 2: 現時區內有不少斜坡都出現「險情」，當局如何處理及跟進這些有潛在危險的斜坡？

回覆 2: 發生山泥傾瀉的斜坡，土力工程處會盡快派土力工程師到現場視察及聯絡有關工程部門先進行緊急維修工程，並安排進行有關斜坡的鞏固工程。

問題 3: 土木工程署早於一九七六年便進行「防止山泥傾瀉計劃」，但當局有否檢討連串的防止山泥傾瀉計劃及措施，是否符合現時的需要及奏效？

回覆 3: 現階段針對人造斜坡的防止山泥傾瀉計劃將於 2010 年完成。屆時，人造斜坡的山泥傾瀉的整體風險將會大幅減少至低於 1977 年的風險的 25%。銜接 2010 年完成的防止山泥傾瀉計劃，土力工程處將推行一項長遠防治山泥傾瀉計劃。該計劃除了處理人造斜坡外亦會處理有潛在危險而接近現有建築物和重要交通走廊的天然山坡。

六月七日的特大暴雨導致多宗天然山坡崩塌。土力工程處會詳細勘察這些崩塌現場，並將影响建築物及重要道路的崩塌天然山坡優先納入現時的防止山泥傾瀉計劃，進行風險緩減工程。我們會總結這次特大暴雨所得的經驗並將會檢討及考慮加快長遠防治山泥傾瀉計劃。

(二〇〇八年六月二十日收到)

中西區區議秘書處

二〇〇八年六月

黑色暴雨下的居民慘況，滿目瘡痍的中西區

6月7日香港「水災」

政府如何改善中西區對於水浸的「預防及防禦」、「預警及通報」、「應急及善後」

屋宇署的綜合回覆：

問題 2: 現時區內有不少斜坡都出現「險情」，當局如何處理及跟進這些有潛在危險的斜坡？

回覆 2: 業主需要負責維修地段範圍的斜坡。視乎地契訂下的條件，業主也可能要負責 地段範圍外相鄰的斜坡。有關業主有責任監察和保持有關斜坡的穩固性。

如上述斜坡發生山泥傾瀉，本署與土力工程處會盡快派員到現場視察及聯絡有關業主，進行緊急維修工程。如有關業主未能進行所需工程，在緊急的情況下，本署會先進行所需的補救工程，其後才向業主追討有關的工程費用。

(二〇〇八年六月二十三日收到)

中西區區議秘書處

二〇〇八年六月

6月7日香港「水災」

路政署的回覆：

問題 2: 現時區內有不少斜坡都出現「險情」，當局如何處理及跟進這些有潛在危險的斜坡？

回覆 2: 本署已有計劃及進行維修有問題的斜坡，餘下斜坡亦會諮詢土力工程處後以編排日後維修工作。

(二〇〇八年六月二十三日收到)

中西區區議秘書處

二〇〇八年六月

6月7日香港「水災」

食物環境衛生署的回覆：

問題 4： 為免歷史重演，食環署的外判商在一些惡劣的天氣下，例如：黑雨、紅雨、8 號風球等，會否照常或進行緊急清理街道，減少垃圾阻塞去水渠，令交通得以正常運作，減少對行人及汽車的影響和不便？

回覆 4： 在 8 號風球、紅雨或黑色暴雨警告信號懸掛時，本署潔淨員工及潔淨服務承辦商的緊急潔淨隊會沿指定路線及水浸黑點展開巡視，並為排水渠、集水溝和渠道清理垃圾和碎屑，使渠口不會因垃圾阻塞而引致水浸。

問題 5： 食環署及渠務署如何在這惡劣的天氣下加強緊密配合，疏導雨水，暢順交通？

回覆 5： 在民政事務總署統籌下，本署正與有關政府部門進行檢討有關在惡劣天氣下的緊密聯絡、工作協調及安排，從而能盡快把街道的垃圾及泥濘清理妥當。

(二〇〇八年六月二十三日收到)

中西區區議秘書處

二〇〇八年六月

[中西區區議會文件第 83/2008 號附件十](#)
[中西區區議會文件第 84/2008 號附件四](#)
[中西區區議會文件第 85/2008 號附件六](#)
[中西區區議會文件第 86/2008 號附件五](#)
[中西區區議會文件第 87/2008 號附件十二](#)
[中西區區議會文件第 88/2008 號附件五](#)
[中西區區議會文件第 89/2008 號附件十](#)

黑色暴雨下的居民慘況 滿目瘡痍的中西區

六月七日黑雨後一片泥濘

何時解決中西區受暴風雨引致水浸的問題

6 月 7 日香港「水災」

6 月 7 日黑色暴雨令上環成爲水浸重災區 強烈要求政府立刻改善上
環水浸問題

政府如何改善中西區對於水浸的預防及防禦、預警及通報、應急及
善後

2008 年 6 月 7 日的暴雨造成廣泛損毀的成因爲何？

地政總署港島西及南區地政處的綜合回覆:

就有關中西區區議會第三次特別會議的討論文件第 83/2008 號 至 第 89/2008 號 及 石塘咀及堅尼地城分區委員會提交之文件事宜，現回覆如下：

有關討論文件第 83/2008 號問題 1，本處在六月七日並沒有收到有關中西區的山泥傾瀉、水浸及道路出現損毀的投訴。本處相信由於該類投訴並不屬本處職能範圍，投訴人士應已直接向土木工程拓展署、路政署及渠務署投訴。其實，若本處收到有關沙泥傾瀉、水浸或道路出現損毀的投訴，本處會即時轉介至有關部門包括土木工程拓展署、路政署及渠務署等作出跟進。另外，如有關部門需要核實土地業權，本處會根據地段索引圖儘快提供有關資料。假如投訴涉及在未批出及未撥出和沒有政府部門管轄的政府土地上有沙泥堆積及樹木倒下，本處會安排承辦商即時處理。至於就文件第 83/2008 號餘下問題 2 至 11、討論文件第 84/2008 號 至 第 87/2008 號 及 第 89/2008 號的有關問題因不屬於本處職能範圍內，故本處並沒有任何回應。

此外，就討論文件第 88/2008 號提及香港大學的百年擴展計劃事宜。其實，在香港大學的百年擴展計劃的批地事宜尚未完成。因此，該發展項目的建築工程仍未進行。然而，本處知悉水務署正在碧珊徑

附近的山坡進行水務設施重置工程及山坡礮察工程，故本處相信土木工程拓展署及水務署能就該文件的內容及問題作出回應。

最後，就石塘咀及堅尼地城分區委員會提交文件中所提及的事宜，由於不屬於本處職能範圍內，本處並沒有任何回應。

(二〇〇八年六月二十五日收到)

中西區區議會秘書處
二〇〇八年六月
