

**中西區區議會**  
**二零零八至零九年度**  
**交通及運輸委員會第六次會議報告**  
**(二零零八年十一月十三日)**

(一)	<p><b>中環灣仔繞道 臨時填海及受影響船隻的重置安排</b></p> <p>路政署及土木工程拓展署向委員會簡介因興建中環灣仔繞道所需的臨時填海、銅鑼灣避風塘內受影響船隻的重置方案和就有關工程項目的司法覆核擬備的增補資料。委員會支持以隧道形式興建中環灣仔繞道，並希望工程能儘快上馬。委員會也提醒有關部門重置銅鑼灣避風塘內受影響船隻時要與船主多作溝通及協商。</p>
(二)	<p><b>中環填海計劃第三期工程 擬議填海土地保護工程</b></p> <p>土木工程拓展署建議在中環填海計劃第三期進行保護工程，以解除中環灣仔繞道工程延誤對發展中環新海濱的限制，並減少將來興建中環灣仔繞道時對地面交通的影響。委員會歡迎有關建議，認為有助中環填海計劃第三期海濱公園及中環灣仔繞道儘快完工的協調工程項目值得支持。</p>
(三)	<p><b>上環中港道臨時巴士總站工程</b></p> <p>因應港澳碼頭巴士總站的地皮已被納入地政總署的勾地表內，運輸署、路政署及地政總署提交討論文件，諮詢委員會對興建上環中港道臨時巴士總站，以重置受影響的巴士路線的意見。委員會認為港澳碼頭巴士總站的地皮是臨海土地，不宜再作商廈發展，故主流意見是反對上環中港道臨時巴士總站工程。</p>
(四)	<p><b>爭取 1 號綠巴於繁忙時間增加班次</b></p> <p>委員會關注 1 號小巴服務常滿的問題，建議運輸署要求小巴營辦商在繁忙時間增加班次及安排空車入僑福道服務乘客。運輸署表示已要求小巴營辦商視乎實際情況靈活調配車輛，小巴營辦商亦已在本年八月開始在下午三時至七時加派一輛特別車行走中環至僑福道/民輝道之間以應付乘客需求。運輸署表示就觀察所得，現時乘客留後的情況已得到改善。</p>

<p>(五)、 (六)</p>	<p><b>要求在區內部份路口加上不准左轉指示牌事宜、 高度關注車輛由卑路乍街非法左轉入山市街</b></p> <p>委員會表示區內部份「不准左轉」的路口只設有「只准直去」的交通指示牌，令司機錯誤以為可以左轉並釀成交通意外，要求運輸署在有關路口安裝「不准左轉」的交通指示牌；同時要求警方在有關路口嚴格執行「不准左轉」安排並加強檢控。運輸署解釋根據現行的道路設計標準，若在某個路口車輛既不准左轉亦不准右轉，該路口只會豎立「只准直去」的路牌。運輸署表示會在既定標準下研究改善方案。</p>
<p>(七)、 (八)、 (九)</p>	<p><b>要求增加 5C 及 18P 路線巴士早上繁忙時間班次、 要求設立由堅尼地城開往劔魚涌、西灣河及筲箕灣的巴士線、 爭取 23B 巴士線早晨 6:50-7:05 有巴士服務學生上學的需要</b></p> <p>委員會認為提供予西區居民往上環、中環、金鐘、灣仔，乃至港島東區上班的巴士服務嚴重不足；也有委員指出 23B 巴士路線自暑假削減服務後未能滿足學生乘車往東半山上學的需要。運輸署及巴士公司表示現時的公共運輸政策嚴格限制繁忙路段的巴士車數及行走次數，同時鼓勵市民利用鐵路及現有的公共交通工具作轉乘來往目的地，故現階段未能同意委員會提出在早上繁忙時間增加 5C 及 18P 路線的巴士班次，以及設立由堅尼地城開往劔魚涌、西灣河及筲箕灣的巴士路線服務的要求。至於 23B 巴士路線，巴士公司自十一月中旬起已在上課日早上七時十分額外提供一個班次由柏道前往寶馬山，配合學生的乘車需要。委員會一致通過下列兩項動議：</p> <p>一、「本會強烈要求巴士公司在早上繁忙時間增加 5C 及 18P 路線的巴士班次。」</p> <p>二、「公共巴士服務需要符合公眾的需要，半山的學生每早 7:00 需要乘 23B 往東半山的中學上學，請政府及巴士公司立即恢復 23B 早上 7:00 前的服務。」</p>
<p>(十)</p>	<p><b>關注港島專線小巴第 23 號線車費之加幅</b></p> <p>委員會關注港島專線小巴第 23 號線車費之加幅達 17%，以及該路線的服務質素問題。委員會也對運輸署在批准有關小巴路線加價前未有諮詢區議會的做法表示不滿。運輸署解釋在審批票價調整時，已考慮小巴營辦商的財政狀況及經營環境等因素；在加價實施前亦已透過書信知會區議會以聽取區議員及地區人士的意見。運輸署同時表示已發信警告有關小巴營辦商留意其服務質素及小巴司機的行為。委員會一致通過下列動議：</p> <p>「運輸署在批准區內公共交通工具加價前，應先諮詢區議會轄下交通及運輸委員會的意見。」</p>

(十一)	<p><b>改善堅道及奧卑利街路口行人過路處</b></p> <p>委員會指出車輛由堅道左轉入奧卑利街時非常貼近行人路，要求運輸署改善該路口的行人過路設施或實施交通管制措施以保障行人過路安全。運輸署承諾會與相關部門研究改善措施，初步考慮適度增闊轉彎位的行車路面，盡量改善行人路面及在合適位置裝設欄杆等。</p>
(十二)	<p><b>興建港鐵西區支線引發重置中西區貨車通宵停泊位置問題</b></p> <p>委員會關注興建港鐵西區支線引發重置中西區貨車通宵停泊位置問題，邀請了香港貨車運輸業協會的代表出席會議表達業界的意見。委員會及業界均反對運輸署提出在路旁設立通宵貨車泊位的建議，要求政府尋找合適地方作為停車場以安置貨車。有委員建議政府將擬作上環中港道臨時巴士總站的地段改為臨時停車場作為解決泊車位不足問題，部門代表表示會考慮有關建議。</p>
(十三)	<p><b>強烈要求儘快在山市街設立行人扶手電梯或升降機</b></p> <p>委員會強烈要求儘快在山市街設立行人扶手電梯或升降機。政府回應指已委託港鐵公司在石山街與山市街交界處，設計及建造升降機及扶手電梯，以方便鄰近居民上落山市街的一段樓梯及往返西港島線堅尼地城站石山街出入口。港鐵公司未有派員出席會議，但其書面回覆指現正進行西港島線詳細設計，包括山市街升降機及扶手電梯工程的規劃，倘有進展會向區議會介紹。委員會一致通過下列動議：</p> <p>「中西區區議會交通及運輸委員會強烈要求政府立刻在山市街設立行人扶手電梯或升降機。」</p>
(十四)	<p><b>山道 90 號至 100 號及 106 號興建 31 層高酒店及有關山道 90 至 100 號興建 31 層高酒店的事宜</b></p> <p>委員會提出有發展商向城市規劃委員會申請在山道 90 號至 100 號及 106 號興建樓高 31 層的酒店，擔心為區內帶來交通擠塞、屏風效應、環境協調、影響居民及接送學童等各類問題，強烈反對有關規劃申請。運輸署表示現階段仍未從發展商收到令人滿意的交通方案；規劃署也表示會將委員會的意見向城市規劃委員會反映。委員會一致通過下列動議：</p> <p>「強烈反對在山道 90 至 100 號及 106 號興建樓高 31 層的酒店。」</p>