



題目：關注中西區區內官校“縮班”問題

背景：教育局局長孫明揚本年 11 月 1 日首度向中學校長公開承諾，全港官中將帶頭參與減班；據悉，當局希望趁着適齡人口下降的契機，把現時中學開設五班中一的班別常規，改變為四班。現時全港有十六所官中開設五班中一（例如中西區的英皇書院），符合參與「五減一」方案。

問題：

- (1) 擬“縮班”的理據何在？受影響學校的校長、老師、家長反應如何？
- (2) “縮班”何時進行？有什麼配套措施？
- (3) “縮班”後中西區共損失多少個中學學額？
- (4) 有否準備日後因應適齡人口上升而恢復原有班數？
- (5) “縮班”決定有沒有諮詢區議會？

建議：

在中西區進行“縮班”前要諮詢區議會及家教會

文件提交人：陳財喜、陳捷貴

2010 年 11 月 5 日

尊敬的香港中西區區議會各位議員：

有關教育局要求英皇書院減班事宜

11 月 1 日教育局官員首次在英皇書院的學校管理委員會會議宣佈，要求學校跟其他十五間官立中學網綁式一齊縮班，由每級五班縮減為四班，下學年開始執行效，出席會議的校友代表在會議上表示反對，主要原因是這樣會降低西區基層市民子弟得到最好教育的機會。

英皇書院是香港一間歷史悠久、校風良好和成績優秀的英文中學，以香港人的日常用語說，是一家「傳統名校」，但是它是一家平民名校，是中西區基層家長最希望把孩子送進去的傳統名校。

英皇書院作為一家「官校」，加上位於基層市民較多的西區，肩負着特殊和重要的社會任務，就是提供機會給基層家庭的子弟接受全面和優質的教育，扶助他們成長，讓他們以知識改變命運，為自己和家族改善生活，並且以所學回饋社會。

英皇書院 1926 年建校，學生絕大多數來自基層家庭。過去數十年，英皇書院吸收無數來自社會基層的學生，培育他們勤奮向上，讓他們有機會在社會階梯中，從基層向上提升，成就香港社會十分需要的社會流動 (social mobility)。今天的眾多社會翹楚，以及在各行各業發揮重要作用的人物，他們的人生起點就在英皇書院。

廣大的英皇書院校友，從親身的經歷深知英皇書院的教育對他們的事業和人生的重大意義，都十分感恩學校給他們的扶助，因此非常支持這個傳統延續下去，不斷地讓草根階層家庭的子弟有同樣的一個通過奮鬥而往上提升的機會。

給予草根階層家庭的子弟優良的教育，給予其中最優秀的學生最優秀的教育，促進社會流動，是所有以人為本和以社會和諧為重的政府的基本責任。

西區基層家庭的子弟，過去可以通過相對公平的統一派位制度，進入數家跟英皇書院同等「級數」的學校，由於學費是劃一的，基層家庭也能夠負擔。但是隨着多間傳統名校相繼轉為直資學校，收取高昂學

費，基本上成爲中上階層家庭子女的專利，基層家庭子弟入讀傳統名校的機會已嚴重萎縮，現在英皇書院已經成爲他們在西區唯一能夠負擔和通過統一派位進入的男子傳統名校。

最近幾年的學校直資化(和貴族化)令香港優質教育向中上階層家庭傾斜，令基層家庭子弟的人生輸在起跑線上，已經造成一種教育的不公義，現在再提出要求英皇書院(及其他歷史悠久的官中)每級五班減至四班，即是減少百分之二十，嚴重剝削最優秀的基層家庭學生得到最優秀學校教育的機會，是把教育的不公義推向更大的極端。

官校作爲政府辦的學校，本質上有別於一般團體所辦的學校，官校必須彰顯社會公義，照顧基層民衆的需要，回應他們對有學習能力的子女獲得優質教育的渴求。要英皇書院(及類似官校)縮班，是違反社會公義的。大幅削減優秀窮家子弟得到最優秀教育的機會，與目前政府強調扶貧的政策框架有極大的矛盾。

據說縮班是因爲學生減少，但是學生減少應該是把更好的教育提供給同學的機會，現在反過來要最好的學校縮小規模和減收學生，令好學生得不到好教育，是違反常理和令人惋惜的。

另一方面，在既有政府政策中，英皇書院承擔了責任，與區內的政府小學掛鉤，照顧區內政府小學學生的升中需要，一定程度障礙區內其他小學的優秀學生進入英皇書院就讀，因此已經是一種不公平。教育局官員表示，官中縮班後不改動政府小學學生進入官中的人數，即是將會佔有入學額的更大比例，會把這個不公平更加放大，我猜想區內的小學和家長是極不贊成的。

在這件事情上，我和其他英皇書院校友關心的是：如果英皇書院縮班，將令沒有能力負擔直資中學學費的西區優秀基層家庭子弟，減少機會得到最優秀教育的機會，是重大的社會不公義。

一班四十個學位表面上是小事，背後的社會意義是大事，因此校友代表在 11 月 1 日的學校管理委員會會議首次獲悉教育局要求學校縮班時，立即表示了反對意見，也解釋了反對的原因，大致有如上述。此後校友應教育局要求保持低調，但是教育局在這段時間不斷地在傳媒積極營造一個沒有人反對官校縮班的印象。在學校內部，當局祇是側重游說學校管理委員會成員，爭取拉票讓建議通過。過程中，官員祇是反覆強調官校必須網綁一起全體縮班，完全不願費神認真回應校友

提出的基本反對原因，以及面對西區的具體情況。針對官員這種由上而下的「教訓式游說」，校友代表多次提醒官員，中西區的小學和廣大家長才是事件真正的持份者。

由於事件牽涉到中西區尤其是西區基層家庭子弟的教育機會，因此謹向各位議員解說事件的過程、內容和影響，希望各位關注。

香港英皇書院同學會會長 林超英

2010年11月24日

關注中西區區內官校“縮班”問題

教育局的回覆：

背景

1. 近年升讀中一的學生人數持續減少，本局已於數年前開始部署，並投入龐大資源，推出多項紓緩措施，促進中學的發展及穩定教師隊伍。根據政府統計處最新發表的香港人口推算，本港入讀中一的學生數目，將由2010/11學年的69 000人，跌至2016/17學年的53 900人，跌幅超過20%。

2. 爲了進一步紓緩學生人口下降對中學發展的影響，教育局於2009年已開始與各辦學團體、中學議會、校長會、家長教師會聯會等磋商，尋求一套各方均可接受的解決方案。在討論的過程中，持份者普遍認同各方應共同承擔學生人口下降的影響，以穩定局勢；而要有效紓緩學生人口大幅下跌，首先是要有秩序地減少班級數目。他們亦認爲在這過渡期間，調整學校班級數目的措施具備彈性，它既可維持學校的多元性，讓不同學習能力的學生獲得適切的照顧；亦可待學生人口回升時，按需要增加班數，以維持學校整體持續發展。事實上，因應學生人口的轉變，教育局一向以來均會按需要調整學校班級數目。

「自願優化班級結構」計劃的加強措施

3. 經與各方討論後，本局於2010年3月推出「自願優化班級結構」計劃，讓開辦五班或以上中一班級的學校調整班級結構。在計劃推出後，部份準備就緒的學校已率先響應，於2010/11學年開始減班。

4. 為鼓勵更多開辦五班或以上中一班級數目的學校參與「自願優化班級結構」計劃，使計劃的成效更為彰顯，八個中學議會及18區中學校長會特別組成「聯席會議」，與本局多次磋商，其後達成共識，認為有必要加強於2010年3月推出的「自願優化班級結構」計劃的措施。我們就有關的加強措施與不同持份者進行了近百次諮詢和討論包括各區區議會代表分析及講解面對學生人口下跌的應對措施，並回應他們的關注。

5. 綜合而言，各界的反應正面，認為計劃的加強措施有助學校處理學生人口下降的影響，保持學校多元化，亦能穩定教師隊伍，讓教師專心教學。參與計劃的學校既可獲較充裕的人手作持續發展，亦可以藉減少班級數目締造教學空間，優化校內的學習環境，進一步提升教學質素。

6. 教育局遂於2010年11月26日發出通函，公布「自願優化班級結構」計劃加強措施的內容。在加強措施下，參加「自願優化班級結構」計劃的學校在開始減少中一班數的六年內，學校可獲提供最多六名教席配額。在六年的過渡期內，學校可使用這些配額吸納因自願減班而出現的過剩教師。期間如有教師離職，學校可以靈活運用該六名配額聘任教師填補該些空缺，但整體教師編制不能超出開始減班前一個學年的核准教師人手編制。學校獲提供的教席配額會在六年過渡期後，分三年逐步收回，每年兩個。如學校在擴大編制（即包括最多六名教席配額的編制）和教師自然流失後，仍出現過剩教師，他們將予以保留。此外，學校亦可在開始減班後連續五年，每年獲二十五萬的額外津貼。

7. 學校參與「自願優化班級結構」計劃，最主要是認同這是社會責任，須共同承擔，以維持整體學校的穩定發展和整體學生的學習利益為依歸。當然，參與計劃的學校亦會透過計劃，獲較充裕的資源和較佳學習環境，進一步優化教學質素。政府作為官校的辦學團體，有責任積極推動官中參與「自願優化班級結構」計劃，承擔社會責任。各

官校已與其持份者溝通及商討，當中或有少許不同意見；但整體來說，官中理解到爲了學界整體利益，認同須共同承擔，以穩定學校局勢，確保香港整體的教育質素不會受到影響。

8. 我們預計於未來數年入讀中一學生人數的下跌幅度超逾百分之二十，但按照「自願優化班級結構」計劃所訂，有關學校的班級數目只會減少約百分之二十。因此，即使所有符合條件的中學均參加是項計劃，對學生入讀心儀學校的機會影響不大。

未來路向

9. 根據政府統計處最新發表的香港人口推算，預計學生人數可能於2016年之後會稍爲回升，局方會根據實際情況作進一步的評估及規劃。如有需要增加班級數目，本局會優先考慮於參加「自願優化班級結構」計劃的學校增加班數，以應付屆時的學位需求。

10. 在推出加強措施後，各界的反應積極，大部分意見均認同有關措施可有效紓緩學生人口大幅下跌帶來的影響，但亦指出要成效顯著，必須有更多學校參與「自願優化班級結構」計劃。就此，本局會繼續與各持份者保持溝通，聽取不同意見，以期達致預期的果效。同時，我們亦會積極協助辦學團體及學校解決在參與計劃時面對的問題，並樂意向各有關的持份者及團體解釋「自願優化班級結構」計劃的內容，讓學校優化班級結構，改善教學環境及促進學校的持續發展。

(二零一零年十二月二十三日收到)

中西區區議會秘書處
二零一零年十二月

敬啟者：

對英皇書院減班的意見

政府推行「自願優化班級結構」計劃，教育局要求16間官立中學一起減班。我們作為中西區學生家長，也是持份者，有權利表達我們子女升讀歷史悠久的英皇書院的聲音。就以教育局提出以下三個原因表達我們的見解：

1. 維持教師團隊的穩定性；
2. 締造教學空間，優化校內的學習環境；
3. 讓每區繼續保持有不同種類的學校，避免出現「上移錯配」的現象，

針對上述三個原因，我們認為：

1. 教師團隊的穩定性是重要，但英皇書院甚受家長歡迎，絕不會因學生不足影響教師團隊的穩定性。
2. 英皇書院有足夠空間維持目前的班級結構，校內的學習環境優良，故該校毋須參加減班計劃。
3. 「上移錯配」應是「按成績分流精英學生入名校」的演繹。得悉教育局在2000年將升中派位由5個組別縮減為3個組別，其理念是經統一派位增加校內學生能力的差異，配合適當的教學方法，可讓學生互相協作及發揮所長，增加學習的效能。既然「增加校內學生能力的差異」，是可以「增加學習的效能」，可知「上移錯配」的解釋是謬誤。

此外，

1. 如果中西區僅存的官立中學男校英皇書院要減班，而官中與官小聯繫的升中人數不減，這直接剝削本區家長和小學同學選擇官立中學的機會，這是對我們就讀津貼小學的子女十分不公平，因此我們強烈反對英皇書院減班。
2. 近年多所與英皇書院同等優秀的學校相繼轉為直資學校，嚴重減少了基層家庭子弟接受優質教育的機會，如果英皇書院減班，情況會更進一步惡化，我們不能接受。
3. 是次計劃名為「自願優化班級結構計劃」，應交由各中學(包括官立中學)考慮各區和各校的具體情況作決定，體現「自願」，絕不能把十六間官中綑綁在一起，各家官中包括英皇書院應該諮詢區內的小學家教會及區議員後才作出決定，我們認為各區的家長才是這次事件的最重要持份者。

以上為本校家教會的意見，期望教育局能加以察照，考慮中西區家長及學子的需要，實為德便。

謹呈

教育統籌局

局長孫明揚先生



聖公會聖彼得小學
家長教師會主席

彭何永珊謹啟

二零一零年十二月二十二日

副本：中區區議會主席陳特楚先生及各議員

英皇書院陳胡美好校長