



將屋蘭士街遊樂場改建為狗公園

背景

西半山居民有不少愛狗人士，每天都有不少居民帶同愛犬外出散步，但由於公園都不准攜犬入內，令他們甚為不便；亦使區內多處地方包括列提頓道、巴丙頓道、旭蘇道、干德道等地方常常隨處可見狗隻的排泄物(糞、尿)。

現時位於屋蘭士街斜路休憩處雖然有一些兒童遊樂設施，可惜使用率甚低，加上近期食環署已將列提頓道西邊一個狗廁所搬往該休憩處的旁邊，故為了善用資源，建議當局將之改建為狗公園，增設狗廁所，以吸引更多市民使用。現附上日前就上述議題所進行的問卷調查結果作參考。

問題

1. 當局有否就狗公園的成效作檢討？如有，請提供相關資料。
2. 請部門講解將屋蘭士街遊樂場改建為狗公園的可行性？

要求

當局考慮開放屋蘭士街遊樂場，容許狗隻進入公園

文件提交人

陳捷貴、葉國謙

屋蘭士街遊樂場改爲寵物公園問卷結果

西半山居民都喜歡帶同愛犬外出散步，但由於公園都不准攜犬入內，令他們甚爲不便；亦使區內多處地方包括列提頓道、巴丙頓道、羅便臣道、旭蘇道、干德道、寶珊道等地方常常隨處可見狗隻的排泄物，影響環境衛生。有居民建議，將屋蘭士街遊樂場改建爲寵物公園，增設狗廁所等設施，以便寵物使用。

爲了收集居民對上述建議的意見，近日本議員辦事處進行了一次問卷調查，並成功受回收回 115 份問卷。在收回的問卷中，有近 7 成(67%)的受訪者贊同要在西半山興建寵物公園，而有超過三成(26%)的受訪者是反對，而餘下的則無意見。有約 6 成(63%)的受訪者贊成在屋蘭士街遊樂場改建寵物公園，而有三成(30%)的受訪者則反對上述建議。

在 118 份收回的問卷中，有 47 份是表示有飼養寵物，而有 71 份則沒有飼養寵物，而兩項人選對設置寵物公園的意見亦各有不同。在 47 份有飼養寵物的受訪者中，有超過 9 成(96%)的受訪者贊成在西半山設置寵物公園，只有 4%的受訪者反對；而有超過 9 成(94%)的受訪者贊成在屋蘭士街遊樂場改建爲公園，認爲區內有不少居民會飼養狗隻，加上該公園使用率低，遠離民居，地點合適，將之改建爲寵物公園能爲狗主提供一個聚腳點，減少對其他路人造成滋擾，並有效改善狗糞問題，以及提供公園的吸引力，亦只有 4%飼養寵物人士是反對在上址興建。

對於 71 份表示無飼養寵物的受訪者而言，設置寵物公園與否，則持有不同意見。結果顯示，有近五成(48%)的受訪者同意在西半山設置寵物公園，但反對者則超過 4 成(41%)，無意見亦佔 1 成(11%)。對於在屋蘭士街遊樂場改建爲寵物公園的建議，有超過 4 成(47%)的受訪者表示反對，只有 4 成多(42%)的受訪者則表示支持，餘下則是無意見者亦有 1 成(11%)。

他們反對的原因主要是因爲區內欠缺足夠的休憩設施，不應犧牲兒童的遊玩場地，而將區內有限的休憩設施改供狗隻、狗主使用，小朋友較寵物更爲重要，而且部份受訪者亦擔心此舉不但未能有效改善狗糞問題，反而可能成爲狗隻、傭工的聚腳點，互助喧鬧，造成更多噪音滋擾，甚至影響途人的安全。他們亦認爲區內狗糞問題嚴重，全因狗主、傭工貪方便、有欠缺公德心所致，就算設置寵物公園亦未必能改善區內衛生問題，反而當局應加強宣傳教教及檢控，更爲有效。

此外，亦有受訪者認爲彼此應該互相包容，人狗和平共處，而身爲狗主應要自律，在放狗時自備清潔用品，避免對衛生造成影響，而且當局應多加教育傭工、狗主，要保持環境清潔，甚爲有受訪者建議可考慮局部開放公園供狗隻進入，讓人狗受惠。

將屋蘭士街遊樂場改建為狗公園

康樂及文化事務署的回覆：

在上述文件中所提出的問題及建議，康樂及文化事務署（本署）的回覆如下：

現時，本署轄下共有 20 個康樂場地可供市民攜同狗隻進入，當中包括位於中西區的山頂花園及中西區海濱長廊—上環段。就開放康樂場地供寵物活動的議題上，本署不時收到飼養寵物人士要求開放更多場地容許狗隻進入，但同時也接獲不少場地使用者的不同意見。故此，本署正計劃在中西區海濱長廊—上環段內進行意見調查，以了解及檢討該場地使用者對寵物公園的意見。在完成意見調查及整理有關數據後，本署會向地區設施管理委員會匯報有關意見調查的結果及檢討報告。

就委員提出將屋蘭士街休憩處改建為狗公園的建議，本署持開放態度。惟休憩處位處斜坡上，現時的設計是分層平台式，其中一層裝設了兒童遊樂設施，其餘四層則為休憩區，每層僅約 20-30 平方米。一般而言，寵物公園均建於平地上，以便狗隻自由奔跑跳躍，故如將屋蘭士街休憩處改建為寵物公園，需要重新設計休憩處，並詳細研究在現有斜坡上加建平台及相關設施如洗手設備等的可行性。另外，亦需就休憩處改建為寵物公園的建議，進行地區諮詢，以了解附近居民的意見，並需平衡飼養寵物人士及其他場地使用者的不同需要。

(二零一一年五月二十七日收到)

中西區區議會秘書處

二零一一年五月