

東區區議會轄下
工務建設及發展委員會特別會議
會議紀要(修訂本)

上述會議已於 2005 年 1 月 7 日舉行，討論的事項摘錄如下：

I 要求召開東區區議會特別會議

(工務建設及發展委員會文件第 2/05 號)

要求政府部門提交有效方案以解決逸濤灣高爾夫球場對附近居民造成之嚴重滋擾

(工務建設及發展委員會文件第 3/05 號)

委員在會上提出了多項意見及建議，內容摘錄如下：

- (a) 多位委員認為安全網阻擋逸濤灣居民的景觀，對居民造成滋擾。委員們對居民的關注表示理解及同情，並希望承租人能體恤居民的關注，修訂目前的設計方案。委員也提出多項改善措施的建議：
 - (i) 要求安全網設置於與民生書院平排的位置；
 - (ii) 採取適當措施，例如：把安全網的兩端向內彎，增加安全網的弧度及把位於練習台後面的更衣室移到其他地方或盡量移後，增加逸濤灣與安全網的距離；
 - (iii) 改變發球的方向，例如：由北至南（即從海的方向發球）；
 - (iv) 縮小高爾夫球練習場的規模，例如：把練習台的高度減低至兩層；
 - (v) 縮短發球的距離；
 - (vi) 興建天幕，以減低安全網的高度；
 - (vii) 要求安全網不能高於逸濤灣泳池平台石屎欄杆；以及
 - (viii) 改善及美化安全網的設計，例如：種植樹木，以減低對居民造成的滋擾。
- (b) 多位委員表示目前的諮詢程序尚有改善的空間，日後進行公眾諮詢時，承租人應提供充份的資料，供居民參考；
- (c) 多位委員希望東區民政事務處作出協調，以制定居民及承租人都能接受的方案；以及

- (d) 多位委員表示若承租人答應居民的要求，他們相信承租人獲續租的機會也可能會增加。

經討論後，江澤濠委員在會上提出以下動議，得到鍾樹根委員和議，並在 16 票支持、無人反對及 4 票棄權下獲得通過。

動議一

“工務建設及發展委員會強烈要求承辦商將毗鄰逸濤灣之高爾夫球練習場之圍網設至與民生書院平行，以消除對居民造成滋擾。”

曹漢光委員在會上也提出動議，而鍾樹根委員作出修訂。以下修訂動議得到龔栢祥委員和議，並在 9 票支持，無人反對及 13 票棄權下，獲得通過。

動議二

“要求發展商就高爾夫球練習場現有之設計按逸濤灣居民代表組織之意見重新修正。”

II 擬議位於鰂魚涌海裕街的海旁旅遊、娛樂及商業設施的規劃許可申請 (規劃申請編號 A/H21/122) (工務建設及發展委員會文件第 1/05 號)

委員在會上提出了多項意見及建議，內容摘錄如下：

- (a) 大部分發言的委員表示反對在涉及的兩幅土地興建商店及辦公室等商業化的建築物。而且，多位東區區議員也曾多次表示擔心建築物的高度對東區，尤其是太古城，居民的生活及景觀造成影響，可是發展商就建築物的高度仍然沒有減低；
- (b) 多位委員表示擔心擬建的行人天橋未能負擔規劃中的人流，他們建議發展商加強交通的配套設施；
- (c) 多位委員表示曾多次反對「老香港」的發展概念，因為此概念與附近的環境不配合，故此他們建議以「新東區」作發展主題；

- (d) 多位委員擔心題述發展會阻礙市民欣賞海景及享用海傍一帶的設施；
- (e) 多位委員表示支持發展題述土地，以善用珍貴的土地資源。他們建議政府按照委員會的意見及建議，制定發展該土地的條款，並以單一招標形式推行，確保發展商所提出的建議與落實時不會出現偏差；
- (f) 多位委員希望規劃署等政府部門在發展海濱一帶的土地時，參考工務建設及發展委員會轄下關注東區海濱發展工作小組舉辦的「社區工作坊」所提出的意見；以及
- (g) 多位委員反對在海傍興建「屏風式」的樓宇，以免阻礙海景。

主席總結時表示，大部分發言的委員都表示反對題述發展計劃。此外，主席希望規劃署向城規會反映關注東區海濱發展工作小組「社區工作坊」所提出的意見；以及委員會希望海濱長廊可由小西灣一直伸延至灣仔的意願。

東區區議會秘書處
2005 年 1 月