

東區區議會轄下
交通及運輸事務委員會第八次會議紀要

上述會議已於 2009 年 5 月 21 日舉行，會上討論的主要事項摘錄如下：

I. 路上零障礙

〔交通及運輸事務委員會文件第 7/09 號〕

多位委員指出一般私家車、的士等高度的駕駛者的視線確會受到樹叢的遮擋，並認為修剪樹叢對行車安全有幫助。有委員建議該處改為種植草地或矮小的樹木，亦有委員建議以「鴨腳木」代替樹叢。有委員反對種植草地，因為會鼓勵市民橫過草坪而增加意外風險。有委員建議設定樹叢與路口的安全距離。

委員會會繼續跟進是項議題。

II. 樹仁大學在寶馬山興建教學、研究及學生宿舍綜合大樓的交通影響評估報告

〔交通及運輸事務委員會文件第 23/09 號〕

委員普遍接受報告反映寶馬山一帶的交通未有因樹仁大學的擴建工程而受影響，並表示十分支持是項工程。委員普遍認同寶馬山的交通擠塞問題由來已久，同意是項工程並未令到擠塞情況加劇。多位委員指出大學的擴建工程並不是交通擠塞問題的源頭，應該分開處理。有委員重提興建行人電動電梯至北角半山的建議，以分散人流。

有委員對宿舍的安排不會增加交通需求表示懷疑，並查詢大學將來會否因應情況增加學額，從而加重當區的交通負荷，委員質疑報告搜集數據的期間正值學校未有上課，所以未能反映平日交通擠塞的狀況，並強烈表示有迫切需要尋求方案解決當區的交通問題。

多位委員認為有關部門應就該區的交通問題作出整體的檢討及長遠的交通規劃，並促請成立工作小組跟進，以集中解決北角半山長期交通擠塞的問題。

III. 要求隧巴過海後收費與相等路線巴士同價

〔交通及運輸事務委員會文件第 20/09 號〕

委員普遍認同隧道巴士過海後與本土路線劃一收費的建議，認為可以分散乘客流量、善用資源及協助減少排放二氧化碳推動環保，亦能有助巴士公司從中減低營運成本及提升營運公司在市民心目中的印象。多位委員以個人經驗舉例說明隧巴過海後「空車」的現況。有委員建議參考機場

巴士的實例，亦有委員建議巴士公司可以先行以一條路線作測試市場情況，以整合及合理化現有資源。有委員促請部門及巴士公司聯合商討解決方案，以利益市民。

委員會會繼續跟進是項議題。

IV. 關注巴士司機身體健康及巴士公司如何確保乘客安全

〔交通及運輸事務委員會文件第 25/09 號〕

委員反映巴士司機往往因為害怕遭到辭退而未敢求醫及遞交病假證明，以致司機在身體不適時仍會勉強工作，有委員認為公司向車長仔細查詢病假情況的手法確會令車長增加無形壓力。有委員詢問五十歲以上的司機的健康檢查，是否如同一般駕駛者的檢查，以保持健康強壯的體魄應付道路的突發事件。

V. 強烈要求港鐵延長各項票價優惠，減輕市民負擔

〔交通及運輸事務委員會文件第 21/09 號〕

委員指出在當前的經濟困境，交通費對市民造成負擔，尤其居住在偏遠地區而又需要到市區工作的市民。多位委員希望港鐵延長各項優惠，包括恢復星期天的「長者優惠」，開放更多的非繁忙時段供長者乘搭，以鼓勵長者外出參與社區活動。委員亦希望在期滿後，可以延續長者及「全日通」的優惠。

VI. 康福台行車道維修及斜坡/擋土牆鞏固工程的臨時交通管理計劃

〔交通及運輸事務委員會文件第 22/09 號〕

有委員查詢工程的施工時間可否縮短。委員會會繼續跟進是項議題。

VII. 自行車上班 既減排又健康

〔交通及運輸事務委員會文件第 19/09 號〕

委員普遍支持建議，認為可以增加東區居民的運動空間、改善環境及惠及下一代，亦有委員認為盡快落實興建海濱長廊，既可以減少排放二氧化碳，有助保護環境之餘，亦使東區居民可以在上班途中欣賞沿海美麗風光。

VIII. 要求交代小西灣道夜間工程事宜

〔交通及運輸事務委員會文件第 26/09 號〕

多位委員認為在夜間進行的工程，如能在施工開展前進行地區諮詢，可以避免溝通上的誤會。有委員表示工程難免會造成噪音，由於該處日間車流

繁忙，並不適宜在日間進行工程，委員認為在夜間進行工程而引致投訴無可避免，而該處最大的噪音並不來自工程，而是工程人員的聲浪。

IX. 促請拆卸柴灣道康民工業中心與興華會堂之行人天橋

〔交通及運輸事務委員會文件第 16/09 號〕

建議拆卸編號 HF31 的行人天橋

〔交通及運輸事務委員會文件第 24/09 號〕

多位委員指出使用天橋的行人稀少，以之晾曬棉被的情況較為普遍。有委員希望有關部門可以提供在沒有天橋下又可以保障市民過路安全的建議。有委員表示得悉天橋下的斑馬線將會拉直，而拆卸天橋可以放出路面空間加設巴士站，但若可以物盡其用，如加設升降機，則會同意保留天橋。有委員指出建議是得到區內有代表性的機構支持。

東區區議會秘書處
2009 年 6 月