

**東區區議會轄下
文康及社區建設服務委員會第九次會議紀要**

上述會議已於 2011 年 5 月 19 日舉行，會上討論的主要事項摘錄如下：

I. 規管網吧

(文康及社區建設服務委員會文件第 26/11 號)

委員普遍支持立法規管網吧。多位委員關注網吧使用者對附近居民造成滋擾，並帶來吸煙、酗酒、毆打、賭博及吸毒等問題。但有委員認為網吧提供聚腳點，避免年青人在街上遊蕩，並有利社工進行外展工作。多位委員指現時各政府部門均未能有效規管網吧營運。

委員查詢網吧再次盛行的原因為何、遊戲機中心條例會否因而取消及與擬訂的網吧法例有何異同、會否限制網吧營業時間、會否規管網吧的空氣質素、經營中網吧的寬限期為何、如何防止割房、會員制或由第三者收費等方式逃避規管、以十六歲年青人為分界的原因等。

委員提出多項建議，例如設立清晰標誌分辨持牌網吧、明確界定非牟利機構、指定安裝閉路電視的數目、把年齡限制由十六歲收緊至十八歲、把時間限制從十二時提前至晚上十或十一時，要求網吧設獨立通道，在開設網吧前諮詢附近的居民和團體等。

II. 2011 年人口普查

(文康及社區建設服務委員會文件第 27/11 號)

委員普遍支持進行人口普查，搜集本港的人口和社會經濟特徵的數據，協助政府制定政策及規劃社區設施。多位委員特別關注人口老齡化及國內居民回流香港等情況，希望從是次人口普查搜集相關數據，以利長遠規劃。

委員查詢市民可否自由選擇填寫長問卷或短問卷、如何避免部分虛報及隱瞞資料影響整體準確度、普查是否包括外地傭工、流動人口、院舍長者及露宿者等、拒絕填寫問卷及接受探訪是否違法、署方曾否向政策局提供人口普查的數據等。

委員提出多項建議，包括儘早向區議員及大廈宣傳、避免於晚間及用膳時間進行家訪、宣傳諮詢熱線防止欺詐行為、提高長問卷比例至百分之二十、提供東區內各分區的數據、搜集在未來五年從內地回流的學童及長者人數、非香港居民所生的小孩數字、在職貧窮人士的分佈、住屋情況、返內地尋找配偶的本地男士數目等。

III. 社會福利署東區及灣仔區 2011-2013 年度工作計劃

(文康及社區建設服務委員會文件第 28/11 號)

委員普遍支持社會福利署東區及灣仔區 2011-2013 年度的工作計劃。多位委員認同計劃以精神健康及老齡等問題作為重點，並贊賞署方一向負責任及迅速處理轉介個案。多位委員關注少數族裔未能融入社會、通脹及家庭暴力等問題，希望署方加強相應工作。

委員提出多項建議，包括協助少數族裔學習中文、舉辦活動推廣精神健康、加強社工的培訓及關懷、於更多地區設立食物銀行、深化署方與區議員及其他部門的合作等。亦有委員查詢區議員辦事處的角色及非政府組織如何配合署方的計劃。

IV. 東區醫院人手不足問題

(文康及社區建設服務委員會文件第 24/11 號)

委員普遍關注東區醫院以至所有公營醫院的醫護人員人手不足的問題。多位委員指出不少醫護人員轉投待遇較佳及工作量較低的私家醫院，而市民習慣使用公營醫療服務，加上本地優良的服務和設施亦吸引不少內地孕婦及病人，令公營及私營醫院的醫護人員人手嚴重失衡。

委員查詢如何改善護士輪值夜班的情況、招聘海外醫生是否可行及會否影響本地醫生的士氣、專科服務的輪候時間、增聘醫生及護士的進度為何等。

委員提出多項建議，包括改善薪酬福利挽留現職醫生及護士、聘請內地及海外醫生並簡化程序、增加培訓醫護人員及海外交流的機會、鼓勵市民購買醫療保險及使用私營服務、提倡多做動作及加強預防教育、增聘人手處理行政工作、分散飛行服務隊的緊急救護服務到其他醫院等。

V. 廉政公署社區關係處東港島辦事處 2011/2012 年度工作計劃

(文康及社區建設服務委員會文件第 29/11 號)

委員普遍支持廉政公署東港島辦事處本年度的工作計劃。有委員查詢計劃是否同時於全港各區推行。委員建議署方為非專業的業主法團於招標程序上提供意見、加強宣傳鼓勵居民監察業主法團運作、以及加強大學的倡廉教育等。

VI. 為藍天打氣之由校方提供教科書

(文康及社區建設服務委員會文件第 22/11 號)

多位委員建議改由學校提供教科書，並統一各學校使用的教科書版本，及以附錄方式補充修訂資料，避免家長每年購買新版教科書而負擔沉重。多位委員指出版商經常未能趕及於開學前出版新書，以致父母到處狼狽搶購課本，更令不良二手書商有機可乘。有委員認為教科書應由教師主導，而不是出版商。有委員指學校應停止接受書商饋贈教師用書及其他利益。有委員建議局方研究如何讓學生無需購買教科書學習。

VII. 電話教導救人真的可行？

(文康及社區建設服務委員會文件第 23/11 號)

有委員關注在電話提供急救指引會加重消防通訊中心前線人員的工作量。有委員擔憂提供急救指引會影響救護車調派的優先次序。但有委員認為現時召喚救護車的熱線服務良好，並能根據個案緊急情況有效分流。委員查詢此安排生效前後的接線生人數、急救指引是否由同一組接線生提供、曾否出現市民誇大緊急情況的個案等。

東區區議會秘書處

2011 年 6 月