

葵青區議會
交通及運輸委員會
第三次特別會議(二零零八/零九)記錄

日期：二零零九年一月十四日

時間：下午二時五十二分

地點：葵青民政事務處會議室

出席者

梁廣昌議員 (主席)
徐曉杰議員 (副主席)
周奕希議員, BBS, JP
林翠玲議員
林紹輝議員
梁國華議員
梁偉文議員
梁玉鳳議員
盧慧蘭議員
雷可畏議員
麥美娟議員
吳劍昇議員
潘志成議員
譚惠珍議員, MH
徐生雄議員
尹兆堅議員
黃耀聰議員
黃潤達議員
區志和先生
陳智恆先生
林立志先生
梁錦威先生
翁燕玲女士

列席者

吳翰禮先生	運輸署高級運輸主任(葵青)
甘慧明女士	運輸署運輸主任(葵青)
黃秀娟女士	九龍巴士(一九三三)有限公司策劃及發展部襄理
梁宏昌先生	九龍巴士(一九三三)有限公司荔枝角廠高級車務主任
陳志文先生	運輸署高級運輸主任/巴士發展(新界)
黃以巨先生	運輸署高級運輸主任/鐵路 5
余志明先生	九龍巴士(一九三三)有限公司高級經理(策劃及發展)
宋有華先生(秘書)	葵青民政事務處行政主任(區議會)三

缺席者

許建芹議員	(因事請假)
李志強議員, MH	(因事請假)
梁志成議員	(因事請假)
潘發林議員, BBS, MH	(因事請假)
王雪盈議員	(因事請假)
蔡耀勝先生	(因事請假)
黃世基先生	(因事請假)
何國良先生	(因事請假)
羅競成議員	(沒有請假)
李永達議員	(沒有請假)
梁子穎議員	(沒有請假)
潘小屏議員	(沒有請假)

開會詞

主席歡迎各位委員、政府部門及機構代表出席會議。

2. 主席歡迎運輸署運輸主任(葵青)甘慧明女士出席是次會議。
3. 委員會通過許建芹議員、李志強議員、梁志成議員、潘發林議員、王雪盈議員、蔡耀勝先生、黃世基先生及何國良先生的請假申請。
4. 秘書宣布在場委員的名字：梁廣昌議員、徐曉杰議員、林翠玲議員、梁偉文議員、潘志成議員、麥美娟議員、雷可畏議員、譚惠珍議員、黃耀聰議員、尹兆堅議員、黃潤達議員、林紹輝議員、梁國華議員、吳劍昇議員、陳智恆先生、區志和先生、林立志先生和梁錦威先生。

甲. 運輸署呈交文件

2009-2010 年度葵青區巴士路線發展計劃

(交通及運輸文件第 62b、62c、62d、62e、62f、62g、62h、62i、62j、62k 及 62l/2008-2009 號)

(交通及運輸文件第 62a(修訂)、62m、62n、62o、62p 及 62q/2008-2009 號，會上提交)

5. 林紹輝議員的提問及意見如下：
 - (i) 葵涌東北地區的人口隨雍雅軒入伙而不斷增加，他希望運輸署能增加服務該區的 35A 號及 40P 號巴士線班次。
 - (ii) 當年運輸署並沒有積極回應增加 35A 號巴士線服務的要求，但今天 35A 號巴士線已發展為一條有十數架巴士行駛的路線，表示當年運輸署並不了解居民對 35A 號巴士線的真正需求。他希望運輸署接納議員的意見。
 - (iii) 由於九巴就 35A 號巴士線的安排不當及班次不足，不少市民反映在晚上繁忙時間於彌敦道不能登上 35A 號巴士。雖然運輸署在本年的巴士計劃中表示會增加 35A 號巴士線的班次，但運輸署應同時改善 35A 號巴士線的班次安排。他詢問運輸署將於何時實行增加 35A 號巴士線班次的安排。
 - (iv) 他要求運輸署將 40P 號巴士線改為全日服務，並於短期內增加 40P 號的班次。

- (v) 30 號及 31B 號巴士線於晚上繁忙時間的載客率一定比運輸署統計的 70% 高。
- (vi) 他請運輸署積極考慮增加 35A 號、40P 號、30 號及 31B 號巴士線的班次，以滿足葵涌東北地區人口增加的需求。
- (vii) 安蔭邨居民向他反映 935 號巴士線遭削減一班的班次。他詢問運輸署曾否就削減班次一事諮詢議員，如沒有的話，他請署方提供 935 號巴士線的現行班次資料。另外，他反對運輸署計劃於二零零九年削減 935 號的班次，並請署方解釋削減班次的理由。
- (viii) 他反對運輸署削減 N237 號巴士線的班次。

6. 梁國華議員的意見如下：

- (i) 葵涌東北地區的人口隨雍雅軒入伙而不斷增加，但運輸署仍以四班車行走 935 號巴士線。由於葵涌東北地區與港鐵站有一段距離，居民主要利用巴士作為交通工具，他認為運輸署應增加 935 號巴士線的班次。
- (ii) 有居民反映於早上七時十五分至八時正期間，須在石俊樓巴士站等待兩班 35A 號巴士才能成功登車，也有居民表示於晚上七時在長沙灣未能登上 35A 號巴士。他已向有關部門反映上述情況，但情況並沒有改善，要求運輸署跟進有關問題。
- (iii) 31M 號巴士於晚上繁忙時間班次不足，居民在葵芳新都會廣場的巴士站已不能登車。他要求運輸署加強 31M 號巴士線於晚上繁忙時間的服務。此外，43A 號巴士線在葵芳開始與 31M 巴士線的路程相若，晚上繁忙時間的載客率比 31M 號低，但收費比 31M 號高。他請運輸署考慮在 43A 號巴士線提供分段收費，以改善 31M 號巴士線的擠迫情況。

(盧慧蘭議員於下午二時五十三分到達。)

(主席於下午二時五十五分離開會議室，由副主席主持會議。)

7. 雷可畏議員的提問及意見如下：

- (i) 他批評運輸署的回應與往年完全相同，欠缺誠意；又批評運輸署及九巴多年來沒有認真考慮議員的意見，也沒有在巴士路線計劃中積極回應，或向議員解釋當中的問題及困難。

(ii) 他要求運輸署於早上繁忙時間安排一班 948 號巴士由長亨邨開出，但運輸署卻以調整 948 號巴士於早上繁忙時間的開出時間作回應。他詢問運輸署曾否就調整 948 號於早上繁忙時間的開出時間一事諮詢議員。

8. 吳翰禮先生表示，運輸署已就調整 948 號巴士於早上繁忙時間的開出時間一事諮詢青衣東北及青衣西南的分區委員會，兩個分區委員會均同意運輸署的安排。

9. 雷可畏議員的提問及意見如下：

(i) 他並沒有出席有關的分區委員會會議，因此不了解運輸署的安排。他不滿運輸署在沒有知會他的情況下調整 948 號巴士於早上繁忙時間的開出時間。

(ii) 現時長亨邨居民須乘搭 42M 號巴士前往長安巴士總站轉乘 948 號巴士，但九巴並沒有為 42M 號巴士轉乘 948 號巴士的乘客提供優惠。他不明白為何運輸署未能安排一班 948 號巴士在早上由長亨邨開出。如運輸署不能安排一班 948 號巴士在早上由長亨邨開出，他也會接受運輸署提供有關的轉乘優惠方案。他認為由長亨邨開出的 948 號巴士可不經長發邨，而該班 948 號也可紓緩青衣西南對該線的需求。

(iii) 議員已爭取分拆 49X 號巴士線多年。他詢問運輸署為何至今仍不能分拆有關路線。

(iv) 由於現時 N241 號巴士線的車程長達一個多小時，使很多青衣區居民於深夜時分在旺角光顧非法“泥鯁的”回青衣。他要求加強 N241 號巴士線的服務和改善該巴士線的路程，又或者為青衣區提供往來旺角的深宵專線小巴服務。

10. 譚惠珍議員表示議員爭取分拆 49X 號巴士線逾十年，但運輸署每年均以相同理由回覆議員，她為此感到氣餒。她要求運輸署滿足青衣區居民的需要，盡早分拆 49X 號巴士線，而在未成功分拆 49X 號巴士線前，增加現時 49X 號特別線的班次。就上週日因沙田發生車禍，往沙田的巴士服務暫停近 45 分鐘，她詢問運輸署及九巴有何機制應付上述的突發事件和通知居民有關暫停服務的安排。

11. 陳志文先生的回應如下：

- (i) 運輸署備悉議員對更改 935 號巴士線班次的意見。運輸署的回覆詳見文件第 62p/2008-2009 號。
- (ii) 現時 N237 號巴士線整晚的乘客量只有大約 120 人，即平均每班車不足 4 人，載客率實在偏低。運輸署理解取消 N237 號巴士線會對居民構成影響，因此在綜合議員過往提出的意見後，現時建議只削減 N237 號巴士線的班次，而不是取消路線，希望能在乘客需要及資源運用方面取得平衡。

12. 余志明先生的回應如下：

- (i) 就增加 40P 號及 35A 號巴士線班次的問題，九巴會密切留意該區人口增加對上述兩條路線的客量影響，在乘客量達到運輸署增加班次的標準時，九巴會因應資源狀況考慮增加 40P 號及 35A 號巴士線的班次。
- (ii) 九巴會研究梁國華議員提出有關 35A 號巴士線的問題，從而改善該線的服務。
- (iii) 由於運輸署已限制繁忙地區的過海巴士班次，因此為要更有效地運用過海巴士的資源，九巴希望削減 935 號巴士線的班次，並認為該線的乘客量有削減班次的空間。
- (iv) 九巴備悉議員要求 43A 號巴士線設分段收費的建議。
- (v) 九巴會因應情況調撥資源解決 31B 號及 35A 號巴士線於晚上繁忙時間出現的問題，以應付乘客的需要。

13. 林紹輝議員的提問及意見如下：

- (i) 935 號巴士線分別有前往石籬、安蔭的班次，他詢問運輸署打算削減哪一個方向的班次，以及運輸署會否利用削減班次得來的資源改善葵涌東北地區的晨早巴士服務。
- (ii) 要改善 N237 號巴士線的載客量，運輸署應延長該線至尖沙咀等地區，削減 N237 號巴士線只會進一步減少該線的載客量，因此他反對運輸署的建議。

14. 梁國華議員請運輸署提供削減 935 號巴士線班次的理由。

(翁燕玲女士、徐生雄議員及梁玉鳳議員分別於下午三時零一分、下午三時

零五分及三時零六分到達。潘志成議員及梁偉文議員分別於下午三時零一分及下午三時零五分離開。)

15. 陳志文先生表示 935 號巴士線的平均載客率約為 70%。運輸署認為該線有削減班次的空間。

16. 余志明先生的回應如下：

(i) 九巴已為 N237 號巴士線提供轉乘 N241 號巴士線的優惠，但 N237 號巴士線的客量未能支持九巴決定把該線延長至尖沙咀一帶。

(ii) 由安蔭開出的 935 號巴士最高載客率為 78%，最低載客率為 53%，有削減班次的空間，因此九巴現階段打算削減由安蔭開出的班次。由於運輸署對過海巴士的班次有所規管，他相信從 935 號巴士線削減的班次會用來增加其他過海路線的班次，若載客率符合運輸署的加車標準，948 號巴士線可能是其中一個選擇。

17. 麥美娟議員的意見如下：

(i) 她不同意九巴指必須削減 935 號巴士線班次才能增加 948 號巴士線班次的說法，並認為九巴管理大部分區域的過海巴士路線，因此在增加路線班次時，應只考慮路線的需求，而不是同區其他路線是否有可供抽調的資源。

(ii) 九巴在削減 935 號巴士線的班次時，除考慮載客量外，應同時考慮削減班次對該線服務的影響。她相信市民不會接受九巴影響 935 號巴士線服務的建議。

18. 林紹輝議員反對九巴利用 935 號巴士線的資源補貼 948 號巴士線，並要求九巴把削減的資源重新投放在葵涌東北地區。

19. 麥美娟議員指出 948 號巴士線確有增加班次的需要，並要求九巴在不影響葵青區現有的巴士服務下，為該線增加班次。

20. 代主席請運輸署及九巴備悉議員的意見，並回應委員就青衣東北巴士服務提出的意見。

運輸署
九巴

21. 陳志文先生指 49X 號巴士線的乘客以荃灣較青衣為多，即使運輸署以 49X 號巴士離開青衣時的載客量統計，也能發現載客量大約為 50%。因此，49X 號巴士線不經荃灣的安排會嚴重影響荃灣區居民，尤其運輸署預計楊屋

道一帶人口增多會增加對 49X 號巴士線的需求。運輸署現時未能作出 49X 號巴士線不經荃灣的安排。

22. 余志明先生的回應如下：

- (i) 九巴在考慮從青衣抽調部分 49X 號巴士作不經荃灣的特別車時，必須確保青衣有足夠的乘客坐滿該班特別車，以及確保荃灣區沒有出現乘客留後的情況。他認為就安排特別車一事，九巴必須從長計議。
- (ii) N241 號巴士線的車程為 68 分鐘，市民如在佐敦乘搭 N241 號巴士，應該可在一小時內回到青衣。

23. 代主席的意見如下：

- (i) 單是青衣東北的乘客已可使 49X 號巴士達到 50% 載客量，九巴可考慮分拆該線，由青衣開出的班次則可同時行走青衣西南區域。他認為 49X 號巴士線的建議既可滿足所有青衣區居民，又不會影響荃灣區居民，一舉兩得。
- (ii) 不少居民向他反映其下班時間不容許他們乘搭 948 號尾班巴士。他要求運輸署延長 948 號巴士線的晚上服務時間至晚上七時三十分。

24. 麥美娟議員的意見如下：

- (i) 部分在荃灣上落的 49X 號巴士線乘客是在荃灣轉乘其他交通工具前往屯門及天水圍的，只要運輸署為屯門及天水圍居民提供前往沙田的巴士服務，必會減少荃灣區對 49X 號巴士線的需求。
- (ii) 現時 49P 號巴士經常爆滿，反映青衣區對往返沙田的巴士服務有一定需求。只要運輸署修改現有 49X 號巴士線，使該線服務整個青衣區居民，該線的載客量必定能達到運輸署及九巴的要求。

25. 雷可畏議員的意見如下：

- (i) 運輸署過往在討論分拆 49X 號巴士線的問題時，往往忽略了青衣西南居民的需求。他相信只要 49X 號巴士線能夠服務整個青衣區，該線的載客量可達 90%。
- (ii) 運輸署和九巴在因應需求而不斷增加 948 號巴士線班次的同時，為何不考慮把該線改為全日服務。他請運輸署考慮上述建議。

26. 代主席建議運輸署可為 948 號巴士線試辦全日服務，並積極考慮分拆 49X 號巴士線的建議。

27. 陳志文先生指屯門、元朗及天水圍的居民現時可以直接乘搭 269D 號及 263 號巴士到城門隧道車站，轉乘多條城門隧道巴士線前往沙田及馬鞍山地區。

28. 余志明先生表示九巴已計算青衣西南居民對 49X 號巴士線的需求。根據資料顯示，青衣西南居民利用短途巴士轉乘 49X 號巴士的人數全日為 493 人。

29. 陳智恆先生的意見如下：

(i) 運輸署的回覆與去年相同。他詢問運輸署在這年內曾否考慮方法解決委員會所提出的問題。

(ii) 他認同 49X 號巴士線因路程短而深受荃灣區居民歡迎，但收費卻比其他路線貴，並詢問九巴是否因希望增加收入而反對該線不經荃灣的建議。他認為 49X 號巴士線繞經荃灣對青衣區的居民不公平。不論運輸署及九巴是以增加資源方式開設新線或是分拆 49X 號巴士線，均有責任盡快解決 49X 號巴士線的問題。

30. 雷可畏議員指九巴剛才提供的數字並未包括青衣西南居民在葵芳轉乘其他交通工具前往沙田的數字，並請運輸署及九巴提供有關數據。

31. 余志明先生的回應如下：

(i) 九巴已為在荃灣區乘搭 49X 號巴士的乘客提供分段收費，因此並不是因為收入而反對 49X 號巴士線不經荃灣的安排。

(ii) 他剛才提供的數字已包括所有由青衣乘搭 M 線轉乘 49X 號巴士的乘客。

32. 代主席請運輸署及九巴積極跟進有關問題。

33. 區志和先生表示，葵涌邨重建後，邨內所行走的巴士班次比重建前疏，而運輸署仍以“鐵路為本”的理由漠視葵涌邨及大窩口邨居民使用巴士服務的需要。他對運輸署的回覆表示失望。

運輸署
九巴

34. 梁玉鳳議員的意見如下：

- (i) 葵涌西巴士服務的問題主要是巴士班次不足。她以 33A 號及 34 號巴士線為例，認為該區的需求是足夠的，但由於巴士班次不足，該兩條路線的載客量不能達到運輸署增加班次的要求。要打破這惡性循環，運輸署應增加服務該區的巴士班次，否則乘客會選擇其他交通工具。
- (ii) 33A 號及 34 號巴士線的路線設計不當也是該兩條路線客量不足的原因。她詢問運輸署會否考慮重組或合併該兩條路線。
- (iii) 237 A 號巴士途經葵涌邨後客量會增加，運輸署只為該線增加一班巴士行走並不足夠。她建議運輸署為 237A 號巴士增加兩班巴士。

35. 陳志文先生表示 237A 號巴士線的改動已詳列在本年度的巴士發展計劃中，運輸署會密切監察 237A 號巴士在試行新路線後的客量變化，然後彈性調整該線的班次。

36. 余志明先生的回應如下：

- (i) 他認同 33A 號及 34 號巴士線的班次比同區其他巴士線疏落，而且路線迂迴，但運輸署及九巴以需求作為增加和削減班次的標準，因此九巴未能增加 33A 號及 34 號巴士線的班次。
- (ii) 九巴會在委員會轄下的西葵涌交通重組工作小組繼續與委員跟進 33A 號及 34 號巴士線路線重組的問題。

37. 梁玉鳳議員的意見如下：

- (i) 37 號巴士線也有班次不足的問題，希望運輸署及九巴能夠增加班次。
- (ii) 她希望運輸署留意，服務葵盛的專線小巴司機駕駛態度惡劣且欠安全。

(周奕希議員於下午三時十八分到達。林紹輝議員及林翠玲議員分別於下午三時十分及下午三時三十五分離開。)

38. 盧慧蘭議員的意見如下：

- (i) 葵青區大部分居民為低下階層，他們大多利用比較經濟的巴士代步。她認為有人居住的地方應有交通服務，運輸署應以滿足居民對交通服務的要求決定巴士的班次，而不是根據市場需求或巴士的載客量。

- (ii) 她批評 30 號、45 號及 46 號巴士線的班次不足，未能滿足居民的要求，導致很多居民須步行前往乘搭所需的交通工具。
- (iii) 她並不追求點到點的交通服務，但希望運輸署能夠為全港所有交通工具安排轉乘優惠，使市民能以一個價錢前往一個目的地。這樣市民不單可節省金錢，交通服務的效率也可提升。
- (iv) 削減 269M 號巴士的班次會迫使居民在葵芳轉車，對葵涌中南一帶的居民不公平。

39. 黃耀聰議員的意見如下：

- (i) 運輸署多年來不斷以相同的回覆回應議員的訴求。他詢問運輸署在十多年來曾否認真考慮和解決議員提出的問題，並對運輸署的回覆感到不滿。
- (ii) 現時市民轉車頻繁，很多都須負擔高昂的交通費。在理性的角度而言，他認同運輸署難以為全港地區安排點到點的交通服務，但運輸署有責任在不能安排點到點交通服務的同時，盡量減輕市民的交通費支出，提供更多轉乘優惠。
- (iii) 運輸署即使不安排 46X 號巴士線途經麗瑤，也應為麗瑤區居民提供轉乘優惠。他不接受九巴指其公司因要提供長者優惠而未能為麗瑤區居民提供轉乘優惠的回覆，並認為九巴提供長者優惠能增加收入和改善巴士的載客量，對九巴有一定幫助，因此九巴不應以提供長者優惠為由，而拒絕議員提出要求轉乘優惠的建議。
- (iv) 他對九巴以舊式單層巴士行走葵涌中南的路線表示擔心，認為舊式單層巴士的故障率高，容易脫班而影響居民，並指大部分單層巴士只有一個出入口，會對長者及傷殘乘客構成不便。

40. 周奕希議員的意見如下：

- (i) 269M 號巴士線現有的服務範圍廣泛而乘客眾多，他請運輸署保持 269M 號巴士線的現況。
- (ii) 現時 46X 號巴士線的行車路線對乘客最有利，他希望運輸署在更改 46X 號巴士線時，能考慮荔景山路乘客的利益。

(iii) 有個別荔景邨長者向他表示，由於 45 號及 46X 號巴士在荔景開出，因此可讓長者在巴士上等候車輛開出。他請運輸署及九巴考慮改善長者在荔景巴士總站的候車情況。

41. 陳志文先生表示，運輸署為平衡市民對交通服務的需求及九巴營運的情況，建議部分葵青區的路線將改以單層巴士行走，並指九巴將會添置新的單層巴士行走有關路線。

42. 余志明先生的回應如下：

(i) 九巴計劃添置新的單層巴士服務葵青區，該單層巴士全屬低地台巴士，並備設雙門、闊車門及輪椅位以方便長者及傷殘乘客。

(ii) 他明白荔景山區巴士服務比較疏落，九巴會在委員會轄下的葵涌中南交通改善工作小組中，與委員商討改善荔景山區巴士服務的方法。

(iii) 九巴備悉委員對 269M 號巴士線的意見。

43. 盧慧蘭議員的意見如下：

(i) 她請運輸署及九巴在備悉意見的同時積極跟進委員的意見及建議。

(ii) 九巴在考慮使用單層巴士時，應同時考慮把巴士路線延長至浩景臺及荔景紀律部隊宿舍。

(iii) 她請運輸署及九巴考慮安排 46X 號巴士途經祖堯邨及敬祖路。

44. 代主席的提問及意見如下：

(i) 由於運輸署不能為青衣西南居民提供巴士往返尖沙咀，因此運輸署及九巴有責任為青衣西南居民提供 43 號、42A 號及 41 號巴士線轉乘 41A 號巴士線的優惠。

(ii) 在現行八達通收費系統下，九巴實施分段收費的投資將會減少，同時分段收費也會吸引更多乘客使用巴士服務，因此九巴不應以經營困難而拒絕實施分段收費。

(iii) 他要求運輸署及九巴積極跟進 948 號及 49X 號巴士線的問題。

(iv) 港鐵九龍南線落成後對青衣西南乘搭九巴的居民並沒有影響，加上現

時 41A 號、44 號及 43C 號巴士線的班次疏落，他擔心削減班次後會對居民構成影響，因此強烈反對運輸署削減行走 41A 號、44 號及 43C 號路線的巴士，除非運輸署在削減行走上述路線的巴士時能保持上述路線的班次不變。

- (v) 現時青衣西南居民並沒有直接的交通工具前往葵盛區的學校網，他請運輸署批准邨巴經營青衣西南前往葵盛區學校網的路線。
- (vi) 他請運輸署及九巴於下次會議中提出八號幹線的巴士路線設計。
- (vii) 他詢問運輸署有關九巴公司專營權的期限，並希望在該段期間為居民向九巴爭取更多利益。

45. 雷可畏議員指現時 43A 號巴士線在早上繁忙時間的班次不足，使大量學生被迫乘搭 407 號專線小巴。他要求九巴於早上七時開始增加兩班 43A 號巴士，以滿足學生上學的需要。

46. 吳翰禮先生的回應如下：

- (i) 現時青衣西南有 407B 號專線小巴往返青衣及葵盛。運輸署已要求 407B 號專線小巴承辦商於下課時間試辦下午回程路線，以服務在葵盛上學的青衣區學生。
- (ii) 43A 號巴士線不經葵盛，他相信九巴會因應 43 號巴士線的客量變化調整其早上繁忙時間的班次。

47. 雷可畏議員表示 43A 號巴士線會途經葵興港鐵站，因此增加該線的班次會對往葵盛上學的青衣區學生有幫助。

48. 吳翰禮先生表示運輸署也關注青衣區學生前往葵盛上學的情況，一方面會保持現有 407 號專線小巴的服務，同時也會要求九巴因應客量改善 43A 號巴士線早上繁忙時間的服務。

運輸署
九巴

49. 代主席請運輸署回應有關青衣西南學生前往葵盛上課的交通安排，並要求運輸署為青衣西南學生開設前往葵盛的特別巴士班次，或容許邨巴經營有關路線。

50. 吳翰禮先生表示，現時有學童巴士服務接載青衣西南區的學生前往葵盛區上學。他相信九巴已備悉委員的意見，並會根據其營運情況考慮為青衣西南區學生開設前往葵盛的特別班次。

51. 余志明先生表示九巴會與運輸署檢討 43A 號巴士線現有的服務情況，並商討有關改善該線的安排。

52. 代主席請運輸署及九巴回應有關九巴專營權、新增八號幹線的路線安排、轉乘優惠及分段收費的問題，並指經常有居民投訴因 42A 號及 43A 號巴士乘客已滿而未能上車，希望運輸署能夠就上述路線的問題作出調查及跟進。

53. 陳志文先生的回應如下：

(i) 八號幹線現仍未落成，運輸署一直留意全港的巴士網絡發展，將來如有巴士路線須要利用八號幹線，運輸署會把有關路線設計提交區議會考慮。

(ii) 他現時並沒有有關九巴專營權的資料。

(iii) 運輸署一直就巴士路線進行突擊檢查，以監察九巴的服務。他表示會在會後對 42A 號巴士線進行跟進調查。

54. 余志明先生表示九巴一直向市民提供各項分段及轉乘優惠，現時在接近七成的路線提供分段及轉乘優惠。九巴在提供優惠時，除考慮市民的需要外，也須考慮九巴的財政資源及營運情況。一如九巴回覆文件所述，九巴上半年的營運嚴重虧損，在現時的財政狀況下，未能進一步提供更多優惠，但會備悉委員的意見，在財政狀況容許時，會再認真考慮委員提出的建議。

55. 陳智恆先生的意見如下：

(i) 八號幹線部分路段現已完工，運輸署現在應可根據已完工的路段設計一些新的路線供委員會考慮。

(ii) 現有巴士路線未能完全滿足社區的需要，九巴有責任為那些社區的居民提供優惠。

(iii) 他請九巴提供數字解釋提供優惠會帶來財政壓力的原因。

56. 代主席詢問九巴會否於本年九月削減 41A 號、44 號及 43C 號巴士線的班次，並表示委員會一致反對九巴是次削減班次的改動。

57. 黃以巨先生表示運輸署提出調整 41A 號、44 號及 43C 號班次的建議，

是因應預計九龍南線通車後，青衣居民的乘車模式或有所改變而制訂。在作最後決定前，運輸署會考慮委員和地區人士的意見。最終的公共運輸服務計劃會在九龍南線通車後，因應乘客乘車模式的變改及實地視察結果後，逐步實施或調整分階段的推行計劃。

58. 代主席請運輸署及九巴跟進委員就巴士發展計劃提出的意見。委員會對計劃未進行討論的部分並無意見。

運輸署
九巴

其他事項

下次會議日期

59. 主席宣布下次會議定於二零零九年二月十二日下午二時三十分舉行。

60. 餘無別事，會議於下午四時十七分結束。

本會議記錄於二零零九年四月十六日獲交通及運輸委員會通過。

主席麥美娟議員

秘書宋有華先生

葵青區議會秘書處
二零零九年四月