

九龍城區議會
第二十三次會議記錄

日期：2007 年 7 月 19 日(星期四)

時間：下午 2 時 30 分

地點：九龍城民政事務處會議室

出席者

主席：王國強先生,JP

副主席：陳家偉先生

議員：黃以謙先生 (於下午 2 時 37 分出席)

區嘉誠先生

劉定邦先生

尹才榜先生,MH

林健文先生

伍精民先生

陳景煌先生

陳榮濂先生,JP

劉偉榮先生,JP

李慧琮女士 (於下午 2 時 40 分出席)

何志佳先生

李健勤先生

蔣世昌先生,MH

陳麗君女士

梁英標先生,BBS,MH

蕭婉嫦女士,BBS,JP

蔡麗玲女士

何顯明先生 (於下午 2 時 37 分出席)

莫嘉嫻女士

文德全先生

李蓮女士

廖成利先生

劉宇新先生,BBS

缺席者：葉志堅先生,MH

秘書：區錦榮先生 九龍城民政事務處高級行政主任(區議會)

列席者：

王天予女士,JP
黃詠慈女士
謝林喜先生
陳志清先生
朱周嘉儀女士
邵淑儀女士
司徒美茵女士
劉業成先生
溫耀發先生
吳潘港英先生
沈夏南先生
樊容權先生
麥志標先生
鄧玉成先生

九龍城民政事務專員
九龍城民政事務助理專員
九龍城民政事務處高級聯絡主任(地區聯絡)
九龍城民政事務處高級聯絡主任(大廈管理)
九龍城民政事務處高級行政主任(地區管理)
九龍城民政事務處一級行政主任(區議會)
九龍城民政事務處行政主任(區議會)2
警務處九龍城區指揮官
警務處九龍城警民關係主任
康樂及文化事務署九龍城區康樂事務經理
食物環境衛生署九龍城區總監
運輸署總運輸主任
土木工程拓展署總工程師
房屋署高級屋宇保養測量師

應邀出席者：

議程一 林超英太平紳士
議程四 曾德成太平紳士
議程五 熊志添醫生
至八 鄧翠芯女士
議程九 鄭重慶先生
王耀祥先生

議程十 區穎恩女士
黃宏醫生
李育奇醫生
議程十一 何少蓮女士
議程十二 姜子尙先生
議程十六 余淑嫻女士
議程十八 翁世新先生

香港天文台台長
民政事務局局長
醫院管理局九龍中醫院聯網總監
伊利沙伯醫院高級院務經理
商務及經濟發展局旅行代理商註冊主任
香港海關檢控及消費者保障科總貿易管制主任

食物及衛生局助理秘書長
衛生署控煙辦公室主管
衛生署社區聯絡醫生
康樂文化事務署高級行政主任(策劃事務)、
商務及經濟發展局助理秘書長
教育局總學校發展主任
強制性公積金計劃管理局高級經理(聯繫)

開會辭

主席歡迎各政府部門代表、議員及公眾席上人士出席該次會議。他特別歡迎首次出席本會會議的香港天文台台長林超英太平紳士。

香港天文台與九龍城區有關的工作 (九龍城區議會文件第 90/07 號)

2. 香港天文台台長林超英先生首先指出，天文台在過去十多年來致力深入民間工作。他希望藉着是次會議，加緊天文台與區議會之間的合作，提高市民對天氣的認識。他接着利用投影片向議員講解第 90/07 號文件的以下項目：

- (一) 一區一站計劃 — 天文台擬在樂富食水配水庫附近設置氣溫測量站，預計可在 2008 年初透過網頁、電台及電視台發放溫度資料。另一方面，天文台希望配合東南九龍的發展，爭取保留自 1937 年起已開始運作的啓德自動氣象站。現時該站有兩個觀測點，主站位於前消防局，後備站則位於舊跑道末端，提供熱帶氣旋警告系統的重要數據。根據啓德規劃檢討的初步發展大綱計劃，未來的跑道公園內將設置氣象站；及
- (二) 熱帶氣旋警告系統 — 2007 年將採取新措施，懸掛風球時考慮覆蓋全港不同地區接近海平面的八個測風站的風力數據。假如有半數或以上的測風站錄得或預料錄得指定風速，且風勢可能持續，天文台便會發出三號或八號颱風信號。天文台將透過電台和電視台廣播告知市民風勢特別強勁的地區，更會透過電台、電視台、天文台網頁和“打電話問天氣”熱線，提供分區的風力資料。最後，如果天氣可能令航空交通嚴重受阻，天文台會在熱帶氣旋報告中提醒旅客前往機場前應先向航空公司查詢航班情況。天文台已透過民政事務處向市民派發有關新措施的單張，以及舉行多場會議和研討會向各界作宣傳介紹。

林台長期望日後與全港各區市民有更多直接溝通，並會繼續透過「天文台之友會」與市民加強聯繫。他更鼓勵區議員辦事處舉辦參觀天文台活動。

3. 陳景煌議員表示，全球天氣暖化，本港七月份攝氏 30 度以上的日子增多，部分市民外出工作時難免會受天氣影響或甚至中暑。他希望林台長講解全球氣溫上升的背景。
4. 蕭婉嫦議員支持保留啓德氣象站的建議，但希望氣象站可增設觀星台一類設施，並開放予市民參觀，讓該站在提供氣象數據之餘，兼具教育意義。
5. 李慧琼議員贊同蕭議員的建議，希望天文台能提升啓德氣象站的教育功能，並同時保留該站的歷史價值。由於氣象站一般不開放予公眾，她詢問氣象站附近將有多少米範圍受影響，而這又會否影響公園的通達性。
6. 黃以謙議員指出，林台長曾在電台上表示本港今年天氣特別酷熱，攝氏 27 度以上的日子較多。不過，市民無法在天文台網頁取得更多相關的天氣資料。他詢問天文台日後會否向市民提供包含濕度、風速和空氣流通量等天氣指數。
7. 劉定邦議員詢問天文台何時會推出舒適指數，並請林台長和議員分享何謂“開心事業”。
8. 梁英標議員建議，由於啓德氣象站的後備站位於郵輪碼頭附近和跑道末端，是視覺焦點所在，因此啓德規劃有需要協調景觀，美化環境。他又建議當局投放更多資源，因地制宜，把該後備站興建成為地標式建築物或氣象博物館，以收教育及美化之效。
9. 劉宇新議員指出，本港在 60 至 80 年代風災較多，災情嚴重；但到了 90 年代，特別是近十年間則風災明顯減少。他詢問林台長原因為何。
10. 廖成利議員建議推行“一區兩站”，例如九龍城碼頭和紅磡碼頭都是設置氣溫測量站的合適地點。他贊成保留啓德氣象站，並配合跑道公園的發展，把該站發展為公民教育點。另外，由於港島區和大嶼山南部都沒有測風站，他詢問該八個測風站是否已覆蓋全港範圍。他又建議天文台協助港府推動減少全球暖化的措施，例如減少飛機排放的廢氣和參考法國以單車代步的做法。
11. 李健勤議員獲悉氣候暖化會加速細菌滋生，影響健康衛生。由於本港人口稠密，細菌容易散播，他詢問天文台台

長在短期內氣候暖化會否令疾病增多，影響社區和個人衛生。

12. 何顯明議員關注未來樂富食水配水庫氣溫測量站前草地的實際用途，並詢問會否開放予晨運人士使用。另外，他希望了解保留舊有的啓德氣象站，是因為建築物本身還是站內儀器的歷史價值。他又詢問氣象站日後會否成為一項更科學化的設施，為天文台提供更精密的數據。他建議氣象站可建設成為塔一類或其他地標式建築，又或可附設於其他建築物上，例如塔頂或酒店天台，以免佔用土地。

13. 李蓮議員支持其他議員的建議，希望當局投放更多資源，把啓德氣象站發展為一個規模較大、能夠符合國際水平的設施或景點。另外，她詢問假使設立新的氣象站，則現時的京士柏氣象站會否取消。她續稱，市民普遍認為在三號與八號颱風信號之間緩衝時間不足，希望增設更多颱風信號。

14. 陳家偉議員詢問，啓德氣象站位於擬建的直升機場附近，而後備站則位於郵輪碼頭附近，這會否影響氣象站的運作。他質疑天文台是否真的有需要保留啓德氣象站。另外，他詢問天文台會否主動應用科學知識，向有關政府部門提供氣象數據，協助進行城市規劃，解決如屏風樓等社區問題。

15. 林台長就議員的提問綜合回應如下：

(一) 本港氣候暖化的趨勢明顯，在 20 世紀的 100 年間全球氣溫平均上升 0.6 度，而本港則上升 1.2 度，剛好是全球上升溫度的一倍。這主要是由於香港為一密集城市，城市建設如混凝土建築物、耗電量大和風速減弱等因素都會令氣溫上升；

(二) 要準確量度風速，風速計的高度與距離最理想的比例是 1 比 10。由於在市區未必能符合這項規定，天文台會作出靈活安排。至於氣象站的未來建設，他承諾會與教育局、康文署和規劃署等相關部門溝通，反映議員的意見；

(三) 過往本港夏季只有一至兩天天明時份氣溫會超過攝氏 28 度，但近十年間夏季熱夜日數急劇上升，現在已有 20 天超過 28 度，並預計在 21 世紀中期以前更會增加至 30 天。另

一方面，冬季午間溫度在 12 度以下的寒冷日子則逐漸減少。另外，天文台自 90 年代起已就有關寒冷及酷熱天氣的舒適度指數作出研究，並以此為根據發出酷熱或寒冷天氣警告，這個比較簡單的表達方式讓市民更易有所反應。他又指出，世界氣象組織將於 2008-09 年編訂全球統一的指數，天文台屆時會考慮使用這些指數，不過額外發放信息有時反會令市民難以掌握，因此到時會再詳細研究；

(四)香港風災及水災中人命損失減少，主要是因為工程建設非常完善，再加上熱帶氣旋和暴雨警告系統行之有效，市民有秩序回應，減少了風雨造成的災害；及

(五)雖然沒有在港島和大嶼山設置熱帶氣旋系統的參考風站，但該兩區實際上已由啓德和長洲兩處的測風站代表。由於天文台資源有限，暫時未能實施“一區多站”。不過，各區可考慮利用區議會撥款增設測風站，天文台樂意提供技術支援。回應李議員的提問，他表示天文台會擔當促進者的角色，會把天文台所得悉天氣變化對疾病影響的資料轉交衛生署及個別大學醫學院研究。另外，天文台會負起教育大眾的責任，透過公民教育提倡儉樸生活、節約能源、減少消耗和二氧化碳的排放。

16. 林台長感謝議員關注啓德氣象站的未來發展，並從多角度提出寶貴意見。他承諾會因應議員的建議，與各有關部門詳細研究如何發展氣象站。有需要時，他會再出席區議會會議與各位議員商討。

通過第二十二次會議記錄

17. 在主席陪同天文台台長離開會議室期間，會議由副主席主持。副主席徵詢議員對第二十二次會議記錄的意見，並得悉陳景煌議員和蔡麗玲議員分別要求把修訂會議記錄第 70 段和第 98 段。有關修訂建議如下：

“陳景煌議員說雖然商場已被禁止吸煙，但不少**商場的遊人、食肆和店鋪職工**都喜歡躲到廁格內抽煙……”和“蔡麗玲議員指出隱蔽長者的情況仍然令人關注。……她建議社署可招募**參與「自力更新」計劃**的人士參與有關服務……”

18. 在劉定邦和陳榮濂議員和議經以上修訂後的記錄下，副主席宣布正式通過經修訂的會議記錄。

關注舊樓入屋爆竊問題
(九龍城區議會文件第 83/07 號)

19. 主席在香港警務處九龍城區指揮官劉業成先生回應文件第 83/07 號前，先請各議員參考警方和屋宇署分別以席上文件第 1 號和第 2 號所作出的書面回應。

20. 劉業成指揮官簡單交代席上文件第 1 號的內容。他指出在警方和市民的配合下，區內行劫和爆竊的數字均有下降的趨勢。這個成果除了由於警方加強了情報搜集工作和提高了市民的防盜意識外，也因為大廈管理人員提升了大廈的保安水平。警方會繼續派員巡查曾發生爆竊案的大廈，協助大廈改善保安，以防止有同類型個案發生。

21. 李健勤議員欣悉本區的行劫和爆竊等案件持續下降，但他發現近日在九龍城的入屋行劫案多發生在事主外出接送子女或買餸的時段。事主一方面有鎖好門窗，也只離開住所一段短時間，這意味賊人對事主的家居情況和生活習慣有一定的認識。他希望得悉警方對這類犯案的手法有何對策。至於大廈的非法建築物往往成為賊人潛入大廈的途徑，所以他促請屋宇署多加注意，並要求加快清拆舊區大廈和哪些沒有完善管理大廈內的僭建物。

22. 文德全議員相信警方掌握了區內哪些區域和哪些大廈的爆竊風險會較高，所以希望警方能根據這些資料分配人手加強巡邏高危的地區，甚至在某些大廈加上巡邏簽到簿。

23. 李慧琼議員希望警方可定期向區議員披露所屬選區的罪案資料，使他們清楚掌握區內情況，在適當場合提醒居民，甚至安排活動令居民多加注意某些保安措施。

24. 劉偉榮議員詢問警方賊人以大門及窗戶進入單位爆竊的比例。此外，他希望了解是否有數據顯示有棚架搭建的大廈會有較高的爆竊風險。

25. 劉業成指揮官的回應如下：

- (一) 李健勤議員的觀察所得是正確的，不少賊匪的確是在戶主出外購物或接送家人時便乘虛而入；不過不代表賊人經精心策劃才進行爆竊。因為一般竊匪都會在某些戶主出外的時段到

各單位試探。一旦發現單位無人並且易於潛入便會進行爆竊。爲了打擊此類罪行，警方會繼續加強情報搜集的工作，並會加緊巡查高危的大廈。在有需要時，更會派出軍裝或便裝警員到大廈內進行高空巡邏；

(二) 警方非常歡迎與議員聯手宣傳撲滅罪行的信息，在過往也有非常成功的例子，他舉例在改善十三街治安的工作上，除了獲得區議員支持參與其中的工作外，更獲得地區人士資助部分活動的開支，使到改善工作能持續地推行；

(三) 要準確分析區內的罪案情況不能單純依據某些罪案數字的升幅，一般的處理方法是要分析整體罪案情況的變化，還要觀察一段較長的時間。基於以上緣故，他恐怕把部份數據交予區議員參考可能反會引致錯誤的理解；及

(四) 有棚架搭建的大廈確實會有更大機會成爲賊徒犯案的目標，所以警方一旦得悉某大廈將會搭建棚架，便會派員接洽大廈的管理人員，審視大廈的保安情況以評估其風險，而巡邏的警員也會特別留意這些大廈的治安。

26. 主席總結，防止罪案是大家的責任，希望市民除了出外鎖好門窗，也要不時配合警方的工作檢討大廈的整體治安情況，以免大廈因管理欠佳而成爲賊人落手的目標。

九龍城區議會暫停運作的安排 (九龍城區議會文件第 89/07 號)

27. 主席說爲了配合今年 11 月舉行的區議會選舉，現屆區議會將會由 2007 年 10 月 2 日開始暫停運作。爲了讓大家清楚本會的各項安排，他請區秘書簡介文件 89/07 號。

28. 區秘書請議員參考文件 59/07 號，並分別交代區議會暫停運作前及期間議會會議、舉辦活動以至撥款各方面所需作出的相應安排。此外，他指出因民政事務總署放寬了現屆可撥款的上限至全年撥款的 95%，所以他請議員考慮通過文件附件二所草擬的九龍城區議會修訂撥款計劃。

29. 梁英標議員歡迎民政事務總署能從善如流把現屆區議會撥款額由全年撥款的 75%，上調至最高的 95%，這樣可避免新一屆區議

會在 2007-08 年度尚餘的三個月無法有效運用全年撥款的 25%。

30. 蕭婉嫦議員不贊同秘書處建議在區議會暫停期間把本會名稱從節日燈飾中移除。一方面她恐怕移除的工序會招致額外的費用；再者，這些燈飾早於暫停運作期已張掛，所以不會產生誤會是新的物品，令人誤解區議會在暫停運作期間仍然運作。

【會後備註：經覆核有關暫停區議會運作的指引，得悉已開展的區議會活動，若不涉及宣傳個別議員，而有關燈飾也不會延至區議會選舉，可以原有的狀況存在，所以秘書處會按原定計劃在慶祝國慶燈飾上放置九龍城區議會的字樣。】

31. 主席諮詢各議員並得悉大家對修定的財政預算案沒有異議後，宣布正式通過該預算案。他並囑咐秘書知會有關的申請團體其撥款總額上限已獲上調。

關注電訊公司的電纜鋪設 (九龍城區議會文件第 87/07 號)

32. 主席請各位議員參考電訊管理局就此議題所提供的書面回應，詳見席上文件第 14 號。

33. 區秘書補充開會當天上午他曾與中華電力有限公司的職員聯絡，並得悉電力公司也正在了解該宗沙井冒煙的個案是否與其裝置有關。由於電力公司反映在接到本處查詢前仍沒有記錄顯示其位於何文田一帶的設施曾發生爆炸和火警，為了盡快了解該火警的原委，他會向消防處索取資料再作跟進。

34. 伍精民議員表示若然火警確實與電訊公司的電纜無關，電訊管理局未必會再繼續處理他的查詢，一旦如此，希望秘書處可代為跟進。

【會後備註：消防處指出該宗火警相信是與中華電力有限公司的地底電纜有關，秘書處已根據該報告向中華電力有限公司查詢。】

**促請政府徹查「昂平 360 吊車墜地」事件
(九龍城區議會文件第 92/07 號)**

35. 主席說就昂平 360 纜車墜地一事，商務及經濟局已經以席上文件第 16 號的書面回覆交代事件仍在調查中，現時不宜揣測事故的原因，而調查報告可望在兩至三個月內完成。

36. 伍精民議員說為令旅客重拾信心乘搭昂平 360 纜車，政府應徹查是次意外的原因，並加以改善。若事件有人為的錯誤，失職的人員以及管理失誤的管理人員也應該被撤退。

**籲請政府公平對待僱主及外傭
(九龍城區議會文件第 88/07 號)**

37. 在主席前往迎接民政事務局局長期間，會議由副主席主持。副主席說勞工處已準備了席上文件第 15 號的書面回應解答蕭婉嫦議員在文件上所提及的各項問題，並請議員參考該書面回應。

38. 蕭婉嫦議員說不少海逸豪園的居民向她反映，曾遇到一些表現差勁的外傭，屢教無效，最終要僱主貼錢和機票送走外傭，令僱主感到一肚子氣。此外，也有外傭債台高築而招惹高利貸上門收數，嚇破僱主的膽，這些事例顯示香港的法例過份保障外傭，間接剝削了僱主的權益，因此她希望勞工處可以在下次會議派員出席，一起探討有何措施可以改善現時的不公平現象。

39. 何顯明議員指出按法例規定，外傭在合約屆滿或被開除後都要離境，可是卻沒有規定外傭須返回原居地，導至不少須離境的外傭只是到內地或澳門走一趟便可返回香港受聘。由於此漏洞大大減少了外傭從原居地返回香港的時間和金錢，一些別具用心的外傭便不懼怕因做事馬虎而被辭退。

40. 李慧琼議員說現時政府就市民聘用外傭所製作的宣傳片，由於側重保障外傭的信息，無意間製造了不少香港市民並非良好僱主的錯覺。其實香港絕大部份聘用外傭的市民都奉公守法並視外傭為家中一份子，即使外傭表現欠佳，甚至因借貸招惹問題也忍氣吞聲。因此她呼籲政府日後製作同類型宣傳片時要平衡保障外傭的需要和維護僱主的權益。另外，她希望政府能設立熱線，讓僱主可以就外傭的工

作問題，以至所衍生的其他難題查詢。

41. 副主席說應蕭議員的要求，把這個議題安排在下次會議再行討論。他囑咐秘書把何議員和李議員的意見先交予勞工署參考，下次一併回應。

與民政事務局局長會面

42. 主席代表大會歡迎民政事務局局長曾德成先生在出任不久後便抽空出席九龍城區議會會議。

43. 曾局長表示希望藉着是次會議與各位議員交流意見。他了解九龍城區部份舊區已有新發展，而區內富裕、中產以至草根階層的訴求，都需要透過區議會向政府反映。區議會無疑是政府地區施政的合作夥伴，行政長官要求司長及各局局長都必須深入羣眾、巡訪各區。身為民政事務局局長，他更需要與地區加強聯繫，掌握社情民意。他希望各位議員踴躍發言，向他反映地區問題。

44. 黃以謙議員請大會省覽席上文件第 3 號有關他對推動國民教育的意見。他強調政府有責任培育香港人的愛國心，認為中港兩地更加融合，會對雙方有利。不過，在推動國民教育時，當局切不可用「硬銷」手法，以免引起市民反感。

45. 伍精民議員補充，政府可從公民教育着手，培育港人的愛國情懷。他對當局取消中、小學的公民教育課，感到可惜；並促請教育局重新推行公民教育課。

46. 區嘉誠議員促請政府盡快把兩個前市政局的權力下放至區議會，讓區議會有實權執行地區管理的工作。他又希望當局加快在九龍城區興建社區會堂。

47. 林健文議員補充，全港共有 86 個社區會堂，唯獨九龍城區缺乏會堂設施，按比例當局應在本區興建四個社區會堂。他不能接受政府提出三年後才在庇利街興建社區會堂的回應，敦促當局盡早落實興建設施。他又建議當局在啓德機場舊址預留用地，或在規劃舊區重建和私人樓宇發展時考慮興建另一個社區會堂。

48. 陳景煌議員提出兩項意見。第一，他促請當局為晨運人士

增設露天多功能保健器材。第二，他建議在地區層面提高市民對文化藝術的欣賞水平和認知，例如在康文署增設職位，在 18 區專責推廣文化藝術或設立文化局。至於對保留文物建築措施的意見，他準備了書面建議，並即場遞交局長參考。

49. **李慧琼議員**表示，特區政府強調政策由下而上推行，因此由區議會進行第一步工作是好的開始。現時部分地區事宜，例如街道及大廈管理，都由多個部門個別處理，但成效不彰，未能完全符合市民的期望，民政事務處有責任協調各部門在地區的工作。她又建議政府加強部門之間的合作或成立跨部門工作小組，更有效地處理地區事務。

50. **李健勤議員**希望政府支援社會企業，以扶助弱勢社羣，創造就業機會。他指出政府似乎不欲社會企業與市場競爭，因此對這一類企業支援不足。現時不少非政府機構運用社區資源支援社會企業，但大部分都虧本，難以經營。他詢問民政事務局會否加強對社會企業的支援，以及政府有否定下政策目標，為弱勢社羣創造更多就業機會。

51. **蕭婉嫦議員**強烈要求政府加快步伐興建社區會堂。她認為當局就西九龍文娛藝術區進行的諮詢工作並無實際效益，希望政府盡快開展項目，以免浪費土地資源。另外，她敦促政府盡快落實沙中線項目，並指出九龍城區的交通網絡必須能夠配合啓德未來的發展。

52. **蔡麗玲議員**支持由區議會掌握實權推行地區工作，以及盡快興建社區會堂。她又表示，九龍城區人口老化，對綠化地帶需求甚殷。她希望政府可增加康文署的資源，以接手管理更多可供綠化的地帶和專為長者而設的健體設施。

53. **何顯明議員**認為，本港樓上酒吧泛濫，大概是由於會社牌照較易申領，商人有機可乘，利用會社牌照領取酒牌。不過，這些會社的營運方式與普通食肆無異，並無嚴格執行會員制度或其他規定。他促請當局注意問題，加緊巡查會社的經營模式。

54. **莫嘉嫻議員**對啓德規劃中新舊區連接的問題表示關注。她指出，觀塘區有議員建議以大橋連接舊區至啓德，但九龍城區則

較為被動，至今仍未有連接新舊兩區的具體方案。她又建議擬興建的社區會堂規模應當適中，政府可考慮在撥地條款中規定發展商承擔興建社區會堂，而無須動用政府土地興建單幢式的社區會堂。

55. 李蓮議員表示，土瓜灣為一草根社區，未能因本港經濟蓬勃而受惠。該區居民反映交通費高昂，難以負擔。鑑於市區居民不能享有車資補貼，她詢問當局可否也為求職或住所遠離工作地點的有需要人士提供優惠，並促請交通營運商減收車資。另外，由於區內人口老化，對診所門診部需求殷切。她希望當局可擴大服務範圍，以及為居民提供免費晨操課等保健服務。

56. 廖成利議員贈予局長 12 字真言：「以德服人，成人之美，兼聽則明」。他認為局長要履行政府的承諾，把兩個前市政局的權力下放給區議會，以及在 2012 年進行全面普選才能「以德服人」。另外，要做到「成人之美，兼聽則明」，就必須成全市民的願望，兼聽他們的意見。

57. 劉宇新議員勉勵局長要以心工作。他又提到國家主席胡錦濤特別重視國民教育，強調青少年是國家和香港的未來和希望。他續稱，九龍城區議會在 2004 年已開始積極推行國民教育，編製《認識我們的祖國—中華人民共和國》一書；而今年又籌辦了青少年訪京團。有感於胡錦濤主席的一番話，他詢問如何在全港 18 區推展國民教育，以及能否與國家教育局攜手合作，一同發展國民教育事業。

58. 尹才榜議員表示，胡錦濤主席積極推行國民教育。香港回歸祖國十年，雖然港府大力推動國民教育，惟成效未如理想。國民教育工作也只限於上層架構，基層工作尚嫌不足。他建議當局探討如何利用民政事務處和轄下分處的地區網絡，與業主立案法團、互助委員會及各屋邨保持密切聯繫，希望這些組織成為平台，參與推動國民教育。

59. 陳家偉議員與另外三位議員在會議前已向局長提交信件，反映了一些訴求，所以不再贅述有關文件的詳細內容。他轉為以“ABCDE”五個英文字母向曾局長建議日後地區施政的方針。“AB”即 “Appointment Abolishment”，意指取消區議會的委任議

席，循序漸進爭取區議會全面普選。“CD”即“Community Development”，表示當局應汲取先導計劃下四個地區的經驗，讓區議會在地區管理上具有更多實權；而民政事務處則可擔當協調資源的角色。最後，“DE”即“District Enterprise”，指政府應大力支援社區企業，在地區層面開創商機和促使新舊區融合。

60. 曾局長多謝各議員踴躍發言和反映不同的意見，他的回應綜合如下：

- (一) 政府必須以靈活手法推動國民教育，情理並重，絕對不能「硬銷」；而且更要在國家的大前提下推動，因為脫離國家，就根本談不上國民，所以應當從國情教育入手；
- (二) 就區議會參與地區管理的工作，目前全港已有四區推行先導計劃，而在明年一月一日該計劃更會在 18 區全面展開，所有區議會都會參與管理部份的地區設施。民政事務局現正與康文署和民政事務處總結經驗，研究如何更好配合區議會的新增功能。他非常同意九龍城區有需要興建社區會堂，並承諾會盡快落實項目；
- (三) 現時計劃中的康文署會繼續研究如何為晨運人士提供保健器材。當局十分重視健康社區的概念，並會配合即將在香港舉行的馬術項目，弘揚奧運精神和培養香港人對體育運動的興趣。文化推廣方面，政府將會重新開展西九龍文娛藝術區計劃，以發揮市民的創意和加強香港的文化內涵。這其實不單是地區，而是涉及全港的文化項目。政府誠然要加強普及文化的工作，但至於能否新增職位由專人推廣文化工作，則須考慮政府的整體人手編制；
- (四) 政府會加強部門之間的協調。行政長官十分強調各區民政事務專員的角色，並設立主要官員協商討論機制，務求政府上下發揮團隊精神。另外，在行政長官主持的會議上，各部門也會不時商討地區事宜。他承認部分地區工作實在難以分工，但各部門之間必須互相配合，絕對不能推諉。他續稱，九龍城區的大廈管理和舊樓維修問題複雜，民政事務處定會詳加研究；
- (五) 支援社會企業是民政事務局的重要工作，希望能為弱勢社羣創造就業機會。在地區層面加強支援，目的是為發揮社

區的潛力和創意，注入企業、勞工界、非政府機構和政府部門各方面的新思維。他強調社會企業有別於庇護工場，必須在市場上競爭，實現社會目標。政府當局可以透過例如種子基金，促使社會企業成立，但卻不會長期提供資助，以免對中小型企業造成不公。當局會總結社會企業取得的經驗，在今年年底舉行高峰會，以制訂行動綱領，進一步促進社會企業的發展；

(六) 啓德機場過往無疑能帶動九龍城區的經濟，因此機場搬遷後，或多或少會對該區造成影響。日後啓德用地的發展規劃，必定會配合全區的發展，並提供完善的交通配套。他會與有關部門跟進沙中線的發展路向；

(七) 就樓上酒吧泛濫涉及發牌問題，他承諾會檢討現行監管會所牌照是否過於寬鬆；

(八) 議員就啓德發展、社區會堂、交通費和醫療保健等方面提出了十分清晰的意見，他承諾會審慎考慮議員的建議，研究各項事宜；及

(九) 他對各位議員積極關注國民教育事業，深表讚賞。他承諾會深入研究民政事務局如何能配合區議會的工作，更有效地在 18 區推行國民教育。

61. 主席感謝曾局長撥冗出席九龍城區議會會議，與各位議員就地區事宜交流意見。他深信曾局長日後施政定會以民為本，全力支持區議會的工作。

醫院管理局九龍中醫院聯網 2007-08 年度工作計劃

(九龍城區議會文件第 79/07 號)

要求在九龍城區開設中醫診所

(九龍城區議會文件第 80/07 號)

九龍城區分科診所

(九龍城區議會文件第 81/07 號)

反對實施強醫金

(九龍城區議會文件第 82/07 號)

62. 主席歡迎醫院管理局九龍中醫院聯網總監熊志添醫生和伊利沙伯醫院高級院務經理鄧翠芯女士出席會議。他說由於四個議

題均與醫療服務有關，所以把它們合併討論。在開始討論前，他請各議員參考熊醫生所準備的席上文件第 5 號和第 6 號書面回應。至於食物及衛生局的書面就俗稱「強醫金」的議題所作的回應，則載於席上文件第 7 號。

63. 熊醫生接着以投影片介紹九龍中醫院聯網 2007-08 年度工作計劃的下列目標：

(一)推行擬定對策應付服務需求

改善向九龍中及九龍東居民提供的急症精神科服務；為慢性阻塞性支氣管炎病人推行出院後先導計劃；為高入院風險的老人推行減低入院風險計劃；及把加護病床轉為深切治療病床，以加強深切治療服務和為末期病人於佛教醫院設立一個紓緩護理組；

(二)持續改善服務質素及安全

透過採用核酸擴增測試，大規模篩檢個人捐血樣本的人類免疫力缺乏病毒及乙型及丙型肝炎病毒；於手術室推行暫息程序；透過推行 2D 條碼掃描科技標籤供分類及篩檢的血液樣本，加強保障病人安全；為背痛及頸痛病人建立分流及治理計劃；及於九龍中普通科門診診所內設立糖尿病併發症篩檢診所和為中風組設立腦外科治理常規；

(三)提供現代化醫療服務

合併四個九龍區的非緊急救護車載送服務控制中心；透過合作計劃裝置一副回旋加速器，以改善臨床正電子發射斷層造影服務；及於急症室引入數碼放射技術，並透過電子病人紀錄傳達數碼影像；

(四)建立以人為先的文化

推行工作間心靈綠洲計劃至涵蓋聯網內所有合適的病房地方和工作間；及

(五)維持財政可持續能力

在財政規劃和監察方面，推行基線資源規劃模式和研究按人頭計算成本的財政模套。

64. 蔡麗玲議員歡迎醫管局為末期病人所設立的紓緩護理組，不

過她希望局方也增強外展醫療服務隊的人手，以滿足社區的需要。就合併四個九龍區非緊急救護車載送服務控制中心的計劃，她請熊醫生釐清現時分佈於各區的緊急救護車是否也會一併集中於伊利沙伯醫院，若然如此，她擔心反會影響了救護車到達事發地點的時間。她說計劃遷入庇利街社區中心的政府部門不多，政府大可考慮把中醫診所開設於社區中心內，使九龍城區可早日享有中醫診所服務。

65. 陳家偉副主席反映九龍城區內沒有一所分科診所照顧居民的需求，既然成立分科診所有助減輕醫院的壓力，而區內紅磡灣和庇利街現時均有空置的政府土地可供發展之用，他建議政府考慮於有關位置興建分科診所，並且於其中加入中醫服務。現時區內的浸會大學設有中醫服務，但收費卻相對較為昂貴。若然政府未能在短期內為各區增設中醫診所，會否考慮以公帑資助浸會大學所提供的中醫服務，使九龍城區的基層市民也可在享用該處的中醫服務。

66. 區嘉誠議員指出坊間熱烈討論的「強醫金」和政府擬縮減公營醫療資助比率由現時的 97%降至 80%，均會對市民有甚大影響，所以希望政府在正式公布醫療融資方案前，可向區議會提出更多資料供早日討論。

67. 熊醫生指出食物及衛生局已經以席上文件已回應了議員對「強醫金」的查詢。他會集中回應有關醫管局實務工作上的問題如下：

- (一) 非緊急救護車合併計劃只涉及把四個九龍區控制中心結合在一起，非緊急救護車仍然駐留於區內的各所醫院。由於經合併後控制中心人員可以同時掌握四個地區的車輛使用情況，可以更靈活調動車輛往返不同的地點提供服務；
- (二) 加強社區的醫療設施無疑可減輕各區醫院的壓力，但在有限的資源下要增加社區的醫療服務有一定的難度，所以要再作研究方可回應；及
- (三) 席上文件已交代醫管局在各區設立中醫診所的情況。按照計劃，局方會繼續物色合適的選址，在九龍城區開設中醫診所。至於資助浸會大學所開辦的中醫服務，因非醫管局的權限，所以要交由政府考慮。

68. 主席總結，香港的醫療服務相比不少先進國家有過之而無不及。但要政府同時承擔所有成本和以維持高水平的醫療服務殊非易事，因此政府要在提供醫療服務之餘要收回成本乃大勢所趨，他希望政府在制定醫療融資的方案時多聽取市民和議員的意見，以制定一個平衡各方要求而且合理的方案。

**啟德跑道公園工程發展範圍建議諮詢文件
(九龍城區議會文件第 85/07 號)**

69. 主席說由於先前議題所需的討論時間較預期短，因此先討論有部門代表列席會議的文件。他遂請康樂文化事務署九龍城區康樂事務經理吳潘港英女士向議員簡介文件 85/07 號。

70. 吳經理說康文署策劃事務科另有一位高級行政主任何小姐講解整個計劃，但該位同事要出席另一個會議，所以尚未到場，她會簡介該工程的構思，待該同事到達後再就細節作補充。簡單來說，爲了配合舊機場的發展，康文署擬在舊跑道末端興建一個面積 8.54 公頃，並以航空爲主題的公園。擬於公園內提供的設施已詳列於文件 85/07 號第 4 段內，當中包括大型多用途露天劇場、兒童遊樂場、海濱長廊和單車徑。爲了方便日後在晚間舉行激光表演，公園內也會增設激光和光纖等裝置。署方會前曾接觸部份議員，了解他們對該公園的意見，所收集到的意見包括該公園應該擁有地標式的設計，而且應保持一個清幽的環境。

71. 廖成利議員認爲康文署爲該公園加入了太多元素，反爲不美。他認爲應該以一個鮮明的主題爲基礎，再加入相配合的設施會較爲恰當。他舉例若主題是單車徑，則要考慮起點租車和終點交車的配套安排；假若主題以花卉爲主，他會建議署方參考東涌一個以紫荊花爲主題的公園。

72. 李蓮議員也同意廖議員的意見，並指出文件沒有詳述此主題公園的目標對象是乘遊輪到港的訪客，還是本地市民。若然對象是外國人，她會建議以懷緬啟德舊機場作爲公園的主題，她舉例可以在公園內放置一架與實物原大的飛機，而飛機內部則可以改爲飛行歷史博物館。

73. 蕭婉嫦議員也認爲太多項目，反會花多眼亂，倒不如以單一

主題開發該公園更為恰當。她個人也傾向公園應是一個清幽的地方供市民悠閒地散步，所以她只會同意內裡興建大型露天劇場供某些日子舉行活動，但不會支持公園內開闢單車徑和緩跑徑。

74. 劉定邦議員指出以往有關啓德發展區的文件均沒有提及內裡會有大型停車場。因為政府一直提倡啓德區內會儘量使用集體運輸系統，所以他希望康文署透露是否有馬路等設施讓市民駕車直達該公園。

75. 李健勤議員也支持李蓮議員的建議，以重現舊啓德機場面貌為該公園的概念。在世界各國只有非常少數的機場是建於都市內，而飛機在民居頭頂上來回升降是值得懷念的景象，對外國人也會是一件新奇事物。為了讓公園的使用者親身感受飛機從頭頂略過的感覺，署方可考慮以四維空間電影把那些獨有景象重現眼前。他對於單車徑沒有太大異議，但不希望整條單車徑困於公園內，該公園應該只是連接整條單車徑的起點或終點。

76. 何顯明議員與各位議員也有同感，一個公園內設立太多設施，效果可能會適得其反，所以他建議把設施加以整合。他舉例航空控制塔可與小食亭放於同一座。他比較關心的是啓德明渠氣味的影響，希望署方稍後可就這方面作回應。至於激光的設施，他會建議與現時的「幻彩詠香江」配合，但著眼點應放在鯉魚門入口，使遊輪上的乘客在船隻晚上進入香港時便看到精彩的激光表演。

77. 梁英標議員指出該公園的布局應該配合啓德發展區，以至香港的整體安排。由於公園本質是給市民或旅客消閒的地方，所以他建議盡量以靜態活動為主，使遊人可以在寧靜的環境下欣賞維港的美麗風景。他認為大型露天劇場與單車徑可免則免，而為了配合公園寧靜的氣氛，他認為以集體運輸連接公園會較讓市民自行駕車到該處更為合適。

(王主席在下午 6 時 14 分離席)

78. 伍精民議員也認同一個以靜態機場為主題的公園較為適合，他舉例澳洲也有一個港口改作旅遊之用，該港口以一個靜態方式供遊人漫步享受，而遊客所駕駛的汽車也只是泊在外圍。

79. 李慧琼議員表示她也支持興建一個以表現舊機場為主題的公園。

80. 康文署吳經理備悉議員的意見，並且就一些提問作出以下回應：

(一) 設立露天廣場是方便區內團體有一固定場地在週末或假日舉辦活動，廣場於閒時會開放讓市民進內乘涼和流連；

(二) 小食亭則希望參考外國的露天茶座形式營運，以營造一個悠閒的氣氛。她會把何顯明議員對小食亭的建議轉告負責規劃公園設施的同事，研究若把控制塔和小食亭整合在一起，是否仍然達到原有露天茶座的效果；及

(三) 公園內會展示舊啓德機場的圖片以及合適的設施，例如舊控制塔的模樣，使遊人可以懷緬昔日機場繁華的景象。至於擺設實物原大的飛機則要作慎重考慮。現時康文署科學館內已經展示了一架飛機，當年需經拆牆後放入科學館內。若然要把該飛機重置於公園內，先要將博物館的牆移走，才可運往跑道公園，而且該飛機是否適合移動或放在室外，還有待研究。

81. 運輸署樊容權總運輸主任說由於啓德跑道末端公園的規劃尚未落實，所以未能提供有關連接該處的交通安排細節，相信康文署會繼續與運輸署及各有關部門就發展該處為公園進行研究，務求令該公園有完善的交通配套設施。

82. 土木工程拓展署麥志標總工程師表示該公園位於舊跑道末端，與啓德明渠進口道有一段距離，所以一般情況下也不會聞受到明渠所產生的異味，現時署方仍在努力研究長遠解決明渠進口道環境問題的方法。

83. 康文署高級行政主任何少蓮女士表示若議員大致同意建議的啓德跑道公園工程發展範圍，建築署稍後會開始下一步的工程技術可行性研究。待研究完成後，建築署會聘請顧問公司為公園進行初步的設計，屆時署方會就公園的設計再諮詢九龍城區議會的意見。

84. 副主席總結，各議員對於啓德跑道末端興建公園均表示支持，只是對部份設施有意見，請康文署制定了公園的初步設計時再諮詢本會的意見。在得悉議員沒有特別事情需要常駐部門代表作回應後，他請各常駐部門代表先行離席。

續議事項 一

(1) 促請政府嚴打旅遊業的宰客行為及嚴厲檢控黑店

(九龍城區議會文件第 56/07 號)

(2) 保持購物天堂美譽，打擊賣假貨黑店

(九龍城區議會文件第 57/07 號)

85. 副主席歡迎商務及經濟發展局和香港海關分別派出了旅行代理商註冊主任鄭重慶先生和香港海關檢控及消費者保障科總貿易管制主任王耀祥先生參與討論兩份與保障旅客權益的文件。在討論前，他請議員參考兩個政府部門的書面回應，它們分別載於席上文件第 8 和第 9 號。

86. 伍精民議員關注數月前傳媒披露香港一些黑店販賣假貨的行為，令香港購物天堂的美譽付諸流水。雖然政府隨後加強了巡查和檢舉，但好像仍然未能杜絕黑店，所以他希望出席的政府部門透露政府有何對策，和會否修改相關法例，提高懲處黑店的刑罰。

87. 李蓮議員代表另外六名聯署的議員發言，她欣悉政府在中央電視台播放有關香港黑店的報導後不久，便進行了大規模的巡查行動，並起訴了一些懷疑以不當手段經營的零售商。她希望了解是次行動的總體成績，也期望政府能持之以恆保持警覺性，不時巡查那些以遊客為對象的店舖，確保他們不會欺騙旅客而影響香港旅遊業的聲譽。

88. 陳景煌議員認為應該全面檢討旅遊業的運作，而不是只針對黑店下功夫。旅行社和導遊依靠零售店的回佣以賺取利潤是眾人皆知的事實，而且也是各地的做法。因有回佣補貼才產生了一種俗稱「購物團」的行程，旅客在參加時也應略知一二，行程會以到指定商舖購物為主。現時出現爭拗的旅行團多發生於這樣行程，要解決問題，政府除了要打擊黑店，也要從根本著手，研究是否應繼續讓業界舉辦這些具爭議的旅行團。

89. 梁英標議員認同李蓮議員的意見，政府應持續打擊黑店，以免春風吹又生，更重要是要堵塞現時法例上的漏洞和加強檢舉機制，使不法商人在嚴刑下不敢以身試法。

90. 香港海關檢控及消費者保障科總貿易管制主任指出自部門數月前進一步加強檢舉後，黑店的活動大幅減少。海關近月所收到的有關投訴數字也下降了不少，而被投訴的商店也只是零星的店舖。正如席上文件第9號的書面回應上所述，海關會循三方面努力，除了繼續日常的巡查和檢舉工作外，海關會與旅遊業議會加強對業界的教育。至於修訂法例方面，海關正積極參與由商務及經濟發展局所成立的檢討小組，研究如何改善有關保障消費者權益的法例。

91. 商務及經濟發展局鄭重慶主任多謝議員提出的意見，他指出政府將持續打擊黑店，海關在執法方面已經加強了力度，而且取得預期的成效。局方的書面回應詳列了政府、香港旅遊業議會（下簡稱「議會」）及消費者委員會等在加強對旅客保障方面所採取的一系列措施，他引述當中的數項，包括：

（一）議會自6月15日起引入一個新的入境團購物保障計劃，把內地入境團購物在登記店舖的退款期由14天延長至6個月，議會並引入累進式的記分制處理店舖違反承諾的個案，而且為防有關店舖以轉名逃避責任，所累積的分數會依付於違規店舖的地址，以加強對內地團體旅客在指定登記店舖購物的保障；

（二）議會將由8月1日起要求香港旅行社在內地旅行團入境前必須向議會登記與內地組團社簽訂的「團隊確認書」，更有效地監察旅行社與內地組團社之間的接待安排，亦希望藉此減少內地旅客和香港旅行社在行程安排上不必要的誤會；及

（三）加強有關機構之間的通報機制，一旦發現以不法手段欺騙旅客的懷疑個案，議會便會即時轉交個案予海關跟進和調查。

92. 副主席多謝兩位部門代表，若議員就議題有其他意見，可交予秘書處轉交兩個部門參考。

關注青少年在校園濫藥問題

(九龍城區議會文件第 91/07 號)

93. 副主席首先歡迎教育局總學校發展主任余淑嫻女士，並請議員參考余女士以席上文件第 11 號所提交的書面回應。

94. 伍精民議員對於月前有報導學生公然於校內吸食軟性毒品表示關注，並建議政府參考一些國際學校主動為學生進行身體檢查，以便早日識別受毒品侵害的學生。

95. 余主任說教育局循多個途徑，加強預防及處理學生濫藥的問題：

(一) 通過區內校長會向學校傳達政府關注青少年濫藥的訊息，同時亦透過家長教育和教師培訓，加強他們識別濫藥個案的能力；

(二) 在校本課程層面，要求學校在正規及非正規課程內，適當加入相關課題，讓學生得以認識毒品的禍害；

(三) 繼續與其他政府部門、非政府機構、地區撲滅罪行委員會及學校保持聯絡，了解社區層面有關學生輔導服務的最新資訊，從而安排跟進措施；及

(四) 學校在校本管理的原則下，當取得家長的同意後可運用局方所提供的資源，進行切合學生利益和需要的安排，例如為學生進行體檢。

96. 副主席多謝余主任的詳盡資料，並希望各政府部門繼續努力，防止青少年受毒品的禍害而影響一生。

擬議引入吸煙罪行定額罰款制度

(九龍城區議會文件第 84/07 號)

97. 食物及衛生局助理秘書長區穎恩女士簡介文件有關定額罰款制度的建議內容，包括罰款額水平和程序，以及授權執法的部門權力。她說局方正籌備草擬法例，現時的目標是在 2007 年年底或 2008

年年初向立法會提交條例草案。

98. **李健勤議員**查詢條例修訂後似乎並沒有給予警方相關的執法權，擔心出現警察只可勸告而不能檢控違規人士檢控的情況。

99. **陳景煌議員**指出現時少部份不遵守法例的人士屬於內地的自由行旅客，他們習慣隨處吸煙，未必會留意到香港室內禁煙的要求，店舖東主爲了生意也會容忍這些旅客的吸煙行爲。當控煙辦未能有效打擊違規人士，便會產生禁之不絕的情況。

100. **莫嘉嫻議員**說要成功禁煙需要多個部門配合。她舉例在屋邨只是簡單印製紙張展示吸煙區，而有關告示不時被人撕去，使吸煙的居民可以抗辯房署沒有清晰指示而隨處吸煙。她希望各部門在展示吸煙區的位置時要更周全和清晰。至於執法方法，她希望可以酌情檢控高齡人士，他們大都不知法例已生效，而並非有意挑戰法例，再者罰款對於這些沒有收入的長者也是一項重擔。

101. **何顯明議員**支持以定額罰款檢舉違規吸煙的人士，但他希望了解若違規的吸煙者在收到定額罰款告票後仍然吸煙，執法人員是否可以像警方處理違例泊車般再發出告票。對於屢犯的人士，他認爲定額罰款的成效可能不及交由法庭按情況而量刑。因此，他詢問會否有特別安排對付屢犯的人士。

102. **副主席**提出現時控煙辦人手不足是不爭的事實，他希望即使引入定額罰款告票機制也要相應增加人手。至於執法方面，他預見告票對於旅客的阻嚇力有限，所以希望了解政府如何處理非本港居民違規吸煙的問題。

103. **食物及衛生局助理秘書長區穎恩女士**多謝議員的提問。在回應有關查詢前，她先講解政府執行俗稱「禁煙條例」的整體策略。由於資源有限，所以不可能做到每有市民違規在禁止吸煙區吸煙，政府便即時派員檢控，所以禁煙除了依靠執法外，最重要的是要配合教育及宣傳的工作，使市民清楚知道吸煙的害處並且養成注意健康的文化；煙民與非煙民建立互信及尊重。只要社會形成了一個風氣及共識，便可能達至愈來愈少人吸煙的目標。根據條例生效七個月以來的經驗看來，吸煙的市民絕大部分都願意合作在進入禁煙區範圍前弄熄香煙，暫時只有少部份人不理勸喻被發現違規而遭檢控。整體而言，

條例有初步的成效。就議員所提出的問題，區女士的回應綜合如下：

- (一) 警方在條例修訂後，也有權力以定額罰款票控違規吸煙的人士；
- (二) 局方會轉達議員對展示禁煙區及吸煙區位置標示的意見，並會促請各部門向公眾加強宣傳其轄下範圍內的禁煙區及吸煙區位置，以免市民再有誤會。現時控煙辦印製了不同類型的「不准吸煙」貼紙供市民和政府部門使用；及
- (三) 會就議員所建議處理屢犯人士的方法徵詢律政司的意見。

104. 區女士補充以定額罰款處理違規吸煙人士的做法與其他部門以票控執法的工作無異。從律政司所得的資料，其他執法部門也有成功票控違規旅客的記錄。控煙辦也有特別以外地旅客為目標的宣傳工作，使他們在進入香港時留意要遵守的規則，不在公眾場所吸煙。

105. 衛生署控煙辦公室黃宏醫生指出自新法例落實後，控煙辦一共發出了一千多張傳票，當中不少是在食肆內進行票控。被檢控的人士除了顧客外，也有店舖的員工。控煙辦的首要工作除了執法工作，亦兼負起宣傳和戒煙的工作，例如向店舖東主和員工安排戒煙和控煙法例講座。執法、宣傳推廣和戒煙的工作是有效的方法去推廣無煙文化及協助市民減少吸煙。在社區層面的服務上，控煙辦已製作了為食肆而設計的宣傳單及指引，教導食肆內工作的人士如何推行無煙措施和教導吸煙員工如何戒除吸煙的習慣。

106. 副主席總結議員均支持改用定額罰款處理違規吸煙的人士，並期望在引入有關安排後可增加反吸煙的力度。

關注電訊服務及收費電視的不當營銷手法 (九龍城區議會文件第 86/07 號)

107. 副主席歡迎商務及經濟發展局助理秘書長姜子尚先生出席參與討論有關議題。他續說秘書應局方的要求，已下載了政府一份新聞公報，交代政府早前回應立法會就相同議題所提出動議辯論的回應，該新聞公報已載於席上文件第 10 號

108. 區嘉誠議員指出他和蔡麗玲議員的意見已經詳列於文件內，他希望局方的代表可以回應文件內所列的三個建議。

109. 商務及經濟發展局姜子尚助理秘書長指出席上文件第 10 號已載有政府對如何處理電訊及收費電視行業某些不當營銷手法的回應，所以他不再贅述詳情，只針對議員所提出的三項建議作回應。有關的回應內容撮錄如下：

(一) 冷靜期 — 由於一般市民在選用電訊和收費電視等服務時，均期望可以在簽約後可盡快享用有關服務，所以設立冷靜期未必完全符合市民的期望。反觀現時不少服務供應商在營業員與客戶簽約後，會以電話再行核實客戶已清楚合約的內容和要履行的責任。市民若然在核實過程中發現營業員沒有正確交代合約內容時，可以提出要求更改或取消合約，上述運作模式間接提供了如議員所建議的冷靜期；

(二) 最佳做法指標 — 有關的指標於 2005 年製訂，目的是供業界參考，如何避免觸犯《電訊條例》第 7M 條。第 7M 條款的內容是規定電訊服務營辦商，在促銷、推廣或宣傳其服務時，不得作出誤導或欺騙性的行為。該法例本身已有阻嚇力，並且也有成功檢控的例子；及

(三) 消費者委員會(下簡稱「消委會」)的角色 — 消委會已成立一個專責改善保障消費者權益法例小組，並會於年底向政府提交一份檢討有關法例的報告。消委會、影視及娛樂事務管理處(下簡稱「影視處」)和電訊管理局會繼續合作，推廣注重消費者權益的信息。

110. 陳景煌議員認為現有法例未能有效遏止部份營業員以訛騙手法招攬顧客。現時警方接到這類投訴，大多會認為是商業糾紛而要求事主與服務供應商自行協商，但不幸的是即使市民是被哄騙而選用了某項服務，也要經千辛萬苦才有機會與服務供應商解約。

111. 蔡麗玲議員重申促請將九項最佳做法指標定為必須遵守的原則，並作日後是否續牌或罰款的準則。此外，她對於其中一項做法也有意見。指標內要求服務供應商應以電話與市民確認簽約同意選取其服務，可是這種確認方法對於不少聽力不佳的長者並不公平，因此她

建議要求服務供應商以書面方式進行確認的工作。再者，市民在一般情況下不能取得電話確認時的錄音記錄作覆核，她希望局方注意這項不平等對待，並促請服務供應商在與顧客有爭議時，應公平地讓顧客翻查有關的電話錄音。最後她詢問《廣播事務管理局條例》將於何時完成檢討，並且會否規管收費電視。

112. 姜子尚助理秘書長就兩位議員的查詢有以下回應：

- (一) 過往的投訴大多涉及欺騙性的促銷手法，但近日大幅上升的投訴均集中在一間收費電視公司關於解約的問題。有見及此，影視處主動接觸該公司，積極了解其處理的方法及要求作出改善。近日得悉該公司已經額外在其網頁上提供解約的渠道，相信情況將會有所改善；
- (二) 最有效打擊業界部份不良從業員誤導市民的方法是令市民對簽署有關合約時須注意的事項有更多認識，所以政府會繼續加強消費者教育的宣傳工作。他舉例鑑於有投訴指從業員利用數碼地面電視廣播為藉口及以誤導的手法推銷收費電視，政府會針對這方面向市民提供相關的資訊，使他們有能力判斷營業員解說的真偽；及
- (三) 有關建議將《電訊條例》7M 涵蓋至收費電視服務，政府會在檢討有關法例時考慮。唯修訂法律程序需時，現時的安排是主動接觸各營辦商，要求他們作出改善。此外，政府會盡快推出「消費者糾紛訟裁計劃」，處理有關電訊服務合約的糾紛，及研究將計劃推廣至收費電視方面。

113. 副主席多謝姜先生。議員若對此議題仍有意見或查詢，可透過秘書處交予商務及經濟發展局跟進。

關注強積金託管費過高
(九龍城區議會文件第 93/07 號)

114. 副主席多謝強制性公積金計劃管理局高級經理(聯繫)翁世新先生出席會議，向議員交代積金局如何處理市面強積金偏高的情況。

115. 陳景煌議員指出香港推行了「強積金」制度六年多，所滾存

的金額愈來愈大，可是市面上獲批准經營的強積金信託公司大部份都收取不合理的管理費，直接蠶食僱員滾存的強積金，令強積金所產生的退休保障效力大打折扣。

116. **文德全議員**認為強積金市場現時缺乏高息存款的選擇是問題之一，假若有這樣選擇，由於存款安排簡單，強積金信託公司應不可收取太高的管理費。然而現時市場沒有提供此類產品，僱員只可選用強積金信託公司所提供的投資組合，而公司便可以為管理組合內的投資項目所花的時間和人力而向僱員收取較高的管理費。

117. **李慧琼議員**認為現時強積金公司可以濫收管理費源於只有僱主可以揀選強積金公司，而不是受惠的僱員；若僱員可以揀選這些公司便會使有關的公司更積極改善它們的投資回報率，而當中的方法自然也包括給予更具競爭力的管理費。基於以上理由，她倡議積金局考慮修改現有法例，使僱員可以自行選擇為其投資保值的強積金信託公司。

118. **李健勤議員**同意李慧琼議員的見解，不過他擔心即使日後由僱員選擇強積金公司，他們也沒有足夠知識作明智的選擇，因此他詢問積金局會否考慮為市面的強積金信託公司作評級，方便市民作參考。

119. **翁世新經理**表示強積金屬私營制度，現時強積金受託人所收取的管理費平均約 2%。積金局同意這個水平長遠有下調空間，但現時該局並沒有法定權力去規管管理費的水平，所以積金局的工作重點是透過措施增加透明度及促使市場自行調節，把管理費水平調整至合理水平。積金局其實已著手研究議員所建議讓僱員自行選擇強積金受託人的可行性，初步構思是讓僱員可每年調動一次累算權益。積金局現正諮詢業界對此構思的意見，估計可於 2007 年年底有初步方案。至於提高市民對強積金的投資知識方面，積金局自 2004 年起，便要求強積金受託人統一收費表的資料，方便僱員作比較。另外，亦要求公司披露一些特定數據，包括基金開支比率。在上星期，積金局的網頁更公布了市面上強積金受託人不同類別的投資組合的最高、最低，以及平均管理費的資料。由於積金局現時從強積金受託人所收集得到的資料不可向外披露，否則有可能抵觸現行法例，積金局已向立法會就有關法例提出修訂建議，日後可望向市民披露更詳盡的比較數據。

120. 副主席再一次多謝積金局的翁經理。由於議員沒有其他提問，他宣布完成所有的討論事項。

其他事項

121. 應副主席的指示，區秘書宣布以下區議會活動的資訊 —

- (一) 區議會考察 — 九龍城區議會定於 2007 年 7 月 27 日下午往香港賽馬會跑馬地快活谷參觀，了解香港賽馬會的慈善事業、投注和博彩政策，希望參加該次考察的議員，準時集合；
- (二) 國民教育訪京團 — 7 月 20 日下午 4 時國民教育工作小組會召開簡介會，向記者及參與訪京團的成員講解整個活動的安排；
- (三) 國慶活動 — 區議會主席暨節日慶祝活動籌備工作小組會召集人將於稍後召開會議，討論國慶活動的安排。若大家對國慶活動有提議，請先交予秘書；
- (四) 資助以社會和諧和奧運精神為題的地區活動 — 秘書處已收到十多份申請，由於要集齊社署對部分志願機構申請活動的意見，所以將會在 7 月下旬以傳閱文件的方式，供議員審批；及
- (五) 區議會大合照 — 拍攝大合照日期定於 8 月 9 日正午 12 時半在葛量洪校友會黃埔小學內進行拍攝，請議員準時出席。

下次開會日期

122. 副主席宣布下次開會日期為 2007 年 9 月 6 日，截止提交文件日期為 2007 年 8 月 24 日。由於下次是最後一次會議，相信會有大量文件要處理，所以很大機會要提前至上午開會，因此他先請大家預留當日上午的時間，秘書處在 8 月底會盡早通知各位該日會議的開始時間。

123. 由於沒有其他討論事項，副主席在晚上 7 時 38 分宣佈會議結束。

124. 本會議記錄於 2007 年 9 月 6 日正式通過。

主席

秘書

九龍城區議會秘書處
2007 年 8 月