

九龍城區議會轄下
交通及運輸事務委員會
第十一次會議記錄

日期： 2009 年 11 月 19 日(星期四)

時間： 下午 2 時 40 分

地點： 九龍城民政事務處會議室

出席者：

主席： 李 蓮議員
副主席： 黃以謙議員
委員： 尹才榜議員, MH
伍精民議員
張仁康議員
左滙雄議員
何顯明議員, MH (於下午 2 時 50 分出席)
李慧琼議員
葉賜添議員 (於下午 4 時 10 分出席)
梁英標議員, BBS, MH (於下午 2 時 45 分出席)
廖成利議員 (於下午 3 時 55 分出席)
勞超傑議員
陸勁光議員 (於下午 2 時 45 分出席)
莫嘉嫻議員
陳麗君議員
吳寶強議員
潘志文議員
蕭婉嫦議員, BBS, JP
陳景煌議員
王惠貞議員, JP
梁美芬議員
任國棟議員 (於下午 2 時 45 分出席)

秘書： 林翠瑩女士 九龍城民政事務處行政主任(區議會)1

應邀出席者：

議程三及四	黃寶雲女士	九龍巴士(一九三三)有限公司 高級主任(策劃及發展)
議程十	蔡榮興先生	路政署主要工程管理處 高級工程師2/中九龍幹線
	彭國偉先生	路政署主要工程管理處 工程師2/中九龍幹線

<u>列席者</u> ：	黃寶儀女士	九龍城民政事務助理專員
	黃穎懿女士	運輸署高級運輸主任(九龍城)
	陳仲軒先生	運輸署工程師(紅磡)
	趙永強先生	警務處九龍城區交通隊主管
	何希言先生	路政署工程師(九龍城)
	方偉雯女士	路政署區域工程師(紅磡)

缺席者：

劉偉榮議員, JP
潘國華議員
楊永杰議員

* * *

主席歡迎各委員及部門代表出席會議，特別歡迎接替陳斌達先生的路政署工程師(九龍城)何希言先生。她並歡迎九龍城民政事務處行政主任(區議會)1 林翠瑩女士接替已調任的林美心女士成為交通及運輸事務委員會(下簡稱「交運會」)新任秘書。她表示林美心女士在任期間工作表現卓越，必須記錄在案，以示本會對她的謝意。

2. **主席**表示潘國華議員和劉偉榮議員因事缺席，已分別書面授權尹才榜議員和張仁康議員代為處理會務。

3. **主席**請委員留意，若認為討論的事項可能與其物業業權、職業或投資等個人利益產生利益衝突，須在討論議題前申報利益，以便她考慮有關委員是否需要在討論或表決的時候避席。

通過上次會議記錄

4. **主席**表示出席委員名單內遺漏了勞超傑議員，須加以更正。

5. **勞超傑議員**提出修訂第 46 段為「勞超傑議員詢問除了擴闊行人過路處外，會否考慮調整交通燈轉燈的維持時間，以進一步疏導人流。」。

6. **蕭婉嫦議員**提出修訂第 35 段第 2 行為「因走線涉及貫穿海底而導致建造成本昂貴，建議採用直線走線，以降低成本。」。

7. **委員**備悉上述修訂並通過第 10 次會議記錄。

要求協助市民減輕交通費負擔 將交通費支援計劃放寬至全港
(文件第 42/09 號)

8. **吳寶強議員**表示由於交通費佔低收入人士支出的一大部份，政府推行的交通費支援計劃(下簡稱「計劃」)確實可減輕低收入市民的經濟負擔。他希望政府將計劃的涵蓋面擴展至全港，並放寬申請人的收入上限，使更多低收入人士受惠。

9. **李慧琼議員**認為交通費是市民一項沉重的經濟負擔。她表示委員已多次要求將巴士轉乘優惠擴展至多條巴士線，及倣效其他城市，按巴士路程長短分段收費。

10. **蕭婉嫦議員**希望公共交通機構能多為長者和傷殘人士提供優惠，幫助弱勢社群。

11. **主席**總結表示希望部門考慮吳議員的建議。

有關紅磡必嘉街與紅磡道的行人路口設施 (文件第 45/09 號)

12. **張仁康議員**代替劉偉榮議員介紹文件。他建議實施以下兩項改善工程，則既可防止車輛駛進行人路，亦可避免令有關行人路段變得狹窄：

(一)在紅磡道及必嘉街交界處行人路旁加設一段欄杆，藉此收窄過路處；以及

(二)拆除位於必嘉街及紅磡道交界行人路中的三枝護柱，並收窄路邊兩枝護柱的距離。

13. **運輸署工程師(紅磡)陳仲軒先生**表示，會前曾與路政署代表和劉議員進行實地視察；經考慮現場環境後，決定採納劉議員的建議，惟會在路邊兩枝護柱中間增設一枝護柱，防止車輛駛進行人路。該署已於九月完成有關改善工程初稿，而地區諮詢期間並未接獲反面回應，故此該署已向路政署發出施工通知，預計工程將於明年三月動工，並於四月完工。

關注紅磡聖匠堂長者地區中心外加設輪椅專用斜坡施工日期
(文件第 46/09 號)

14. **張仁康議員**介紹文件。他表示聖匠堂長者地區中心外的斜面行人道工程原訂於本年四至八月期間進行，但工程至今尚未展開，他希望路政署盡快落實施工時間表，並告知施工日期。

15. **路政署區域工程師(紅磡)方偉雯女士**表示，該署曾先後在 2008 年年尾和 2009 年年中接獲兩個位置相異的建議方案。該署在收到修訂方案後，已立即申請掘路許可證，並向承建商發出施工通知，工程現已動工，預計將於明年二月內完成。

16. **任國棟議員**指出路政署曾表示有關工程由於該處地下設有煤氣管道而須要延遲動工。他詢問工程是否可以如期完成。

17. **勞超傑議員**希望路政署在斜道路面加上防滑塗層並增設扶手，以方便到訪該中心的長者。

18. **路政署方偉雯女士**表示署方已就工程與香港中華煤氣有限公司進行商討及協調，如沒其他地下設施阻礙，工程應可如期完成。另外，該通道的斜度為 1 比 12，符合設計標準；工程已包括在斜道兩旁設置扶手。該署會研究使用防滑物料鋪設斜道路面，以及會在工程期間與聖匠堂保持緊密聯絡。

要求重鋪漆咸道北行人天橋的路面 (文件第 47/09 號)

19. **任國棟議員**介紹文件。他表示該處路面本已重鋪妥當，但近日卻再度損毀。他希望該署採用較堅固耐用的物料重鋪該段路面，以免浪費公帑。

20. **路政署方偉雯女士**回應表示，該署在進行重鋪工程前必須申請掘路許可證。由於申請需時，為阻止道路的裂縫擴大，署方會臨時修補受損的天橋路面；待掘路許可證批出，該署會正式在受損的天橋路面展開重鋪工程，預計竣工日期為明年一月底。她表示該署日後會研究採用較為堅固的物料作臨時修補之用，但物料價格亦是考慮因素之一。

21. **張仁康議員**建議將環氧樹脂與金剛砂混合，用以鋪路。

22. **勞超傑議員**認為署方應考慮採用較耐用的物料鋪設道路，以及

在天橋搭建上蓋，以保養道路。他又關注市民意外觸動天橋升降機警鐘及升降機暫停運作的事件經常發生，以及市民常常投訴升降機發生故障、冷氣機失靈，又或清潔狀況欠佳。他希望機電工程署交代警鐘被觸動的原因和相關資料，及提出具建設性的改善方案以減少各類故障和維修費用，確保公帑用得其所。

23. **任國棟議員**指亞皆老街亦設有同類採用玻璃嵌板的升降機，但附設的冷氣機過度損耗，故經常機件失靈而致升降機停止運作。由於此類升降機造價昂貴，他希望部門日後加建升降機時，認真考慮是否採用同類設計。

24. **陳景煌議員**指許多行人天橋已安裝了升降機，但升降機的維修保養及管理卻出現許多問題，招致市民投訴，署方應認真進行檢討。

25. **主席**要求該署加強關注升降機的運作，增派人手進行檢查，以減少升降機故障。另外，她亦要求該署再作書面回覆，詳述改善措施。

26. **何顯明議員**認為署方除增加人手外，更應加強維修工作。

27. **莫嘉嫻議員**認為天橋升降機的冷氣系統易生故障是由於受到陽光照射，她建議署方採用特別物料建造升降機，防止冷氣機因過熱而停止運作。

關注何文田區內巴士班次延誤嚴重（文件第 43/09 號）

28. **左滙雄議員**介紹文件。他表示何文田區巴士班次延誤的問題存在已久，但巴士公司每次均以巴士須途經地段交通繁忙作解釋。另外，他表示 8 號巴士的實際等候時間長達 25 至 30 分鐘，質疑九龍巴士(一九三三)有限公司(下簡稱「九巴」)未有調配足夠巴士行走該線，並要求九巴澄清會否因巴士在總站有延誤而取消下一班車，以及報告各巴士路線的脫班率。

29. **陸勁光議員**對途經何文田邨、愛民邨及俊民苑的 7B、8、41 及 45 號巴士班次延誤問題表示關注，其中 7B 號巴士經常出現延誤問題。他希望九巴增撥車輛行走有關巴士路線，亦希望運輸署和相關政府部門加強對九巴的監察。他並要求九巴以書面回覆九巴曾否在過去兩年增加有關巴士路線的班次。

30. **陳景煌議員**認為有關巴士路線於窩打老道至紅磡一段的延誤問題尤其嚴重。他希望九巴解釋為何車輛調配偏重某些路線，以致行走

其他路線的車輛數量不足。另外，他認為 7B 號巴士路線太過迂迴，全程需時太長。

31. **陳麗君議員**表示交運會曾多次討論何文田區內巴士延誤問題，惟問題仍未解決。她希望運輸署及九巴報告已實行的改善措施，並希望九巴增加巴士班次和研究巴士改道以縮短車程。

32. **蕭婉嫦議員**認為 41 號巴士車程太長，建議 41 號巴士取道漆咸道往荔枝角，則既可避免行經交通繁忙的彌敦道，亦可避免與 45 號巴士路線重疊。她並建議九巴研究調整巴士路線以及增加巴士數目。

33. **任國棟議員**表示交通諮詢委員會轄下的交通投訴組雖然就他轉介的一宗投訴個案作出書面回覆，但投訴人不滿交通投訴組未有在調查過程中直接與他聯絡，亦認為運輸署並無正視投訴和作出妥善處理。他詢問運輸署交通投訴組是隸屬於政府或立法會，以及交通投訴組為何沒有在調查期間聯絡投訴人。

34. **莫嘉嫻議員**要求九巴檢討各巴士線的載客量、增加巴士數目，及在繁忙時間安排特快班次，以疏導乘客及減少巴士延誤情況。

35. **勞超傑議員**認為巴士班次延誤問題在九龍城區相當普遍。他希望九巴落實增加巴士班次，而運輸署則密切監察九巴的服務質素並引入競爭，例如增加其他小巴路線，使服務質素提升。他建議把個案轉介至立法會議員，由九巴高層回應訴求。

36. **梁英標議員**認為九巴應考慮簡化巴士路線、減少路線重疊，以及避免行經交通繁忙的路段，從而減輕有關路段的交通壓力。另外，他質疑席上文件提及的巴士數目的真確性，並詢問運輸署有否監察巴士數目及班次。

37. **何顯明議員**認為九巴及運輸署應研究如何運用現有的資源管理系統，配合無線射頻科技(RFID)、無線上網(WiFi)及第三代無線接駁系統(3G)，監察巴士服務；再根據實際數據去評估其表現。

38. **張仁康議員**支持委員提出增加巴士班次的訴求，惟九巴必須同時安排巴士改道以避開交通繁忙地段。他又建議有關部門考慮在何文田增設港鐵特惠站，以分流居民乘搭小巴接駁鐵路。

39. **伍精民議員**認為九巴應把巴士路程縮短，另外增加接駁及轉乘優惠，以減少誤班的情況，提升競爭力。他並建議九巴使用計劃評核

法(PERT)監察和檢討服務。

40. **梁美芬議員**認為九巴須要積極回應議員的訴求，所以對勞超傑議員提出把個案轉介至立法會議員的建議表示支持。

41. **九巴高級主任(策劃及發展)黃寶雲女士**綜合回應如下：

- (一)席上文件所載列的資料是有關巴士路線目前的營運情況；其中車輛數目是指路線的最高行車數目，有關的班次及車輛數目均須獲得運輸署審批始能執行；
- (二)行經何文田的巴士，無論是往旺角或紅磡方向，均會途經繁忙地段，九巴一直密切注視巴士班次，確保巴士在總站準時開出。若巴士因途經繁忙地段而未能準時到達分站，九巴會因應情況彈性調動班次，以確保沿途班次穩定；
- (三)至於車輛的增加資料，委員可參閱九巴年初提交給區議會的年度發展計劃；
- (四)回應部份委員指稱巴士車程太長的問題，她表示有關路線行經多個區域，服務多區乘客，調整路線時九巴須考慮和平衡不同地區人士的需求和利益。就議員提出有關路線的重組建議，九巴會詳細記錄並作適切的跟進；
- (五)九巴作為公共交通機構，其運作一直受到政府監管。根據運輸署的指引，巴士路線的載客量要到達一定的數目，方可增加班次；九巴亦要顧及整體資源的運用；
- (六)九巴每年呈交路線發展計劃時，均會參與相關區議會的諮詢及收集議員對該區巴士服務的意見；及
- (七)關於提交有關巴士在總站延遲開出的資料，她會向九巴車務部轉述有關要求。

42. **運輸署高級運輸主任(九龍城)黃穎懿女士**綜合回應如下：

- (一)上星期運輸署曾在忠孝街及愛民邨的中途站進行調查，調查結果顯示繁忙時間的巴士數目符合席上文件所載列的車輛數目。另外，巴士班次大致符合預定，但有些路線，例如 8 號巴士，會受交通情況影響而有時出現班次不穩定的問題；該署會

先集中處理班次不穩定的問題；

- (二)運輸署和九巴會另行檢討巴士服務的情況，包括相關巴士路線的時間表和行車時間；運輸署並會要求九巴督促站長密切留意巴士路線的實際營運情況，在交通擠塞或事故時調動車輛或調節班次以確保服務質素；
- (三)她表示運輸署一直與九巴積極研究將現有巴士路線重組，但在重組路線時須仔細考慮對現有不同地區的乘客的影響；須經多方面考慮及諮詢，方可落實重組方案；
- (四)關於 7B、8、18、41 和 45 號巴士的載客率，根據運輸署的資料，繁忙時間的載客率最高約為六成，在非繁忙時間的載客率則低於六成。巴士公司須按乘客量調整班次，如有一些巴士路線乘客較多，九巴會增加班次應付乘客需要；
- (五)運輸署會定期對巴士路線進行調查，並監察和檢討巴士服務水平；
- (六)交通投訴組並非隸屬於運輸署。然而據了解，按一貫處理投訴的方法，投訴組會以書面回覆書面投訴；若接獲電話投訴便會以電話回覆。

43. **主席**總結議員的訴求，希望九巴在會後提交文件第 43/09 號所列巴士路線的載客量、過去數年增加車輛的資料、巴士的脫班紀錄，並回應未來會否增加車輛和班次。

要求改善紅磡灣區海濱南岸一帶的交通服務及措施（文件第 44/09 號）

44. **張仁康議員**介紹文件。他請運輸署回應文件第 1 至 4 項有關交通設施的提問。

45. **運輸署陳仲軒先生**綜合回應如下：

- (一)居民建議在仁勇街海濱南岸出入口加設的士站，但由於該處現為上落客區，亦鄰近香港理工大學(下簡稱「理大」)學生宿舍出入口，若在該處設立的士站，可能會對理大教職員和學生構成不便。為滿足居民需要，該署計劃取消愛景街兩至三個旅遊車車位，把位置改為的士站，以方便市民；該署已就此諮詢海濱南岸的物業管理公司負責人及劉偉榮議員，他們對計劃並無

異議。該署會盡快把是項計劃交由九龍城民政事務處作公眾諮詢；

(二)關於在連接紅鸞道和船景街的行人天橋附近加設行人過路處的建議，由於該路段弧度較高，亦有多條不同交通方向、不同水平的行車線，為保行人安全，該署不建議在該處設立行人過路處；以及

(三)該署已向路政署發出施工通知，會在行人經常冒險過路的地方增設欄杆。另外，警務處亦已在該處設置圍欄和派員勸諭行人使用天橋。目前，該處亦設有花槽，以防止行人在該處過路。

46. **警務處趙永強先生**補充表示，警方已於上星期在行人經常冒險過路的地方豎立警告牌，通知市民在該處過路將被票控。另外，近期警方亦於早上和黃昏的繁忙時間，派警車駐守監察情況。

47. **九巴黃寶雲女士**表示若將 7 條由紅磡碼頭開出的巴士路線繞經紅樂道並設站，將會令車程延長從而影響整體服務水平，加上這些路線目前已在鄰近的紅磡道或紅磡南道設有分站，所以九巴暫不考慮有關建議。

48. **張仁康議員**滿意運輸署的回覆。他希望運輸署可以在施工前再次正式進行諮詢，以及日後能長遠規劃紅磡區內的行人設施。對於九巴的回應，他表示有關路線若駛經紅樂道只會令車程延長數分鐘，希望九巴及運輸署能再考慮建議。另外，他指出 115 號巴士在繁忙時間(尤其是早上 8 至 9 時半期間)有班次不穩定的情況，並要求 115 號巴士延長服務時間。

49. **運輸署黃穎懿女士**表示由紅樂道步行前往有關路線設在紅磡南道的分站只需數分鐘，由於延長路線會影響巴士班次，因此暫不考慮在紅樂道設分站。至於議員對 115 號巴士的建議，該署和巴士公司商討後，決定延長服務時間，屆時首班車將於早上 6 時 45 分由九龍城碼頭開出，尾班車將於晚上 11 時 50 分由中環開出，但時間表和細節尚待落實，該署希望能在本年十二月實施新安排。對於議員要求 115 號巴士在繁忙時間增加班次，該署曾於本年十一月初在機利士南路分站進行調查，調查結果顯示於早上 8 至 9 時，115 號和 115P 號巴士的班次平均為約 5 分鐘一班，當中只有兩班車出現客滿情況，因此現階段暫不考慮增加班次。該署會密切留意該線的服務情況，並在有需要時與巴士公司商討調整班次。

50. **任國棟議員**希望九巴在明年的發展計劃中，增加 115P 號巴士的班次。他表示，紅磡區近年有不少住宅落成，希望該路線能增加班次，以配合本區居民數目的增長。

51. **運輸署黃穎懿女士**表示該署會就 115P 號巴士增加班次的建議與巴士公司研究，再回覆委員。

再三要求改善紅磡紅菱街行人天橋（文件第 48/09 號）

52. **主席**表示由於港鐵紅磡站位於油尖旺區的範圍內，運輸署已將文件中有關該站的問題轉介相關人員作出跟進，本會的討論會集中處理有關紅菱街行人天橋的查詢。

53. **運輸署陳仲軒先生**表示已就此事與路政署相關同事聯絡，其回覆表示香港鐵路有限公司已就沙中綫對紅磡站和其周邊地區的影響進行研究，初步結果顯示毋須擴建紅菱街行人天橋。

54. **路政署方偉雯女士**表示香港鐵路有限公司會再就沙中綫的預計客量及人流作詳細研究，並於稍後向委員報告。

55. **張仁康議員**表示曾建議在紅菱街行人天橋闢建支路，疏導該處的人流，但運輸署三次以人流不足為由否決其建議。他指出半島豪庭的行人天橋相當狹窄，平日已十分擠擁，下雨時更因明渠雨水滿溢而令天橋更為擠迫；學生又因交通燈設計不便而不依交通規則橫過馬路，他遂建議在該行人天橋近暢通道位置興建支路。他在十一月四日與運輸署陳仲軒先生、附近居民及其他人士進行實地視察，認為紅菱街行人天橋支路工程有逼切性，紅磡灣行人天橋網亦須重新規劃，構想比興建支路更佳的建議，以照顧區內居民和九龍南綫通車後增加的人流。

56. **任國棟議員**認為運輸署應提供數據，顯示該天橋於柯士甸站通車後的使用量。如使用量有所增加，便應考慮改善天橋設施。他指出由於理工大學的學生經常使用半島豪庭的通道進出，屋苑的居民盼望政府闢建支路，提供另一條通道讓學生進出，減低屋苑道路的損耗，以免業主要承擔額外的維修費用。

57. **蕭婉嫦議員**認為紅磡區發展迅速，故該署應及早訂立長遠計劃。

58. **運輸署陳仲軒先生**回應指署方曾依據專業意見，選取在早上及黃昏的繁忙時間，於半島豪庭對開位置統計人流，結果顯示行人流量

升幅輕微。至於沙中綫工程對紅菱街行人天橋的長遠影響，署方會轉交路政署作進一步研究及評估。

59. **主席**希望有關政府部門再詳細研究委員的建議，並作出相應改善措施。

(會後備註：秘書處已於 2009 年 12 月 18 日，把運輸署回覆立法會申訴部有關紅菱街行人天橋行人流量的調查結果分發給委員參考。)

(梁美芬議員在下午 3 時 55 分離席。)

關注迦密村街私家車停泊影響交通和居民事宜 (文件第 49/09 號)

60. **左滙雄議員**介紹文件。他表示何文田迦密村街君逸山附近設有幼稚園和小學，而該處路面較為狹窄，平日上午 7 時及 11 時半左右，兩邊行車線泊滿私家車接載學童上課，阻塞交通，車輛響號聲更滋擾附近居民。警方及運輸署採取措施後情況曾有所改善，但自警方不再巡查後，擠塞情況又再出現，有需要尋求方法根治問題。

61. **警務處趙永強先生**回應表示，警方在九月至十一月期間在迦密村街一共發出 120 張告票。他期望透過票控紓緩有關情況以及令家長自律。

62. **陳麗君議員**表示交運會曾於三年前建議採取單程行車方法，並准許車輛由忠義街左轉入孝民街，讓車輛分流。她建議部門重新研究這方案的可行性，以疏導迦密村街的交通。

63. **運輸署陳仲軒先生**表示會考慮單程行車方案的可行性，但他認為迦密村街只宜供上落客用，不宜讓車輛長時間停泊。他建議縮短迦密村街救護站與君逸山之間逾 20 米的停車範圍，從而減輕該路段交通擠塞的情況。

64. **左滙雄議員**認為警方應在繁忙時間於交通黑點加強檢控，以保持行車暢順；但表示發出告票對部分家長未能收到阻嚇之效。另外，他表示對於單程行車方案的成效有所保留。

65. **陳麗君議員**建議部門透過有關院校呼籲家長避免停車太久；如果縮減停車範圍，家長可能會提前到達等候，反而使情況惡化。

66. **王惠貞議員**建議部門參考港島南區的經驗，勸諭家長在行車路比較寬闊的地方停車，然後請幼稚園安排人手在該處接送並照顧幼兒

進出學校，以縮短家長停車的時間。

67. **運輸署陳仲軒先生**回應表示會聯同警務處與君逸山內幼稚園的校長商討，嘗試以勸諭方式解決該處交通擠塞問題。

反對中九龍幹線利用土瓜灣驗車中心設置躉船轉運站
(文件第 50/09 號)

68. **尹才榜議員**介紹文件。他指出有關部門擬利用土瓜灣驗車中心設置躉船轉運站，透過封閉式輸送帶將隧道工程中掘出的泥石送往躉船，憂慮這項安排會為鄰近小學、老人院及民居造成噪音及環境影響，故認為建議不可取。由於現時的設計方案有一段接連九龍城碼頭至啓德跑道的海底隧道，他建議先興建這段隧道，再利用這段隧道將挖出的沙石運往舊啓德機場，然後由海路運走，以免沙石運送途經民居。

69. **吳寶強議員**表示九龍城碼頭附近建有不少大型屋苑，居民均擔心擬建的躉船轉運站會影響環境和居民健康，希望該署考慮選取其他地點設置躉船轉運站。

70. **潘志文議員**指現時區內空氣渾濁，令長者及幼童的健康受到影響。據悉，沙中綫的建議方案已取消在海心公園旁興建躉船轉運站，故希望部門一併取消中九龍幹線工程的躉船轉運站，以保障土瓜灣一帶居民的健康。

71. **張仁康議員**表示翔龍灣及偉恆昌一帶的居民均強烈反對是項建議，希望路政署能聽取民意。他認為尹才榜議員及潘國華議員的建議可行，縱然建築費用較為高昂。

72. **蕭婉嫦議員**認為計劃尚在策劃階段，路政署理應積極考慮市民的意見。她認為中九龍幹線若取道馬頭角道，經盲人輔導會直達啓德機場，更為直接可取。

73. **路政署主要工程管理處高級工程師 2／中九龍幹線蔡榮興先生**備悉議員的意見。他表示除了議員的意見外，署方亦從過往的公眾參與活動中收集了很多寶貴的意見，並正就公眾關注的事項進行詳細檢討，研究進一步完善工程在施工及運作期間的安排，務求將對居民的影響減至最少。

(莫嘉嫻議員在下午 4 時 50 分離席。)

其他事項

王惠貞議員申請再次加入交運會

74. **主席**表示，由於王惠貞議員之前連續三次因事缺席會議，根據會議常規，她已喪失委員資格。秘書處現收到王議員要求再次加入交運會的書面申請，請各委員決定是否通過其申請。

75. **委員**一致通過王惠貞議員的申請。

延長九巴第 5 號線的行車路線至尖沙咀碼頭巴士總站

76. **尹才榜議員**要求運輸署匯報關於延長 5 號線的行車路線的進展。

77. **運輸署黃穎懿女士**表示已就建議方案諮詢相關的區議會，其中黃大仙交運會對車資調整有保留意見。署方正積極跟進並會於稍後與九巴及相關人士舉行會議，務求達致一個平衡和合適的方案，待有進展會向本會匯報。

78. **主席**對延長 5 號線行車路線的進度緩慢表示失望。委員一致支持其建議，就此事去信運輸及房屋局，表達本區居民的訴求。

(會後備註：委員會已於 12 月 22 日去信運輸及房屋局，要求當局儘早回覆落實將九巴第 5 號線的總站遷回尖沙咀天星碼頭。)

(王惠貞議員在下午 5 時 15 分離席。)

下次開會日期

79. **主席**宣布下次會議定於 2010 年 1 月 7 日(星期四)下午 2 時 30 分舉行，並在下午 5 時 20 分宣布會議結束。

80. 本會議記錄於 2010 年 1 月 7 日正式通過。

主席

秘書

九龍城區議會秘書處
2009 年 12 月