

九龍城區議會轄下
交通及運輸事務委員會
第六次會議記錄

日期： 2008 年 11 月 20 日(星期四)

時間： 下午 2 時 35 分

地點： 九龍城民政事務處會議室

出席者：

主席： 李 蓮議員

副主席： 黃以謙議員

委員： 王惠貞議員 (於下午 2 時 40 分出席)

尹才榜議員, MH

伍精民議員 (於下午 2 時 45 分出席)

任國棟議員

李慧琼議員

吳寶強議員 (於下午 2 時 40 分出席)

蕭婉嫦議員, BBS, JP

陸勁光議員 (於下午 2 時 55 分出席)

陳景煌議員 (於下午 2 時 50 分出席)

陳麗君議員

梁英標議員, BBS, MH (於下午 2 時 45 分出席)

梁美芬議員 (於下午 2 時 40 分出席)

左滙雄議員 (於下午 2 時 50 分出席)

張仁康議員

勞超傑議員

葉賜添議員

楊永杰議員

廖成利議員 (於下午 4 時 25 分出席)

劉偉榮議員, JP

潘志文議員

潘國華議員

何顯明議員

秘書： 林美心女士 九龍城民政事務處行政主任(區議會)1

應邀出席者：

議程二	鄧卓衡先生	運輸及房屋局助理秘書長(運輸)
	林漢先生	運輸署總工程師/交通工程(九龍)
議程三、四 及五	黃寶雲女士	九龍巴士(一九三三)有限公司高級主任 (策劃及發展)

<u>列席者：</u>	關曉陽女士	九龍城民政事務助理專員
	黃穎懿女士	運輸署高級運輸主任(九龍城)
	董振然先生	運輸署工程師(九龍城)
	陳仲軒先生	運輸署工程師(紅磡)
	李德立先生	警務處九龍城區交通隊主管
	侯德銘先生	警務處紅磡分區巡邏小隊第一隊指揮官
	陳斌達先生	路政署工程師(九龍城)
	方偉雯女士	路政署區域工程師(紅磡)

缺席者： 莫嘉嫻議員

* * *

主席歡迎各委員及部門代表出席會議。

通過上次會議記錄

2. 第 5 次會議記錄無須修訂，獲得通過。

前議事項

漆咸道加設傷殘通道

3. **路政署區域工程師(紅磡)方偉雯女士**表示，有關工程已於試路完成後展開，預計第一階段工程將於本年年底完成，而整項工程則會於明年上旬完竣。

改善馬頭圍道、北帝街與天光道交界處的行人過路線

4. **路政署方偉雯女士**表示，署方現正申請工程的掘路許可證，承包商亦正安排相應的臨時交通措施，工程可望於本年年底展開，預期在明年上半年完成。承包商會與巴士公司協調，在遷置受影響的巴士站後才展開相應的工程。

5. **運輸署工程師(九龍城)陳仲軒先生**補充，該署會於試路時評估上述工程對附近交通的影響，以確保臨時改道措施不會造成嚴重交通擠塞。

紅磡寶其利街巴士站加設上蓋

6. **運輸署高級運輸主任(九龍城)黃穎懿女士**表示，有關的諮詢工作剛完成，署方稍後會審批上述上蓋的申請。

(會後備註：運輸署已於 2009 年 1 月 13 日通知九巴，經諮詢後相關部門及地區人士不反對九巴興建上述上蓋，九巴稍後會進行有關工程。)

必嘉街與機利士南路交界增設紅綠燈行人過路設施

7. **路政署方偉雯女士**向委員匯報工程的進度，她表示工程已於試路完成後展開，預期在 2008 年年底大致完竣。

匯報九龍城區旅遊點的交通情況

環海街

8. **運輸署陳仲軒先生**向委員介紹改善旅遊巴士阻塞情況的方案。該署建議保留現時大環山公園至大環山泳池對出路段的交通安排，但會在德康街至德安街中間的環海街加設「7-24」停車禁區，同時預留兩個位置供旅遊巴士以外的車輛上落客。他表示黃埔管理處亦正考慮將德定街改為雙程路。上述兩個方案一經落實，相信可以改善現時環海街的擠塞情況。

崇安街

9. **運輸署陳仲軒先生**表示，有見顏寶鈴中學門外最近發生了交通意外，署方建議在該中學門前安裝密封式欄杆，並在基道中學的行車出入口附近設置安全島，同時縮窄該處的行車路，以減低車輛的行車速度，防止交通意外發生。該署備悉委員的意見，並會聯絡上述兩間學校的校長，諮詢他們的意見。

跟進紅磡道行人天橋興建升降機事宜

10. **運輸及房屋局助理秘書長(運輸)鄧卓衡先生**介紹席上文件第 1 號。他表示局方的一貫政策是在行人天橋和行人隧道提供無障礙通道設施予有需要的人士，而斜道和升降機均屬於無障礙通道設施。由於

紅磡道行人天橋已設有符合標準的斜道提供無障礙通道予傷殘人士使用，從運輸需要考慮，局方未有計劃在該處加設升降機。他補充，升降機對疏導人流的作用有限，故此行人流量並非在行人天橋設置升降機的主要考慮因素。至於委員所引述的尖沙咀東部海旁行人天橋加建升降機計劃，是屬於旅遊政策範疇，並非因應運輸政策而進行。

11. 委員對運輸及房屋局的回覆表示強烈不滿，並指出上址鄰近火車站和理工大學，旅客和居民經常使用該行人天橋，因此確有需要在該處增設升降機。委員認為局方應尊重民意，實地視察上址的情況，並仔細研究委員的建議。委員遂希望九龍城民政事務處向局方轉達委員的訴求。

(會後備註：主席已於 2009 年 1 月 6 日再次去信旅遊事務署，表達委員的意見。另外，九龍城民政事務處已於 2009 年 1 月 9 日去信委員告知局方對在上址興建升降機的回應。)

(何顯明議員、梁美芬議員和李慧琼議員在下午 3 時 50 分離席。)

有關車輛由太子道西轉入世運公園迴旋處之交通問題

12. **運輸署工程師(九龍城)董振然先生**表示，若把上址部分行車線改為雙白線，現時近侯王道的巴士站便須遷往獅子石道，巴士的車龍屆時或會排至聯合道，造成嚴重交通擠塞。此外，由於上址行車線的主要使用者並非附近的居民，如要諮詢駕駛者的意見，會有一定困難。

13. 經討論後，委員同意維持現時行車線的設計，並會繼續觀察該處的交通情況。

(陳景煌議員在下午 4 時 15 分離席。)

新議事項

強烈要求馬上恢復 5 號巴士直達至尖沙咀碼頭 (文件第 36/08 號)

要求改善現有巴士服務，以釋 5 號巴士線先斬後奏更改路線的問題 (文件第 37/08 號)

要求 5 號巴士線總站遷回尖沙咀碼頭 (文件第 38/08 號)

14. **楊永杰議員**介紹文件第 36/08 號。他要求運輸署解釋為何未經諮詢九龍城區議會，便將 5 號巴士線總站搬遷，以及何以未能將該總站遷回尖沙咀碼頭。

15. **尹才榜議員**介紹文件第 38/08 號。他對運輸署和巴士公司忽視九龍城和土瓜灣沿線一帶居民的需求表示強烈不滿，並建議在決定是否將 5 號巴士總站遷返尖沙咀碼頭前，加強 5A 號線的服務，並增加該線的車站數目。

16. **任國棟議員**介紹文件第 37/08 號。他要求延長 5A 號巴士的服務時間及增加班次，並且更改 28 號巴士的路線，使巴士途經馬頭圍道。

17. **運輸署黃穎懿女士**回應，在 2005 年署方為配合尖沙咀露天廣場的發展，曾諮詢交運會 5 號線遷往尖東(麼地道)巴士總站的安排。及後經與黃大仙區議會詳細討論 5 號線及 203E 號線在黃大仙區互換總站的相關調動後，署方落實了有關建議。運輸署在實施新方案前已發出交通通告通知市民有關改動。新方案實施後，九巴亦派出地勤人員協助乘客轉乘。為方便 5 號線乘客前往尖沙咀碼頭，九巴由 2008 年 8 月 23 日起將 5 號線的八達通轉乘計劃擴展至 5C、8、8A 及 28 號四條路線，為乘客在轉車時提供更多選擇。據調查資料顯示，上述 4 條路線的繁忙時間合併班次可達每小時 30 多班，乘客候車轉乘的時間約為兩分鐘。我們相信新增的轉乘優惠已能方便乘客前往尖沙咀碼頭。關於委員提出將九巴 5 號巴士線的總站由尖沙咀麼地道遷返尖沙咀碼頭的建議，她指是項建議會延長該路線的行車時間，影響其班次服務水平及現時乘搭該線的乘客，亦會對票價構成壓力。市民其實可選擇乘搭 5A、5C 或 28 號線直達尖沙咀碼頭。基於上述原因，署方對這建議有保留。

18. **蕭婉嫦議員**不滿運輸署未有諮詢九龍城區議會便更改巴士路線，希望該署檢討此事的處理手法。她認為現時路線只方便富山的居民，而轉乘對長者十分不便，因此她促請署方回復原有路線，滿足九龍城區居民的需求。

19. **左滙雄議員**指出，巴士在非繁忙時間和公眾假期班次延誤的情況特別嚴重，希望巴士公司加以改善。

20. **楊永杰議員**不接受運輸署以班次延誤及須調高車費為由，拒絕恢復 5 號巴士線總站至尖沙咀碼頭。他認為延長路線所引致的班次延誤，與轉乘所需時間相若。他建議署方考慮實施分段收費，在九龍城上車的乘客可以舊車費乘車往尖沙咀碼頭。

21. **潘志文議員**詢問，搬遷 5 號巴士線總站是否與尖沙咀天星碼頭的新規劃有關。

22. **陳麗君議員**認為搬遷 5 號巴士線總站計劃影響九龍城區，運輸署應諮詢本區區議會才實施。她希望同類事件不會再發生。

23. **尹才榜議員**明白即時將總站遷返尖沙咀碼頭會有一定困難，但希望署方能向委員提供時間表和短期紓緩措施方案。

24. **任國棟議員**希望署方和九巴重新考慮增加 5A 線的班次。

25. **運輸署黃穎懿女士**回應，尖沙咀露天廣場發展計劃由旅遊事務局統籌，尖沙咀天星碼頭巴士總站的巴士路線改動需與露天廣場的發展互相配合。就委員提出多項加強九龍城區往返尖沙咀碼頭的建議，包括把 5 號巴士所有或部分班次的路線延長至尖沙咀碼頭、加強 5A 號線的服務及增加車站等，署方會與九巴再作研究，並且盡快通知各委員研究結果。

26. **主席**認為，在尖沙咀露天廣場發展計劃未有時間表前遷置 5 號巴士總站，會損害本區居民的利益。她要求安排 5A 號線全日行走至尖沙咀碼頭，並希望署方盡快提供適切的補救措施，在下次開會時向委員匯報將 5 號線巴士總站遷回尖沙咀碼頭的可行性。

27. **九龍城民政事務助理專員關曉陽女士**表示，運輸署已聽取委員的意見，相信署方會與九巴研究，在下次會議前通知委員有關的研究結果。

(會後備註：運輸署表示，九巴 5A 號線由 2009 年 1 月 12 日起在馬頭圍道近馬坑涌道增加了車站，使其與 5 號線在九龍城區的車站位置相同，以更方便居民乘搭 5A 號線至尖沙咀碼頭。)

要求何文田站於愛民邨、何文田邨增設出入口 (文件第 39/08 號)

28. **主席**請委員省覽港鐵公司提交有關觀塘綫延綫第一階段地區諮詢的工作報告和他們就委員提交的文件作出的書面回應。

29. **陸勁光議員**介紹文件第 39/08 號。他希望港鐵公司盡快公布沙中綫和觀塘綫延綫的最新發展，同時要求於何文田邨和愛民邨一帶增設車站出入口，並設置行人輸送帶運送居民至何文田站。

30. **左滙雄議員**認為港鐵公司必須確保出入口接近民居，方便居民進出，而非只顧及上蓋物業的發展。此外，他認為接駁通道必須能吸引市民使用，以免浪費資源。

31. **陳麗君議員**認為初步建議何文田站的 4 個出入口遠離何文田區，並非供何文田的居民使用。她希望港鐵公司會在聖三一中學附近增設何文田站出入口，以配合未來沙中綫的發展，她又促請港鐵公司盡快匯報觀塘綫延綫計劃的進度。

32. **尹才榜議員**表示，沙中綫工程刻不容緩，但港鐵公司遲遲未公布項目詳情，市民至今還未知悉沙中綫車站的具體位置。他希望鐵路公司盡快告知市民有關項目的進度。

33. **吳寶強議員**表示，前山谷道邨與何文田邨和愛民邨近在咫尺，不明白為何何文田邨與愛民邨附近沒有一個車站出入口。

34. **九龍城民政事務助理專員關曉陽女士**表示，預計沙中綫最快可於 2009 年年初進行諮詢，屆時港鐵公司會諮詢公眾對該項目初步設計的意見，而觀塘綫延綫第二次的諮詢亦預計會於 2009 年年初進行。

跟進改善紅磡紅菱街行人天橋的建議 (文件第 40/08 號)

35. **張仁康議員**介紹文件。他表示海濱南岸相繼入伙，半島豪庭的居民和理工專上學院的學生均擔心紅菱街行人天橋會不敷應用，他希望運輸署研究興建支路的可行性。

36. **運輸署陳仲軒先生**回應，自海濱南岸入伙後，該署曾在繁忙時段於紅菱街行人天橋進行行人流量調查。經統計後，該天橋的行人流量比半年前所統計的只多了 120 人，遠較其容量為低。他相信即使海濱南岸全數入伙，該條行人天橋也可應付居民的需求，因此暫不考慮在該天橋興建多一條行人天橋支路。然而，該署會繼續觀察上址的使用量，以便在有需要時作出改善。

伸延香港公開大學路段之禁區及行人路欄杆 (文件第 41/08 號)

37. **葉賜添議員**介紹文件。他指出香港公開大學的新校舍剛剛啓用，以致佛光街的人流增加。佛光街香港公開大學一帶交通繁忙，經常有車輛在該處上落客，引致隨後車輛須緊急煞停，險象環生。他希望運輸署把行人路欄杆伸延至近公主道巴士站，避免發生意外。

38. **運輸署陳仲軒先生**同意將上述路段的欄杆伸延至近巴士站位置，並建議同時延長該處的「7-7」禁區，以防止居民和學生在上址違規過馬路。

39. **陳麗君議員**指出，佛光街交通繁忙，但小巴乘客在公開大學對面下車後，常貪一時之便違規過馬路。她希望署方詳細了解上址的交通情況，小心處理，並諮詢相關議員的意見。

40. **陸勁光議員**支持葉議員的建議，但他擔心新方案會使房署總部外的巴士站出現相同問題，更可能引致小巴和巴士爭路。他希望署方研究其他改善方案，檢討該處整體的交通情況，並進行實地視察。

41. **伍精民議員**建議將上址對面的路段劃為雙黃線區，禁止小巴在該路段上落客。他認為在新方案實施前應諮詢附近受影響地區人士的意見，如香港公開大學及足球總會人員。

42. **廖成利議員**表示，若落實運輸署的建議方案，估計小巴司機會為節省時間而在禁區前落客，因此建議在巴士站前預留位置供小巴上落客。此外，他建議在欄杆旁擺放花盆，以防青年人跨過欄杆橫過馬路。

43. **葉賜添議員**建議於香港公開大學對面路段加設雙黃線，使小巴於行人天橋出入口上落客，鼓勵市民使用天橋橫過馬路。

44. **主席**認同委員的意見，並建議實地視察上址後才決定採用哪種改善方案。

(會後備註：委員已於 2009 年 1 月 21 日實地視察上址。)

(葉賜添議員在下午 5 時 25 分離席。)

行人安全島的"不安全"問題 (文件第 42/08 號)

45. **運輸署陳仲軒先生**考慮到紅磡德民街永富樓對出的行人過路處的情況較為特別，該署擬將交通島擴闊至 1.5 米，並會盡快就設計進行諮詢。

其他事項

46. **運輸署黃穎懿女士**向委員匯報專線小巴第 82 號和第 82M 號線的最新安排。第 82 及第 82M 號線由於乘客量一直十分低，營辦商面對十分嚴重的虧損。營辦商經多番考慮後決定終止營辦第 82 及 82M 號線的服務。運輸署曾就上述服務公開招標，期望有新營辦商接續提供上述小巴路線服務市民，然而沒有營辦商競投。署方早前已通知委員第 82 號線定於 2008 年 11 月 30 日停辦。她表示由於現時經濟環境轉壞，營

辦商面對財政困難，因此計劃第 82M 號線的服務亦提早於同日停辦，營辦商會於車站及車箱張貼通告，通知乘客有關安排，署方會盡早發出交通通知會市民。此外，署方會要求區內其他巴士和小巴路線留意乘客的需求，如有需要加強班次，確保有關路線足以應付乘客的需要。

下次開會日期

47. **主席**通知各委員下次會議定於 2009 年 2 月 5 日(星期四)下午 2 時 30 分舉行，截止提交文件日期為 2009 年 1 月 16 日。她在下午 5 時 45 分宣布會議結束。

48. 本會議記錄於 2009 年 2 月 5 日正式通過。

主席

秘書

九龍城區議會秘書處
2008 年 12 月