

九龍城區議會轄下
交通及運輸事務委員會
第七次會議記錄

日期： 2009 年 2 月 5 日(星期四)

時間： 下午 2 時 35 分

地點： 九龍城民政事務處會議室

出席者：

主席： 李 蓮議員
副主席： 黃以謙議員
委員： 伍精民議員
張仁康議員
左滙雄議員
何顯明議員
劉偉榮議員, JP
李慧琼議員 (於下午 4 時 40 分出席)
葉賜添議員
梁英標議員, BBS, MH
廖成利議員 (於下午 2 時 50 分出席)
勞超傑議員
陸勁光議員
莫嘉嫻議員
陳麗君議員
吳寶強議員
潘志文議員
潘國華議員
蕭婉嫦議員, BBS, JP (於下午 2 時 45 分出席)
陳景煌議員
王惠貞議員
楊永杰議員
梁美芬議員
任國棟議員

秘書： 林美心女士 九龍城民政事務處行政主任(區議會)1

應邀出席者：

議程三	李超臻先生	路政署高級維修工程師/結構(市區)
議程四	劉建國先生	運輸署高級運輸主任/巴士發展(九龍)
	蔡麗芬女士	九龍巴士(一九三三)有限公司高級經理(策劃及發展)
	黃寶雲女士	九龍巴士(一九三三)有限公司高級主任(策劃及發展)
	馬詹唯先生	新世界第一巴士服務有限公司助理營運經理
議程六	文志英女士	香港鐵路有限公司公共關係經理-對外事務
議程七及八	衛作邦先生	環境保護署環境保護主任

<u>列席者：</u>	關曉陽女士	九龍城民政事務助理專員
	黃穎懿女士	運輸署高級運輸主任(九龍城)
	布佩雯女士	運輸署運輸主任(九龍城)
	董振然先生	運輸署工程師(九龍城)
	陳仲軒先生	運輸署工程師(紅磡)
	李德立先生	警務處九龍城區交通隊主管
	陳斌達先生	路政署工程師(九龍城)
	方偉雯女士	路政署區域工程師(紅磡)

缺席者： 尹才榜議員, MH

* * *

主席歡迎各委員及部門代表出席會議。她報告由於香港鐵路有限公司(下文簡稱「港鐵公司」)代表須出席另一個會議，建議待討論議程 12 後才討論議程 6。

通過上次會議記錄

2. 第 6 次會議記錄無須修訂，獲得通過。

前議事項

必嘉街與機利士南路交界增設紅綠燈行人過路設施

3. **路政署區域工程師(紅磡)方偉雯女士**向委員匯報工程的進度，她表示已聯絡機電工程署及警方於 2 月 18 日安排交通燈訊號的接駁事宜，預計工程可於本年 2 月底完竣。

匯報九龍城區旅遊點的交通情況

環海街

4. **運輸署工程師(紅磡)陳仲軒先生**向委員匯報環海街交通改善計劃的最新情況。他表示公眾諮詢剛完成，收到的意見書中有百多份對全面禁止旅遊車在環海街上落客貨及停車等候表示贊成，數份提出反對。該署已就反對意見向有關人士作進一步解釋，並已將意見書轉交路政署參考，以便盡快進行有關工程。

崇安街

5. **運輸署陳仲軒先生**表示，已按崇安街交通改善計劃公眾諮詢中所收到的意見，修改設計圖則，並將於下星期為是項計劃再次進行諮詢。

新議事項

擬於漆咸道北和蕪湖街交界的現有行人天橋加建上蓋的可行性研究報告 **(文件第 10/09 號)**

6. **路政署高級維修工程師/結構(市區)李超臻先生**介紹文件。他表示，交運會在 2008 年 4 月的會議上通過動議：「要求政府盡快在漆咸道北行人天橋加建上蓋，並於本年內提交可行性研究」。路政署和運輸署於會後成立了工作小組，從技術及交通層面研究有關建議的可行性。工作小組仔細研究各方案後，認為在現有行人天橋外加建獨立上蓋的建議在技術上是可行的，但預期地基工程展開期間，紅磡區的交通會受到嚴重影響。此外，由於部分工序須在夜間施行，估計會對附近居民造成滋擾。綜合各項因素，工作小組並不建議進行加建上蓋工程。

7. **張仁康議員**建議使用質料較輕的鋼材為結構材料，建造獨立上蓋，並在施工時採取環保措施，減低工程的噪音。他又希望署方研究其他可行方案。

8. **陳景煌議員**認為，現時部分行人天橋都是因為結構問題而未能加建上蓋，他希望是次研究結果會有突破。

9. **王惠貞議員**建議採用鋼材建造上蓋，以縮短施工時間，而地基工程分階段進行，亦可減低工程對交通的影響。她希望署方能盡快為天橋加建上蓋。

10. **路政署李超臻先生**解釋，該署進行研究時，已建議在其他地方預先製造個別結構組件，然後運到行人天橋進行實地組裝，而建議的地基工程則會分 5 個階段進行。

11. **運輸署陳仲軒先生**補充，路政署漆咸道北行人天橋加建上蓋工程的封路範圍共分 5 期進行。由於工程包括建造地基，封路範圍須全日封閉。從交通角度而言，進行行人天橋獨立上蓋的地基工程時，紅磡區交通會大受影響。特別是第 2 期工程須封閉漆咸道北南行近蕪湖街的一段慢線，這不單會影響九龍東區經紅磡及土瓜灣往九龍西及紅磡海底隧道的交通，增加行車時間，亦會阻礙本區出入漆咸道北及馬頭圍道的交通，以及影響途經漆咸道北的公共巴士服務。考慮到上述各項交通因素，該署不建議進行有關的臨時交通安排。

12. **劉偉榮議員**認為，應收集更多專業意見，針對署方提出的問題再仔細研究。

13. **廖成利議員**建議參考內地行人天橋上蓋的設計，採用輕質物料建造上蓋，以減低工程對交通的影響。

14. **主席**感謝路政署和運輸署的努力。她希望署方能於會後與地區專業人士和委員成立專責小組，共同研究其他可行的方案，以期盡快在漆咸道北行人天橋加建上蓋。

2009-2010 年度九龍城區巴士路線發展計劃 (文件第 01/09 號)

15. **運輸署高級運輸主任/巴士發展(九龍)劉建國先生**向委員介紹 2009-2010 年度九龍城區巴士路線發展計劃，包括加強班次及編配空調巴士提供服務等，以配合乘客需求。此外，為提供更具效率的巴士服務，並改善交通繁忙地區的行車情況及行人環境，署方亦提出了一些優化及改動巴士服務的建議。他邀請委員就上述的巴士路線發展計劃發表意見。

16. **何顯明議員**認為，208 號巴士班次疏落，縮短路線對改善空氣質素的幫助不大；至於轉乘優惠除浪費乘客的時間外，巴士亦未必有足夠的座位供轉乘的乘客使用。他表示 208 號巴士班次不準，故希望巴士公司先改善服務才決定是否需要調整該路線。此外，他建議巴士公司於九龍塘區加設通宵巴士服務。

17. **黃以謙副主席**認為，在 208 號巴士的服務尚未改善的情況下，運輸署 5 次提出調整該路線，令人感到不滿。他表示太子道西的交通已十分繁忙，若 208 號線改行太子道西，會增加該處的交通負荷。他提出以下動議：「要求運輸署尊重民意，在未有更完善的方案及在大多數居民接受的情況下，要求保留 208 巴士路線不變」。**何顯明議員**和議。經投票後，上述動議以 19 票贊成、0 票反對及 1 票棄權獲得通過。

18. **蕭婉嫦議員**指出，當初開設 8P 號是特別為海逸豪園居民提供往港鐵站的服務，但由於往紅磡港鐵站的專線小巴於繁忙時段經常客滿，以致海逸豪園的居民往往未能上車，因此在黃埔支線未興建前，她反對將 8A 號和 8P 號巴士合併。

19. **陳景煌議員**建議運輸署研究引入電子資訊牌，與各車站聯絡，並向其他外國城市汲取經驗，改善香港整體的交通網絡。

20. **楊永杰議員**表示，82M 號和 85A 號巴士合併後收費高昂，希望巴士公司能提供永久的轉乘優惠。他建議若取消 82M 號，便應增加 82A 號的班次。此外，他歡迎加設 101X 號特別車，但認為應同時開設觀塘往堅尼地城方向的特別路線，以疏導土瓜灣的乘客。

21. **左滙雄議員**指出，市民經常投訴 8 號、41 號、45 號巴士經常有班次嚴重延誤的情況，以及希望 41 號、45 號路線增設低地台巴士，方便傷殘人士上落。

22. **吳寶強議員**表示，龍城往港島區及何文田的巴士線不足，希望巴士公司能加強服務。此外，7B 號巴士班次疏落，以致乘車的市民要等候良久。

23. **梁英標議員**亦認為 8 號線班次不足，希望巴士公司調整班次。他建議於早上繁忙時間加設 111 號、115 號和 106 號特別班次。此外，他反映 106 號班次不固定，希望巴士公司予以改善。

24. **陸勁光議員**贊同委員對 8 號巴士線的意見，又指出現時沒有巴士線直接由何文田前往港島東區，希望巴士公司檢討何文田區的巴士服務。

25. **潘志文議員**指出，漆咸道北的過海巴士在早上繁忙時間十分擠迫，該處的乘客往往不能上車，故他促請巴士公司增加班次。此外，他希望待沙中線等鐵路工程完成後，巴士公司能再檢討各巴士線的需求，並諮詢區議會的意見。

26. **勞超傑議員**贊同委員就 8 號和過海巴士線所提出的意見。他認為上述巴士路線發展計劃必須詳加審研，才可實施。

27. **廖成利議員**表示，過海巴士在早上上班時間的需求極大，建議加設「點到點」的巴士線，讓土瓜灣和紅磡的居民可直接乘車前往港島區。

28. **莫嘉嫻議員**贊成加設 101X 的特別班次。她建議增派巴士直接到中途站接載乘客，以疏導由土瓜灣區前往港島區的居民。

29. **劉偉榮議員**認為，九龍南線尚未通車，如現時便假設乘客的乘車模式會改變，並擬削減 12A 號、212 號、268B 號及 269B 號的班次，實在是言之過早。另外，他反對合併 8A 號和 8P 號巴士線的建議。

30. **陳麗君議員**促請巴士公司改善 8 號、7B 號、41 號及 45 號的誤點情況，盡快更新舊的巴士，並加設低地台巴士，方便殘疾人士上落。

31. **潘國華議員**認為，九龍南線尚未落成，署方應在通車後檢討有關巴士線的使用率，才進一步作出決定。此外，他要求增設由土瓜灣往荃灣的巴士線。

32. **葉賜添議員**認為，某些巴士線載客量低是因為班次疏落或不準時所致。他反映亞皆老街培正中學外的一段馬路經常塞車，建議巴士公司把部分巴士線分流到其他地方。

33. **任國棟議員**建議把載客量低的巴士線轉為專線小巴。他查詢 5A 號線加站後繁忙時段和非繁忙時段的載客量。此外，115 號、115P 號和 17 號巴士在繁忙時間經常客滿，希望巴士公司考慮增加班次。此外，他對 8A 號和 8P 號合併的建議有保留。

34. **運輸署劉建國先生**回應，署方會在九龍南線通車後，根據巴士線的使用情況和文件提及的指標，再作適當調整。該署在收集委員的意見後，會與巴士公司研究，並會於會後逐一回應有關的委員。

35. **主席**強調，在委員未達成共識前，巴士公司不應實施有關的巴士計劃。她希望巴士公司聽取委員的意見，並在修正有關的巴士路線計劃後，再向本會匯報。

(陳景煌議員、王惠貞議員、廖成利議員及梁美芬議員分別在下午 4 時正、下午 4 時 05 分、下午 4 時 15 分及下午 4 時 25 分離席。)

要求機場巴士線途經木廠街至土瓜灣道 (文件第 02/09 號)

36. **潘國華議員**介紹文件。他指出木廠街和土瓜灣道一帶大型屋苑相繼落成，但現時沒有機場巴士途經上址。他要求安排機場巴士 E23 號行經木廠街和土瓜灣道，方便居民攜帶行李往返機場。

37. **運輸署高級運輸主任(九龍城)黃穎懿女士**回應，該署在規劃機場對外的運輸服務時，均需考慮公共運輸政策和必須有效運用現有的資源。該署明白居民都希望能在他們所居住的屋苑設巴士站，以方便他們乘搭機場巴士，但在有限的資源下，機場巴士往往只會途經主要幹道。現時 E23 號途經的馬頭涌道是土瓜灣區的中心路段，該署鼓勵市民使用現時的巴士站前往機場，以善用資源和減少交通擠塞。該署和巴士公司暫時沒有計劃調整 E23 號的路線。

38. **潘國華議員**認為 A22 號和 E23 號的路線重疊，應把 E23 號的路線調整為經過木廠街和土瓜灣道，讓更多區內居民受惠。

39. **蕭婉嫦議員**建議增加 E23P 號的班次。

40. **楊永杰議員**贊同蕭議員的意見，並希望運輸署密切留意土瓜灣道居民對機場巴士的需求。

41. **運輸署黃穎懿女士**回應，A22 號和 E23 號巴士的收費差額頗大，若 E23 號改行木廠街，馬頭圍道和馬頭涌道的居民便只能乘搭費用較高的 A22 號。此外，過往曾駛經木廠街和土瓜灣道的 E23P 號特別班次，平均只有 10 人在木廠街及土瓜灣道上車，可見乘客的需求並不殷切。然而，該署會向巴士公司反映委員的意見。

要求在東九龍走廊天橋興建隔音屏障 (文件第 04/09 號)

42. **潘國華議員**介紹文件。他表示，東九龍走廊天橋貼近民居，嚴重影響漆咸道北和九龍城道一帶居民的生活。他希望有關政府部門能研究有效的方案，改善噪音問題。

43. **楊永杰議員**指出，天橋部分路段與民居距離較遠，如浙江街一段，相信應有足夠空間加設隔音屏障。

44. **潘志文議員**表示，上述天橋與民居最接近的部分只相距 12 呎，天橋兩旁的居民須長年關閉窗戶。他要求當局監測天橋車輛的速度，並禁止大型車輛和電單車在清晨駛經天橋。

45. **環境保護署環境保護主任衛作邦先生**回應如下：

- 政府曾多次檢討東九龍走廊的情況，發現由於多種技術上的限制(包括空間及結構承托力的限制)，在東九龍走廊天橋加裝有效的隔音屏障在技術上並不可行；
- 政府曾研究限制車輛在某些時段使用該天橋，但考慮到有關方案可能會將噪音問題帶到其他地方，因此對方案有保留；以及
- 該署聯同路政署已在天橋路面鋪設低噪音物料，以減低交通噪音對附近居民的影響。此外，東行線及西行線分別在去年二月及本年一月底進行路面重鋪工程，以維持其吸音效能。

46. **蕭婉嫦議員**亦認為東九龍走廊天橋某些路段較為寬闊，署方可考慮在那些路段加設隔音屏障，並於晚上禁止重型車輛使用天橋。

47. **張仁康議員**表示，署方應考慮從人為措施著手，解決噪音問題。

48. **潘志文議員**表示，現時地面的交通流量應可容納東九龍走廊天橋的車輛，因此不認為限制部分車輛使用天橋，會把噪音問題帶到其他地方。他希望署方正視這問題，並提供噪音的數據資料。

49. **環境保護署衛作邦先生**回應如下：

- 此路段環境不單受東九龍走廊影響，尚有源自土瓜灣道、馬頭圍道及漆咸道北的交通噪音；
- 初步觀察所得，在浙江街附近的東九龍走廊路段，雖然距離民居較遠，但橋面下正是漆咸道北及馬頭圍道的行車線，或未能騰出空間去搭建屏障所須的支撐物；
- 雖然如此，該署會再檢討在浙江街附近較開闊的路段加設隔音屏障的可行性；以及
- 在交通管理方面，政府於 2003 年曾進行評估，結果顯示若禁止所有車輛於凌晨 1 時半至 5 時使用東九龍走廊天橋，馬頭涌道和馬頭圍道一帶的噪音預計會增加 7 分貝。因此，該署認為應在有替代路線及不影響居民的前提下，才考慮實施交通管制。

50. **主席**表示，東九龍走廊天橋的噪音長期困擾附近居民，縱使政府已鋪設低噪音物料，效果並不顯著。她希望署方積極考慮委員的意見，研究其他可行方案，以改善東九龍走廊天橋的噪音問題。

(何顯明議員在下午 5 時正離席。)

要求於紅磡佛光街天橋加設隔音屏障之事宜 (文件第 05/09 號)

51. **勞超傑議員**介紹文件。他查詢政府曾否研究在上址興建隔音屏障的方案或採取其他措施，以減低佛光街天橋的噪音。
52. **蕭婉嫦議員**表示，佛光街天橋貼近隆基大樓和家維邨，噪音嚴重影響該處的居民。她詢問政府曾否研究選用輕質物料，在上述天橋興建隔音屏障。
53. **左滙雄議員**認為，天橋所產生的噪音嚴重影響居民生活，希望政府盡快在該處加設隔音屏障。
54. **潘志文議員**查詢，現有的《消防條例》是否容許在上述天橋興建隔音屏障。
55. **路政署方偉雯女士**回應，由於上述天橋的結構未能承受隔音屏障所帶來的風力，該署已分別在 2004 年及 2008 年在天橋鋪設適當的物料，以減低車輛造成的噪音，情況亦已有改善。
56. **環境保護署衛作邦先生**補充，政府決定是否在行車天橋加設隔音屏障時，會考慮天橋因加建屏障後所額外承受的風力和交通意外所造成的撞擊力。此外，當火警發生時，消防員是否有足夠空間在地面或橋面進行灌救，亦是考慮因素之一。

有關太子道西和窩打老道交界之掘路工程 (文件第 06/09 號)

57. **黃以謙副主席**介紹文件。他指出逢星期六下午，太子道西和窩打老道一帶的交通非常擠塞，遂建議調校上址的交通燈，控制繁忙時間的交通流量。他查詢上址擬進行的掘路工程對附近地方整體交通的影響。
58. **運輸署工程師(九龍城)董振然先生**回應，上址在近 24 個月來，共發生了 19 宗交通意外，其中只有一宗是嚴重意外。他表示，該署經觀察上址於繁忙時間的交通情況後，已在去年 11 月把交通燈燈號轉換時間延長 6 秒。此外，該署正審研上址掘路工程的交通評估報告，亦會與有關政府部門成立交通聯絡小組，審批工程的交通安排，以盡量減低工程對交通的影響。

要求改善道路上重泊車輛的問題 (文件第 07/09 號)

59. **任國棟議員**介紹文件。他表示紅磡明安街和必嘉街經常出現車輛雙行泊車的情況，令小巴及其他車輛被迫在中線上落乘客。他擔心這種情況會影響交通流量和威脅乘客的安全。

60. **警務處九龍城區交通隊主管李德立先生**回應，上址屬繁忙路段，警方已加派人手在上址加強巡邏，檢控雙行泊車的司機。

61. **運輸署陳仲軒先生**補充，由於現時上址有需要預留位置供車輛上落客，因此暫時不會考慮劃分禁區。若情況惡化，該署會考慮採取適當的交通改善措施。

(張仁康議員在下午 5 時 30 分離席。)

要求改善佛光街房委會總部對出巴士站上落問題 (文件第 08/09 號)

62. **陸勁光議員**介紹文件。他指出經常有紅色小巴在佛光街房屋委員會總部對出的巴士站停車等客，令巴士被迫在外線上落客，威脅乘客安全和造成交通擠塞。他希望警方加強執法，並建議運輸署聯絡業界，呼籲司機自律。

63. **陳麗君議員**認為，上址的路面較為擠迫，希望警方採取適當措施。

64. **運輸署陳仲軒先生**表示，現正考慮延長香港公開大學對出的「7-7」禁區和欄杆，以防止市民在上址違規橫過馬路，引致交通意外。該署亦建議把佛光街何文田廣場對出的巴士站稍向前移，以騰出足夠的地方供巴士和小巴上落客。

65. **運輸署黃穎懿女士**補充，為了配合紅色小巴的營運和確保交通暢順，該署已去信紅色小巴商會，勸籲小巴司機不要長時間停留在巴士站旁的位置等客。

有關改善行車路面設施 (文件第 09/09 號)

66. **劉偉榮議員**介紹文件。他指出位於紅磡德民街與船澳街交界的安全島位置偏向一邊，兩條往黃埔方向的行車線路面較為狹窄。他要求有關部門能更改安全島的位置，以保持行車暢順。

67. **運輸署陳仲軒先生**表示，該署將擴闊上址的安全島和德民街交通銀行對開的行車線。是項工程計劃已諮詢有關的地區人士，並交由路政署安排施工。

(李慧琼議員在下午 5 時 48 分離席。)

要求港鐵盡快恢復「長者假日 2 元乘搭港鐵」之優惠事宜 (文件第 03/09 號)

68. **勞超傑議員**介紹文件。他要求恢復長者假日 2 元乘搭港鐵的優惠，並查詢政府在此事上的立場。

69. **港鐵公司公共關係經理-對外事務文志英女士**表示，港鐵公司希望透過在星期三提供乘車優惠的計劃，使長者可於平日更靈活地安排探訪親友，積極投入社區活動；事實上，不少香港的公共及商業機構，如康文署設施及食肆等，亦於非周末時間提供折扣優惠。港鐵公司亦鼓勵長者在人流較少的非繁忙時間乘車，享受更舒適的旅程。新優惠推出之後，星期三乘搭港鐵的長者人次甚至較星期日為多。港鐵公司會繼續因應市場情況和適當的商業考慮，不時檢討各項優惠計劃，以配合市場不斷變化的需求。

70. **運輸署黃穎懿女士**表示，政府一直鼓勵公營機構因應本身的營運情況，為乘客提供優惠，以減少市民乘搭公共交通工具的開支。

71. **勞超傑議員**表示，居民認為乘車優惠設於星期日較為理想。他希望港鐵公司盡快進行檢討，慎重考慮恢復長者假日 2 元乘搭港鐵的優惠。

72. **蕭婉嫦議員**認為，乘客數目的多寡並不影響支出，港鐵公司應盡力承擔社會責任，照顧長者的需要。

73. **莫嘉嫻議員**反映街坊大多不贊成將優惠改於星期三推行，認為長者的親友平日大多要上班，星期三探訪親友未必可行。她希望港鐵公司恢復於星期日提供長者優惠。

74. **楊永杰議員、任國棟議員、陳麗君議員及左滙雄議員**建議港鐵公司把現時的長者優惠推廣至全年優惠，甚至考慮全年提供小童優惠，讓收入低的長者和小童均可長期受惠。

75. **吳寶強議員**認為，優惠設於星期日才能鼓勵長者與家人相聚，促進家庭融和。雖然優惠只有 2 元，但也會增加收入低的長者外出的意欲。

76. **劉偉榮議員**明白，很多政府設施於星期三可免費入場，但星期日對長者同樣重要。因此，他希望港鐵公司保留現時星期三的優惠，同時也在星期日提供優惠。

77. **主席**總結，委員大多贊成港鐵公司恢復在星期日提供長者優惠。作為一間規模龐大的公營機構，港鐵公司應提供更多優惠給長者，協助締建和諧社會。她希望港鐵公司積極考慮委員的意見。

下次開會日期

78. **主席**通知各委員下次會議定於 2009 年 4 月 9 日(星期四)下午 2 時 30 分舉行，截止提交文件日期為 2009 年 3 月 25 日。她在下午 6 時 05 分宣布會議結束。

79. 本會議記錄於 2009 年 4 月 9 日正式通過。

主席

秘書

九龍城區議會秘書處
2009 年 3 月