

九龍城區議會轄下
交通及運輸事務委員會
第八次會議記錄

日期： 2009 年 4 月 9 日(星期四)

時間： 下午 2 時 35 分

地點： 九龍城民政事務處會議室

出席者：

主席： 李 蓮議員

副主席： 黃以謙議員

委員： 尹才榜議員, MH

伍精民議員

左滙雄議員

何顯明議員

劉偉榮議員, JP

李慧琮議員 (於下午 3 時正出席)

葉賜添議員

廖成利議員

勞超傑議員 (於下午 4 時正出席)

陸勁光議員

莫嘉嫻議員

吳寶強議員 (於下午 2 時 48 分出席)

潘志文議員

潘國華議員

蕭婉嫦議員, BBS, JP (於下午 2 時 43 分出席)

陳景煌議員 (於下午 2 時 45 分出席)

楊永杰議員

梁美芬議員

任國棟議員

秘書： 林美心女士 九龍城民政事務處行政主任(區議會)1

應邀出席者：

議程三	周進華先生	路政署主要工程管理處總工程師/主要工程 1-3
	蔡榮興先生	路政署主要工程管理處高級工程師 2/中九龍幹線

<u>列席者：</u>	關曉陽女士	九龍城民政事務助理專員
	黃穎懿女士	運輸署高級運輸主任(九龍城)
	董振然先生	運輸署工程師(九龍城)
	陳仲軒先生	運輸署工程師(紅磡)
	李德立先生	警務處九龍城區交通隊主管
	陳斌達先生	路政署工程師(九龍城)
	方偉雯女士	路政署區域工程師(紅磡)

缺席者： 張仁康議員
梁英標議員, BBS, MH
陳麗君議員
王惠貞議員

* * *

主席歡迎各委員及部門代表出席會議。

通過上次會議記錄

2. **左滙雄議員**提出修訂第 21 段為「左滙雄議員指出，市民經常投訴 8 號、41 號、45 號巴士經常有班次嚴重延誤的情況，以及希望 41 號、45 號路線增設低地台巴士，方便傷殘人士上落。」。
3. 委員備悉上述修訂並通過第 7 次會議記錄。

前議事項

改善馬頭圍道、北帝街及天光道交界的行人過路線

4. **路政署區域工程師(紅磡)方偉雯女士**向委員匯報工程的進度，她表示第二階段的工程已經展開，包括於馬頭圍道進行試路及擴闊安全島，整項工程可望於本年年中竣工。

匯報九龍城區旅遊點的交通情況

崇安街

5. 委員希望待崇安街交通改善計劃的諮詢完成後，有關的改善工程能夠盡快開展。**運輸署工程師(紅磡)陳仲軒先生**備悉委員的意見。

新議事項

中九龍幹線進度報告 (文件第 11/09 號)

6. **路政署主要工程管理處高級工程師 2/中九龍幹線蔡榮興先生**向委員匯報中九龍幹線工程項目研究的最新進展，及馬頭角與未來啓德發展區之間海底隧道的建造方法。該署表示，鑑於海底隧道工地的限制，建議採用隔牆技術的明挖回填法興建海底隧道，並透過臨時填海建造施工平台。臨時填海工程會分兩個階段進行，而填海工程只屬臨時性質，政府會確保海港受影響的範圍在海底隧道竣工後恢復原貌。該署預計將於本年下旬完成環境影響評估工作，工程於 2012 年動工。

7. **廖成利議員**認為臨時填海的公眾利益應具凌駕性，並支持採用明挖回填法興建海底隧道。他建議有關政府部門考慮採用生物除污法去處理馬頭角公眾碼頭沿岸的臭味問題，同時希望署方於完工後綠化附近的海濱長廊。

8. **蕭婉嫦議員**對上述工程表示支持，但她希望中九龍幹線的設計盡量避免搬遷位於馬頭角的煤氣檢管站。此外，她關注工程建造期間挖掘出的淤泥的處理方法，並建議綠化未來的海濱長廊和加建更多休憩設施。

9. **劉偉榮議員**認為，臨時填海的費用昂貴，建議考慮永久填海，並使用填海後的土地加建休憩設施，此舉將會更符合公眾利益。

10. **何顯明議員**查詢，若採用明挖回填法的建造方式，海底隧道的深度與海床的是否相同。他認為拉直海底隧道的擬議走線便不會影響現時位於馬頭角的煤氣檢管站。

11. **潘國華議員**就工程所衍生的水質問題和臭味對附近居民的影響表示關注。他指出現時附近一帶的交通繁忙，希望署方屆時能做好臨時交通安排。

12. **任國棟議員**查詢，處理淤泥的方法、分隔隧道內安全通道的位置和工程目前的級別。他希望署方與其他部門協調，考慮拉直擬議走線，並藉有關工程一併發展「十三街」，以改善居民生活。

13. **李慧琼議員**查詢，擬建鑽挖式隧道對地面社區設施和交通的影響，以及整個工程與沙中線工程的協調工作。

14. **陳景煌議員**認為，擬議走線較為迂迴。他希望署方加快完成環境影響評估工作，以便受影響的居民和商戶能預先作好準備。

15. **梁美芬議員**建議署方參考台灣或新加坡的先例處理工程所引致的水質問題。她支持零填海原則，並希望工程的整體規劃能盡量減少對居民的影響。

16. **路政署主要工程管理處總工程師/主要工程 1-3 周進華先生**回應如下：

- 採用明挖回填法的建造方式可減少挖泥的數量，而淤泥將會經海路運走。該署會與土木工程拓展署商討淨化污水的方法；
- 該署會藉著有關的設施重置及臨時工地修復的機會，一併考慮如何優化未來的海濱長廊；
- 若採取陸路走線方案，部分隧道因需要經過軟土層而需要採用明挖回填法的建造方式，對私人樓宇、建築物及居民會構成影響，因此並不可行。該署會於會後提供可能受影響的私人樓宇及建築物的位置圖供委員參考；
- 現時渡輪碼頭對出的海床有一條煤氣管道，是項工程難免會影響該條管道，該署會與煤氣公司保持緊密聯繫；
- 工程完竣後，整條海底隧道會在現有的海床之下，因此不會影響水流；以及
- 該署會在分隔隧道內適當的位置加設安全通道。

17. **楊永杰議員**關注，工程在翔龍灣附近所造成的淤泥和臭味問題及鄰近巴士總站的臨時安排。

18. **陸勁光議員**認為，擬議海底隧道走線的彎位容易造成意外，因此建議拉直該走線以減低弧度。

19. **陳景煌議員**希望政府能讓公眾知悉未能拉直擬議走線的原因。
20. **廖成利議員**促請署方在可行的情況下採取適當措施，減少中九龍幹線工程所引致的淤泥臭味問題。
21. **李慧琼議員**對政府未有改善土瓜灣避風塘污水所引起的臭味問題表示不滿。
22. **任國棟議員**希望署方於會後提供受拉直走線而影響的樓宇範圍。
23. **九龍城民政事務助理專員關曉陽女士**明白，委員一直關注土瓜灣的水質問題，而土木工程拓展署將研究並採取措施去改善該處的水質。她會向該署反映委員的意見。
24. **路政署周進華先生**備悉委員的意見。他表示該署在設計時已盡量減少行經泥層的路段，以避免影響地面的樓宇及居民。
25. **主席**希望路政署能仔細考慮和研究委員的意見，並在完成環境影響評估工作後再向本會匯報。

(會後備註：秘書處已於 2009 年 5 月 15 日把路政署提供可能受影響的私人樓宇及建築物的位置圖分發給委員參考。)

要求增加九巴 8 號、17 號線及 115P 過海巴士線的班次 (文件第 12/09 號)
要求增加由龍城區到何文田區巴士及 17 號巴士繁忙時間班次 (文件第 13/09 號)

26. **任國棟議員**介紹文件第 12/09 號。他表示市民不時投訴九巴 8 號、17 號及 115P 號線的班次不足，希望運輸署及巴士公司在新一年度的巴士路線發展計劃能加密上述巴士線的班次。
27. **吳寶強議員**介紹文件第 13/09 號。他要求增加由龍城區到何文田校區的巴士線，並加密 17 號線於繁忙時間的班次。
28. **運輸署高級運輸主任(九龍城)黃穎懿女士**表示，曾就上述巴士線的服務進行調查。該署認為現時第 17 號、115 號及 115P 號線於繁忙時間的班次尚可應付乘客的需要。然而，該署會密切留意乘客需求的情況，並在有需要時考慮調整有關巴士線的班次。

29. **左滙雄議員**指出 8 號線的服務所出現的延誤情況嚴重，促請運輸署處理。此外，他建議該線在何文田增設電子顯示屏顯示巴士的開出時間，以方便乘客計算候車時間及監察巴士班次延誤的情況。
30. **莫嘉嫻議員**表示，17 號線由世運公園至馬頭圍一段的擠迫情況持續，班次又不穩，建議巴士公司考慮在繁忙時間增加特別班次疏導乘客。
31. **陳景煌議員**指出，市民等候 8 號線巴士的時間過長，署方應積極與巴士公司檢討，以便巴士受路面交通影響而出現延誤時，可作出靈活調動。
32. **任國棟議員**希望巴士公司考慮 115P 號線在早上 8 時 25 分後增加一特別班次。
33. **運輸署黃穎懿女士**備悉委員的意見。她會向巴士公司反映上述意見，及要求有關公司改善巴士脫班的情況。
34. **主席**希望，署方能與巴士公司跟進上述問題，以便作出適當的調整。

要求九巴 98D 號線於紅磡山谷道增設巴士站 (文件第 14/09 號)

35. **任國棟議員**介紹文件。他要求 98D 號及 296D 號線於紅磡山谷道增設巴士站。
36. **運輸署黃穎懿女士**回應，由於漆咸道北近曲街是途經紅磡海底隧道和尖沙咀的主要幹道，交通非常繁忙，若 98D 號及 296D 號線在該處增設巴士站，將會增加上述巴士線的行車時間，屆時不但會影響現時的乘客，亦會加重漆咸道北的交通負荷，因此暫不考慮在曲街增設巴士站。
37. **任國棟議員**希望巴士公司考慮於繁忙時間加設特別班次在曲街停站。
38. **運輸署黃穎懿女士**表示，會向巴士公司反映委員的意見。此外，她建議坑口的居民可選乘 297 號線前往紅磡。

要求於宋皇臺道近傲雲峰增設的士站 (文件第 15/09 號)

39. **莫嘉嫻議員**介紹文件。她要求有關部門研究於宋皇臺道近傲雲峰加設的士站的可行性。

40. **運輸署陳仲軒先生**表示，由於宋皇臺道是一條區域性的幹道，因此並不建議在該處加設的士站。該署正考慮在北帝街加設的士站的可行性，並會於稍後諮詢有關地區人士。

41. **莫嘉嫻議員**明白在宋皇臺道加設的士站的困難。她希望署方盡快進行公眾諮詢。

要求改善何文田常樂街行人過路設施 (文件第 16/09 號)

42. **陸勁光議員**介紹文件。他建議把現時由常樂街公園第二期往第一期公園的行人路打通，將阻擋行人的圍欄拆除，並把部分花圃範圍改建為行人路，以便居民直接步行到公園，保障途人安全。

43. **運輸署工程師(九龍城)董振然先生**回應，該署曾研究於常樂街南面加建行人路的建議，但由於上址旁已有斜坡和樹木，所以沒有足夠空間興建一條行人路。

44. **葉賜添議員**建議，在公園內加建行人路，以連接常樂街公園第一期和第二期。

45. **運輸署董振然先生**表示，該署曾與路政署研究委員的建議。研究發現，於該處的斜坡比較陡峭，若在公園內或旁邊加建行人路，工程規模將會很龐大，因此對上述建議有保留。

46. **蕭婉嫦議員**建議與運輸署和路政署實地視察上址。

47. **莫嘉嫻議員**希望署方聯絡有關部門搜集興建行人路工程的報價供委員參考，再決定工程是否符合經濟效益。

48. **主席**同意實地視察上址，以研究改善上址行人過路設施的方案。

(會後備註：委員已訂於 2009 年 6 月 5 日實地視察上址。)

(李慧琼議員在下午 4 時 15 分離席。)

關注九龍塘車禍的問題 (文件第 17/09 號)

49. **黃以謙副主席**介紹文件。他關注本年 3 月初於窩打老道發生的車禍，並建議政府加強宣傳，鼓勵駕駛人士行經「長命斜」時使用低速檔。

50. **運輸署董振然先生**回應如下：

- 根據運輸署的標準，「長命斜」是斜度超過 1 比 10 及長度超過 500 米的斜路，而窩打老道近歌和老街/聯合道並不屬於「長命斜」；
- 獅子山隧道至上址一段道路已安裝足夠的指示牌，提醒駕駛者注意路面情況，及在斜路或急彎時使用低速檔及慢駛；以及
- 《道路使用者守則》已教育駕駛人士在向下的斜坡，應以低速檔行車。此外，政府亦不時以短片或單張，提醒駕駛者安全駕駛。

51. **何顯明議員**質疑現時的驗車制度存有漏洞，並建議在適當位置加設偵測車速的攝影機。

52. **廖成利議員**和**黃以謙副主席**認為，即使獅子山隧道至上址一段斜坡並非「長命斜」，政府亦應加緊監控該處的車速。

53. **警務處九龍城區交通隊主管李德立先生**回應，警方會加緊在上址監控車速。

要求改善停車場出交通要道的安全措施 (文件第 18/09 號)

54. **吳寶強議員**介紹文件。他認為現時九龍城廣場和文園大廈停車場的出入口設計容易引致車輛相撞，希望署方能採取改善的措施。

55. **運輸署董振然先生**回應，現時九龍城廣場停車場的出口已設有 4 個指示牌，提醒駕駛者不准右轉。他認為只要駛出文園大廈停車場的駕駛者確保有足夠的安全距離才轉出停車場，應該不會造成意外。他表示需要靠警方加強檢控，提醒駕駛者注意交通安全。

56. **伍精民議員**認同，交通意外的成因與駕駛者的態度有關。

57. **蕭婉嫦議員**認為，可聯絡文園大廈的業主立案法團，建議在其停車場的出口加設適當的指示牌。

58. **葉賜添議員**指出，九龍城廣場停車場出口外的交通混亂，建議在該處兩條行車線的中間加裝欄杆，以解決上述問題。

59. **黃以謙副主席**表示，九龍城廣場停車場出口的指示牌已十分足夠，他認為警方應加強執法。
60. **吳寶強議員**認同葉議員的建議，並認為可先諮詢有關地區人士的意見。
61. **運輸署董振然先生**回應，該署會研究在賈炳達道近九龍城廣場停車場外加設欄杆或膠柱的可行性，以禁止離開停車場的車輛右轉，並會諮詢有關地區人士的意見，才決定是否執行上述建議。

要求改善偉恆昌新邨交通現狀 (文件第 19/09 號)

62. **潘國華議員**介紹文件。他指出自某專營旅行團生意的酒樓搬往偉恆昌新邨後，大量旅遊巴士在附近上落客，造成交通擠塞，而衍生的響號噪音對居民造成滋擾。此外，於新碼頭街和貴州街的違例泊車問題嚴重，停泊於 75X 號巴士總站的巴士亦阻礙居民出入。他希望署方盡快採取有效的改善措施，並建議將上述巴士總站遷往靠近碼頭處。
63. **尹才榜議員**介紹席上交件第 2 號。他表示 75X 號巴士總站的位置阻擋出入翔龍灣的駕駛者和居民的視線，而新碼頭街一帶的違例泊車及長期霸佔車位的情況嚴重，希望有關政府部門跟進。
64. **運輸署陳仲軒先生**表示，該署已與警方視察上址的交通情況，並計劃採取以下措施，以改善旅遊巴士所引致的交通問題：
- 在美景街、偉景街及土瓜灣道加設「7-24」的禁區，禁止旅遊巴士上落客；
 - 由於需預留位置供車輛轉彎，因此該署建議維持 75X 號巴士總站現時的位置。該署會縮短該巴士總站的界線，以免阻礙出入翔龍灣停車場駕駛者的視線，工程預計可於 8 月竣工；以及
 - 有見近日在上址的旅遊巴士數目增加，該署建議騰出兩至三個位於碼頭的貨車泊位供旅遊巴士停泊，相信可紓緩貨車長期霸佔車位的問題。
65. **潘國華議員**認為，即使運輸署在上址加設禁區，旅遊巴士司機亦有可能會違例泊車，因此他希望警方加強執法。

66. **主席**表示，她亦曾於早上實地視察上址，發現旅遊巴士所衍生的交通問題及貨車濫用泊車位的情況嚴重。她同意運輸署於上址增設禁區及增加旅遊巴士泊位數目的建議，並希望有關部門能盡快合力改善上址的交通。

67. **蕭婉嫦議員**希望改善措施落實前，警方先在上址加強執法。

68. **警務處李德立先生**表示，會加派人手在上址加強執法，以確保情況不會惡化。

(潘國華議員在下午 4 時 55 分離席。)

爭取在新世紀廣場行人天橋位於基堤道的位置裝設升降機 (文件第 20/09 號)

69. **陳景煌議員**介紹文件。他建議考慮在新世紀廣場行人天橋近基堤道的植物槽位置加設升降機，並查詢有關政府部門對上述建議的意向。

70. **運輸署董振然先生**回應，上址的行人天橋是由新世紀廣場的發展商建造及管理。該署曾向該發展商轉達委員的建議，發展商隨後已聘請交通顧問研究有關建議，但結果發現該處並沒有足夠空間興建升降機。他表示若該發展商願意在該處裝設升降機，政府會盡量配合。

71. **蕭婉嫦議員**表示，若技術上可行，希望能在上址加建升降機，方便居民使用行人天橋。她希望署方向發展商表達委員的意見。

72. **劉偉榮議員**查詢，上址是否有足夠空間加裝升降機。他認為發展商有責任為市民增建無障礙通道，並建議去信發展商，表達委員的意見。

73. **葉賜添議員**認為，運輸署可與發展商溝通，向他們表達政府的立場，讓發展商知悉政府願意配合他們裝設升降機。

74. **廖成利議員**認為，署方應提供合適的升降機種類，供發展商參考。

75. **運輸署董振然先生**表示，根據該署的初步研究，基堤道的植物槽位置較為狹窄。若發展商同意在該處加建升降機，政府可考慮擴闊旁邊的行人路。

76. **主席**同意去信發展商，建議在上址行人天橋加設升降機。

(會後備註：主席已於 2009 年 5 月 13 日去信發展商表達委員的意見。)

有關紅磡愛景街泊車位及咪錶問題 (文件第 21/09 號)

77. **劉偉榮議員**介紹文件。

78. **運輸署陳仲軒先生**表示，該署會在上址增加兩個泊車位置，以應付私家車的泊車需求。

79. **梁美芬議員**感謝運輸署迅速回應委員的訴求。

其他事項

80. **蕭婉嫦議員**表示，第 7 次會議記錄第 18 段應為「蕭婉嫦議員指出，當初開設 8P 號是特別為海逸豪園居民提供快捷前往尖沙咀的服務，而 26 號專線小巴則提供前往港鐵站的服務。由於上述專線小巴於繁忙時段經常客滿，以致海逸豪園的居民往往未能上車，因此在黃埔支線未興建前，她反對將 8A 號和 8P 號巴士合併。」。委員備悉上述意見。

下次開會日期

81. **主席**通知各委員下次會議定於 2009 年 6 月 4 日(星期四)下午 2 時 30 分舉行，截止提交文件日期為 2009 年 5 月 19 日。她在下午 5 時 10 分宣布會議結束。

82. 本會議記錄於 2009 年 6 月 4 日正式通過。

主席

秘書
