

九龍城區議會轄下
交通及運輸事務委員會
第九次會議記錄

日期： 2009年6月4日(星期四)

時間： 下午2時35分

地點： 九龍城民政事務處會議室

出席者：

主席： 李 蓮議員

副主席： 黃以謙議員

委員： 尹才榜議員, MH

伍精民議員

張仁康議員

左滙雄議員 (於下午2時48分出席)

何顯明議員

劉偉榮議員, JP

李慧琼議員

葉賜添議員

陸勁光議員 (於下午3時40分出席)

莫嘉嫻議員

陳麗君議員 (於下午2時45分出席)

吳寶強議員

潘志文議員

潘國華議員

蕭婉嫦議員, BBS, JP

陳景煌議員

楊永杰議員

梁美芬議員

任國棟議員

秘書： 林美心女士 九龍城民政事務處行政主任(區議會)1

應邀出席者：

議程三	劉志和先生	路政署橋樑及結構部工程師／特別職務 2
	羅偉康先生	奧雅納工程顧問主任
	萬里先生	奧雅納工程顧問工程師
議程四	葉家禮先生	康樂及文化事務署高級經理(市場推廣及策劃)3
	何少蓮女士	康樂及文化事務署高級行政主任(策劃事務)6
	曾昭燁先生	康樂及文化事務署行政主任(策劃事務)6
	周冠棠先生	建築署高級工程策劃經理
	陳迪生先生	呂元祥建築師事務所(香港)有限公司副董事經理
	楊美娜女士	呂元祥建築師事務所(香港)有限公司高級建築師
	賴永堅先生	何黃交通顧問有限公司董事

<u>列席者：</u>	黃寶儀女士	九龍城民政事務助理專員
	黃穎懿女士	運輸署高級運輸主任(九龍城)
	董振然先生	運輸署工程師(九龍城)
	趙永強先生	警務處九龍城區交通隊主管
	陳斌達先生	路政署工程師(九龍城)
	方偉雯女士	路政署區域工程師(紅磡)

<u>缺席者：</u>	梁英標議員, BBS, MH
	廖成利議員
	勞超傑議員
	王惠貞議員

* * *

主席歡迎各委員及部門代表出席會議，並歡迎新任警務處九龍城區交通隊主管趙永強先生首次列席會議。

通過上次會議記錄

2. 第 8 次會議記錄無須修訂，獲得通過。

前議事項

3. 主席請委員備悉政府部門就各事項的最新進展作出的報告。

新議事項

九龍城區現有行人天橋及隧道加建升降機的計劃建議 (文件第 24/09 號)

4. **路政署橋樑及結構部工程師／特別職務 2 劉志和先生**向委員介紹文件。他表示為建立一個無障礙環境，該署計劃在現時沒有殘疾人士上落設施的行人天橋及行人隧道加建該等設施。為此，該署於 2008 年年初聘請了工程顧問，就全港經選定的 28 條行人天橋及 18 條行人隧道加設殘疾人士上落設施事宜進行勘查研究，其中包括位於九龍城區的 1 條行人天橋及 3 條行人隧道。他表示該署稍後會就工程進行詳細設計工作。待有關工作完成後，該署會再次徵詢委員的意見，始落實施工。

5. **奧雅納工程顧問工程師萬里先生**向委員講述上述計劃的可行性研究結果。他表示由於窩打老道近添福道的行人天橋的台階坡道和樓梯均不適合輪椅人士使用，因此建議在該天橋兩端各設置一部升降機，以便殘疾人士橫過窩打老道。按行人天橋現時的使用情況及結構格局而提出兩個可行方案；兩者均建議拆卸天橋東端的台階坡道，分別只在於方案一建議拆卸天橋西端的台階坡道，而方案二則建議拆卸天橋西端的樓梯。相比之下，方案一的優點是可以騰出部分地面空間供公眾使用，而方案二則可將大部分天橋使用者的不便減至最少，故此認為方案二較為可取。此外，在九龍城交匯處近世運公園的三條行人隧道兩端設置升降機的建議，由於尚在計劃中的啓德發展計劃及沙田至中環綫的工程可能會影響到升降機的位置，路政署會與有關部門就加建計劃保持溝通，並待相關的改善方案落實後，再度諮詢區議會的意見。

6. **何顯明議員**贊同方案二，並認為工程應避免同時拆卸行人天橋兩端的台階坡道和樓梯，以免對行人造成不便。他建議在天橋的兩端加設街道名牌，方便行人天橋的使用者。

7. **黃以謙副主席**歡迎上述加建升降機的計劃，但他認為該條行人天橋的使用者大部分是學生，希望了解署方選定該行人天橋加建升降機的原因。

8. **李慧琼議員**查詢揀選行人天橋的準則及整項行人天橋改善計劃的時間表，並建議署方美化現有的行人天橋，為社區增添生氣。

9. **伍精民議員**認為政府應按資源及個別台階的使用量，優先在窩打老道山等有迫切需要加建升降機的位置展開工程，回應該處居民多年來的訴求。

10. **陳景煌議員**指出，基堤道的行人天橋經常遭露宿者佔用，署方應增撥資源，以管理及保養行人天橋。他認為行人天橋的設計應配合地區特色，為社區構築和諧的環境。
11. **張仁康議員**不反對於上述行人天橋興建升降機，並認為方案二較為可取。
12. **葉賜添議員**贊成於上址興建升降機。他表示現今有不少殘障學生於主流學校就讀，在上述行人天橋加設升降機，將有助學生往返學校。他認為署方應選取較符合經濟原則的方案，以節省資源在其他地方興建升降機。
13. **莫嘉嫻議員**認為方案二較為可取。她詢問鋪平行人天橋的台階坡道的可行性及揀選行人天橋加建升降機的準則。至於世運公園的三條行人隧道改善計劃，她希望知道有關工程的時間表和方便殘疾人士使用行人隧道的臨時措施。
14. **左滙雄議員**對兩個方案均表支持，並查詢署方揀選行人天橋興建升降機的準則。
15. **蕭婉嫦議員**查詢選定行人天橋作研究的準則和興建升降機所需的費用，並建議署方一併改善紅磡紅菱街的行人天橋。
16. **陳麗君議員**詢問署方會否考慮在公主道行人天橋等已設有斜道的行人天橋加建升降機。
17. **路政署劉志和先生**回應如下：
 - 根據現行的政策，該署只會在沒有斜道或附近沒有過路處供殘疾人士使用的行人天橋及隧道興建升降機，由於公主道的行人天橋兩旁均已設有斜道，因此是項計劃沒有涵蓋該條行人天橋。此外，全港需要加設殘疾人士上落設施的行人天橋數目不少，該署須分階段逐步進行改善。至於九龍城區，該署稍後會研究於區內另外兩條行人天橋及兩條行人隧道加建升降機的可行性；
 - 由於窩打老道近添福道的行人天橋斜道設有台階，輪椅人士無法使用。若將該坡道鋪平，斜度便不符合標準，因此確有需要在上址加建升降機；

- 該署進行研究前已諮詢有關部門的意見，結果顯示上址行人天橋確實有需要加設殘疾人士上落設施，因此決定改善該行人天橋；
- 該署於上址行人天橋興建兩台升降機的預算約為 1,500 萬元；以及
- 關於世運道世運公園的三條行人隧道設置升降機的計劃，該署須待啓德發展計劃和沙田至中環綫工程計劃擬定後，方可落實上述計劃。

18. **主席**對署方的計劃表示歡迎，但她希望署方一併考慮本會過往提出在區內行人天橋加建升降機的要求。

19. **何顯明議員**指出九龍塘區內有不少私營安老院，上述計劃有助長者往來附近的港鐵車站。

20. **左滙雄議員**對於署方不會在有斜道的行人天橋加建升降機表示遺憾，並擔心坐輪椅的殘疾人士在使用斜道時發生向後倒退的危險。

21. **任國棟議員**查詢擬建升降機的設計，並認為不應安裝設計豪華的升降機。他不滿署方沒有計劃在只有樓梯的九龍聖德肋撒堂外的行人天橋興建升降機，又要求署方提供相關研究報告的內容供委員參考。

22. **梁美芬議員**表示區議會曾多次要求在本區其他使用量高的行人天橋興建升降機，她希望署方能妥善訂定整體規劃，善用資源。

23. **伍精民議員**表示窩打老道山居民多年來一直爭取在該處興建升降機，他希望署方積極考慮這項訴求。

24. **路政署劉志和先生**備悉委員的意見。他表示現階段只是進行可行性研究，該署下一步會就上述計劃展開詳細設計工作。待有關工作完成後，將進一步諮詢委員的意見。

要求改善九龍塘交通及設施 (文件第 30/09 號)

25. **何顯明議員**介紹文件。他要求運輸署改善九龍塘數個地點的交通設施。

26. **運輸署工程師(九龍城)董振然先生**回應如下：

- 金城道現時有 5 個電單車車位，該署建議將車位數目增至 10 個；

- 為保障過路行人的安全，該署不贊成開放歌和老街及根德道路口的燈位給車輛掉頭，他建議車輛在達康路掉頭；
- 該署曾接獲不少投訴，指加設「U」型行人路欄杆會影響景觀，因此該署擬先行諮詢地區人士，才決定是否於義本道加裝行人路欄杆和在義本道出義德道路口加設停車標誌；以及
- 該署曾研究於廣播道口的中央分隔位加設防撞柱或安全島的可行性，但由於須預留足夠位置供大型車輛轉彎，因此對此項建議有保留。他表示應由警方加強執法，防止司機違例掉頭。

關注紅磡灣公共巴士服務 (文件第 26/09 號)

27. **劉偉榮議員**介紹文件。他建議巴士 8A、12A、5C、11K、11X 及 21 號線於紅樂道海韻軒前的巴士站設站。

28. **運輸署高級運輸主任(九龍城)黃穎懿女士**回應，該署與九巴跟進後，九巴將於 6 月 15 日起在紅樂道設立 12A 號線中途站，而其他路線則會視乎情況再作安排。另外，九巴 5C、11K、11X 及 21 號線現時行經紅荔道，如改行紅樂道的話，行車時間將會延長，班次亦會受影響，因此該署與九巴對委員的建議有保留。

29. **蕭婉嫦議員**希望署方與巴士公司考慮為上述其中一條巴士線於紅樂道設站。

關注美善同道 27M 小巴總站候車乘客安全 (文件第 27/09 號)

30. **楊永杰議員**介紹文件。他指出專線小巴 27M 號總站旁的地盤正進行工程，上址候車乘客的安全備受威脅，他要求有關政府部門研究改善措施，防止意外發生。

31. **運輸署黃穎懿女士**建議將上述專線小巴的總站向落山道方向稍移，以騰出更多空間讓乘客排隊。該署會要求有關的營辦商張貼通告通知市民有關安排，並會在適當時候與營辦商進行檢討。

32. **主席**希望署方在決定遷移該小巴總站時，能考慮行經美善同道車輛的司機的視線問題。

正視九龍城區泊車位嚴重不足問題，要求興建地下停車場及檢討區內交通規劃（文件第 28/09 號）

33. **吳寶強議員**介紹文件。他指出龍城區的泊車位嚴重不足，間接引致交通擠塞，車輛的響號更滋擾居民。他要求政府在該區興建地下停車場及進行交通規劃檢討。

34. **運輸署董振然先生**回應，該署一直留意龍城區泊車位的供求情況。根據現行政策，政府主要設置及運作路旁泊車位，以應付路旁泊車的需​​求。至於大型停車場的設置，政府會透過要求發展商在新的發展項目內設置停車場，以應付泊車需求。

35. **黃以謙副主席**認為警方執法時應視乎情況作彈性處理，並建議於獅子石道加設泊車位和在龍城區興建更多停車場。

36. **何顯明議員**希望政府研究在現時的街市或公園興建地下停車場，並要求發展商開放停車場供公眾泊車。

37. **劉偉榮議員**認為增設少量泊車位並不能解決上址的問題，政府應研究在現有土地興建停車場的可行性。

38. **伍精民議員**表示，政府應訂立長遠政策，在賈炳達道附近興建地下停車場。

39. **潘志文議員**表示九龍城區經常出現交通癱瘓的情況，他促請署方就本區的交通網絡進行整體的規劃。

40. **葉賜添議員**建議在發展世運公園一帶時，一併規劃興建地下停車場及升降機等設施，造福市民。

41. **吳寶強議員**預計龍城區未來的車輛流量會大大增加，認為若不盡早規劃，區內的交通日後會更加混亂，他希望署方積極考慮興建地下停車場。此外，他不贊同以加設禁區來解決違例泊車問題，認為此舉會影響商戶。

42. **蕭婉嫦議員**認為龍城區與未來的啓德發展區有着密切關係，運輸署應未雨綢繆，檢討新舊區的交通安排。

43. **運輸署董振然先生**回應如下：

- 該署曾建議在龍城區內的幾條街道加設泊車位，惟因進行諮詢時遭商戶反對而將計劃擱置。該署會繼續物識合適的路旁位置建議加設泊車位；
- 如在世運公園和賈炳達道一帶興建地下停車場，必須慎重考慮對附近一帶交通的影響，及其他配套設施等因素。正如之前所述，大型停車場主要由發展商在新的建設項目內設置；以及
- 該署一直有進行道路規劃工作，以應付未來發展的交通及運輸需求。

44. **主席**希望署方向負責交通規劃的部門反映委員的意見，以期盡早紓緩龍城區的交通壓力。

(李慧琼議員、劉偉榮議員及何顯明議員分別在下午 3 時 45 分、下午 3 時 55 分及下午 4 時 05 分離席。)

要求改善本區交通黑點 (文件第 29/09 號)

45. **任國棟議員**介紹文件。他感謝運輸署就區內交通黑點提供詳細的書面回覆，並對區內近期發生的數宗大型交通意外表示關注。

46. **主席**表示，運輸署已於早前的會議向委員簡介交通黑點的定義，並會定期向委員提供本區交通黑點的資料。她敦請委員繼續監察有關交通黑點的情況，若情況未有改善，可直接向有關的政府部門反映，避免在會議上重覆討論。

47. **伍精民議員**認為亞皆老街轉入公主道的交通標誌混亂，容易引致意外，希望署方能改善該處的交通燈號設計。

48. **陳景煌議員**表示他一直關注區內的交通黑點，並不時與運輸署及居民實地視察，了解交通情況。

49. **運輸署董振然先生**回應，該署的道路安全及標準部會按每季的交通意外數字界定交通黑點，並會就意外成因制訂改善措施，再經相關的民政事務處諮詢市民的意見。此外，他指出亞皆老街與公主道交界處的交通燈號非常清晰，惟部分司機不遵照交通燈號，違規駛入公主道，以致發生意外。如要改善情況，需依靠警方加強執法。

50. **莫嘉嫻議員**查詢長期被界定為交通黑點的位置和相關的成因。

51. **任國棟議員**詢問馬頭圍道與蕪湖街交界處改善建議的詳情。
52. **運輸署董振然先生**回應表示，亞皆老街與窩打老道交界及亞皆老街與公主道交界等幾個位置長期被界定為交通黑點，是由於該處的交通流量非常高，失事機會相應增加。此外，某些路口的設計複雜，較易發生意外。至於馬頭圍道與蕪湖街交界處的改善建議，該署已敦請九龍城民政事務處協助諮詢有關的地區人士。
53. **警務處九龍城區交通隊主管趙永強先生**表示，警方會多加留意上述交通黑點的情況。

(梁美芬議員在下午 4 時 18 分離席。)

延長九巴第 5 號線的行車路線至尖沙咀碼頭巴士總站 (文件第 31/09 號)

54. **運輸署黃穎懿女士**介紹文件。她表示與九巴商討後，認為可考慮按委員的要求延長九巴 5 號線的行車路線，返回至尖沙咀天星碼頭巴士總站。因應上述改動，九巴將於尖沙咀東（麼地道）巴士總站設置 5 號線的中途站，以及於彩虹（往尖沙咀方向）及漆咸道南（往富山方向）加設分段收費。該路線的收費和班次將會調整，現時在漆咸道南提供的轉乘優惠和在彩虹開出的特別班次，亦將被相應取消。
55. **楊永杰議員**認為上述建議可方便本區的居民直達尖沙咀天星碼頭，但為免使往返尖沙咀的九龍城居民多付車資，他認為由尖沙咀往富山方向的路線應於較前的車站提供分段收費。
56. **尹才榜議員**對署方因應民意提出上述建議表示歡迎，但他認為這項建議使本區居民須於尖沙咀回程時多付 6 角車資，對本區居民並不公平。
57. **莫嘉嫻議員**贊同尹議員的意見，並查詢實施上述建議的時間表。
58. **蕭婉嫦議員**對署方聽取民意表示高興。她建議由富山往尖沙咀方向的路線，於土瓜灣一帶增設分段收費，以抵銷本區居民回程時須多付的車資。
59. **任國棟議員**查詢全程車資由 4.4 元上調至 5 元的原因，又質疑有關調整是否合乎行政會議的指引。
60. **潘志文議員**要求保留現有的轉乘優惠，以補償在路線中段乘搭的乘客須多付的車資。

61. **潘國華議員**希望能保留現時由彩虹開出的特別班次。
62. **運輸署黃穎懿女士**回應如下：
- 該署正諮詢相關的區議會，待整合各區議會的意見後，才會考慮是否調整 5 號線的服務，並會就有關改動通知相關的區議會；
 - 5 號線現時的車程是 8.4 公里，改動後的車程多於 9 公里，屬於另一收費級別，因此須調整車費；
 - 改動後往富山方向的 5 號線，由梳士巴利道轉入漆咸道南後即開始提供分段收費；以及
 - 有見市民在路線改動後無須轉車前往尖沙咀天星碼頭，九巴因此建議取消現時在漆咸道南提供的 4 條巴士線轉乘優惠。至於九巴取消由彩虹往尖沙咀東的特別班次，是為將資源撥至將繁忙時間的班次維持 7 分鐘一班。
63. **主席**希望上述的改動方案能盡快落實，並表示在方案實施初期，巴士公司應提供足夠的指示，提醒市民有關安排。她希望運輸署日後在更改巴士路線前，先徵詢委員的意見。

高山劇場及擬建新翼工程 - 相關出入口的連接道路改善方案及新停車灣提案 (文件第 25/09 號)

64. **康樂及文化事務署高級經理(市場推廣及策劃)**³ **葉家禮先生**表示該署即將向城市規劃委員會就高山劇場擬建新翼工程提出申請。為進行是項工程，部分交通設施須予改動，該署希望委員能支持有關建議。
65. **呂元祥建築師事務所(香港)有限公司高級建築師楊美娜女士**向委員介紹為配合上述工程而擬訂的交通設施改善建議，包括於高山道北行方向興建一個新停車灣、改善位於高山道及山西街路口的連接道路，以及將 12 個位於高山道北行方向的路邊泊車位遷往鄰近地方。
66. **楊永杰議員**指出高山道路面狹窄，若將受影響的路邊泊車位遷移至高山道北行方向近江西街及近安徽街，或會對過路者構成危險。此外，他反對車輛由江西街經浙江街左轉入高山道的改道建議，認為同時讓車輛由浙江街的上行及下行方向轉入高山道，會對該處行人的安全構成威脅。
67. **潘志文議員**查詢上述改善建議對附近交通環境的影響，並認為新停車灣只可容納 4 輛私家車，難以有效地疏導高山劇場的人流。另外，他表示擬建新翼應設有通道接駁至沙田至中環綫車站的出入口。

68. **尹才榜議員**預計高山劇場擬建新翼落成後，附近的車流及人流均會相應增加，故須就該處的交通安排作出整體規劃。另外，他詢問現時高山道公園前的小巴士站於改動建議實施後的安排。

69. **蕭婉嫦議員**認同人車分流的交通規劃構思，但她認為高山劇場一帶的街道狹窄，在路邊增設泊車位或會阻塞交通，因此建議將附近的空地闢作永久停車場。

70. **陸勁光議員**認為在擬訂上述工程項目的設計時，應一併考慮沙田至中環綫落成後對附近交通的影響。他指出山西街路面狹窄，因此建議在上址加設行人過路綫。另外，他憂慮擬建的扶手電梯未能充分照顧殘疾人士的需要。

71. **陳景煌議員**指出高山劇場主要是用作粵曲表演場地，為方便長者往返劇場，他建議署方在劇場旁邊預留位置供大型車輛出入。

72. **何黃交通顧問有限公司董事賴永堅先生**回應如下：

- 該公司康樂及文化事務署會建議港鐵公司研究延伸沙田至中環綫車站出入口至高山道公園的可行性；
- 在初步設計中，擬建新翼將設有地下停車場，提供約 30 個泊車位，供劇場使用者泊車；
- 高山道公園內現時已設有一條約 6 米闊的行車通道，而車道兩旁亦種植了樹木。上述改善計劃擬限制大型車輛進入公園範圍，旅遊車乘客可利用新停車灣及擬建的行人設施進出公園及劇場。相關行車道和地庫停車場的使用及管理則由康樂及文化事務署安排；
- 擬建新翼落成後，預計高山道及山西街一帶的汽車流量會增加。他表示限制高山劇場駛出的車輛不准轉入山西街，是希望減輕山西街的交通壓力，及避免對頭車輛有碰撞的危險。該公司會繼續與運輸署仔細研究相關的交通改動，以免導致交通擠塞的情況；
- 為配合擬建的新停車灣，現時高山道公園前的小巴士站會稍向前移；以及
- 他備悉委員對遷移路邊泊車位的意見，並承諾會再尋找其他合適的位置，或採納委員的意見，減少一至兩個泊車位。

73. **潘志文議員**指出，山西街經常發生交通意外，如在該處增設泊車位，恐怕會影響過路行人的視線。他認為應就高山道一帶的交通制定整體規劃，並建議利用舊海關關員宿舍的地底連接擬建新翼的地下停車場，興建更大型的停車場。

74. **建築署高級工程策劃經理周冠棠先生**強調，上述交通設施改善建議的設計概念是要盡量減少駛入高山道公園範圍的車輛數目，並促進人車分流，該署設計上述工程項目時，盡量避免設計建築體積過大，以減少對公園內遊人和環境的負面影響。他表示是項工程計劃稍後會在文娛康樂及地區設施管理委員會再作詳細討論。

75. **康樂及文化事務署葉家禮先生**補充，新停車灣是按人車分流的觀念而興建，他鼓勵市民盡量使用新停車灣上落，以減少公園內車輛數量。擬建新翼可容納約 600 人，因此預計人流不會激增。該署認為在高山道公園地理環境的限制下，應盡量減少車輛進出公園範圍。至於山西街的交通改道安排，由於從公園駛出的車輛不可直接轉入山西街，再者預計不會有大量車輛駛出，因此估計山西街的交通意外不會因擬建新翼工程而增加。此外，高山道公園現時有 20 多個泊車位設於地面，待擬建新翼工程完成後，該處的泊車位會移至擬建的地下停車場，預計該停車場可提供約 30 個車位，供劇場使用者泊車。

76. **潘志文議員**指出，擬建新翼工程完成後，高山劇場預計可容納約 1,700 人。他認為供殘疾人士使用的行人路迂迴，有欠方便，須予改善。他亦希望署方提供擬建新翼的設計方案，供委員參考。

77. **蕭婉嫦議員**建議在高山道公園的出入口一帶加設行人過路設施和行人隧道，以保障過路行人的安全。

78. **尹才榜議員**對高山道公園的地理限制表示理解，並預料劇場的泊車位增加後，交通會較現時繁忙，希望署方能妥善研究交通安排，並與相關委員討論路邊泊車位應移往何處。他支持署方提出的方案，並希望擬建新翼的工程能盡早展開。

79. **康樂及文化事務署葉家禮先生**表示，上述方案尚有改善的空間。待是項工程獲城市規劃委員會審批後，署方會就有關工程繼續諮詢地區人士的意見。

80. **建築署周冠棠先生**表示，該署會慎重考慮委員的意見。

81. **何黃交通顧問有限公司賴永堅先生**表示，根據規劃標準，文娛設施每有 20 個座位便應提供 0 至 1 個泊車位。該公司經進行問卷調查、參考本港其他劇場有關的配套設施，以及研究高山劇場現時的环境及沙田至中環綫對附近交通的影響後，認為 30 個泊車位應可滿足需求。此項建議亦得到運輸署的批准及支持。他重申改善山西街路口的建議，是要減少車輛在同一時間轉入山西街。

82. **主席**認同不應讓太多車輛駛進公園範圍，但認為上述交通設施改善方案尚有微調的空間。她希望署方在高山道公園一帶加設行人過路設施，並與有關委員商討路邊泊車位的新位置，再在文娛康樂及地區設施管理委員會作匯報。

下次開會日期

83. **主席**通知各委員下次會議定於 2009 年 9 月 24 日(星期四)下午 2 時 30 分舉行，截止提交文件日期為 2009 年 9 月 9 日。她在下午 5 時 50 分宣布會議結束。

84. 本會議記錄於 2009 年 月 日正式通過。

主席

秘書
