

九龍城各分區委員會於 2006-08 年第八次會議時所討論的主要事項

紅磡分區委員會

議題	意見	政府部門的回應
<p>要求維持黃埔新邨(近數碼通)及黃埔花園一期(近賽馬會)附近街道暢通環境衛生</p>	<p>位於紅磡黃埔新邨(近數碼通)及黃埔花園一期(近賽馬會)附近一帶,經常有流動小販阻街擺賣,嚴重影響街坊及商戶進出黃埔花園及黃埔新邨 4 期的商場及大廈。</p>	<p>食物環境衛生署(下簡稱「食環署」)已安排人員巡邏有關地點,並掃蕩及檢控阻街擺賣的流動小販。至於上述街道的衛生問題,食環署會安排水車加以清潔。</p>
<p>旅遊巴於環海街停車阻塞交通</p>	<p>每天上午、下午及黃昏時段都有旅遊巴士停泊在環海街西行線的路段上落客,阻塞交通,引致其他車輛的司機不滿而響號,聲浪滋擾了黃埔花園第十期及第七期很多住戶,類似情況在早上及黃昏及星期六、日、公眾假期尤甚。</p>	<p>警務處會因應路面的實際需要,安排警員及交通督導員加強巡邏。環海街路面劃為禁區是爲了方便管制交通,警務處將嚴格執行交通管制,檢控違例司機,以收阻嚇作用。</p>
<p>紅磡區巴士站及其上蓋的衛生問題</p>	<p>紅磡區內某些巴士站的上蓋積聚塵埃,有礙觀瞻而且影響環境衛生,要求巴士公司加強清理。</p>	<p>分區會秘書處已將上述問題轉達巴士公司跟進。</p>

龍塘分區委員會

議題	意見	政府部門的回應
九巴路線牌	建議九巴製作雙面設計的巴士路線牌，方便乘客分流觀看，找尋路線。	秘書已將有關意見轉交予運輸署考慮。
太子道西巴士站（近富豪東方酒店）廣告燈箱問題	由於該巴士站的巴士線太多，往往在巴士停站時，巴士車頭的號碼資料被巴士站上蓋遮擋着，而車站廣告燈箱則遮擋着車身的號碼，乘客往往要越過燈箱，走近馬路才能看到駛近之巴士。為了讓乘客能清晰看見巴士的路線號碼及保障乘客安全，有委員建議清拆該處的屏風式廣告燈箱。	秘書已將有關意見轉交予運輸署考慮。
九龍塘區內流浪狗問題	流浪狗出沒於九龍塘義德道前海關公務員宿舍，希望有關部門與該空置宿舍的護衛員聯絡，跟進有關問題。	據漁護署會後回覆，該署曾於2007年12月至2008年5月期間於義德道及委員所提及的地點捕捉了5隻流浪狗。另外，在前海關公務員宿舍的管理公司協助下，已於有關地點放置「捕狗器」。該署續會於上址作定期性的巡邏。
建議遷移打鼓嶺道近衙前圍道行人過路線	居民在衙前圍道黃珍珍泰國菜館前橫過馬路，往往被左轉入打鼓嶺道的車輛嚇驚，加上車速非常急速，需要急步過馬路，而對面線的車輛又駛來，情況險象橫生。促請有關部門再跟進上述情況。	運輸署回覆，該署曾於2007年9月派員進行兩次實地視察，時間分別為中午時段及下午路面繁忙時段。由於衙前圍道及打鼓嶺道交界已有行人專用的行人過路線，而車輛由衙前圍道左轉入打鼓嶺道的車速亦不高。因此該署認為現時未有需要遷移有關行人過路線。

議題	意見	政府部門的回應
<p>建議改善亞皆老街東行近士他令道交界交通問題</p>	<p>在亞皆老街東行上橋位往觀塘方向，無論日間或夜晚都會發生交通意外，可幸大部分是輕微碰撞而未有傷人。熟悉該段道路的駕駛者指出在中線接近上橋時，會由中線轉入開線上橋，令到在開線加速上橋的車輛要突然剎車，否則便會碰撞。建議在近士他令道起中線起延長白線，令車輛在士他令道起便要排隊切入開線上橋，同時，開線則可以駛出中線，這樣便可減少車輛碰撞。</p>	<p>運輸署回覆，現時位於亞皆老街東行近九龍城迴旋處，於高架公路上橋前 90 米已設有路標指示搭架，該路標已清晰顯示所有往沙浦道、觀塘及沙田方向的車輛需使用快線。現有交通配套已有效減少於上橋前的切線行爲。若延長白線至士他令道，士他令道的車輛便不能左轉上橋。該署因此認為暫時未有需要延長在有關地點的白線。</p>
<p>建議改善亞皆老街與窩打老道交界交通訊號燈裝置</p>	<p>現時位於亞皆老街近九龍醫院對開設有交通燈，在橋底亦設有交通燈，然而該處只可容納兩部車等侯車輛。同時，亞皆老街直線又設有交通燈，駕駛者往往因視覺誤會而衝紅燈。</p>	<p>運輸署回覆，由於標題所述的交通位置有不同的限制，該署暫時不會重新規劃上述交界的交通配置。但該署在上址會進行加設交通標誌的可行性研究。</p>
<p>位於九龍城賈炳達道 128 號的改變土地用途地帶申請</p>	<p>九龍城廣場的業主代理人向規劃署申請將九龍城廣場的土地用途改爲住宅用途的諮詢文件。由於九龍城廣場是龍城區內的唯一大型公眾停車場，若有關規劃申請獲批核，將會引致龍城區內車位嚴重短缺。再者九龍城廣場與龍城區內美食街的標誌有互相協調的作用，缺少了九龍城廣場這類大型商場會令區內的商業及娛樂營運減少，導致整個社區的繁榮都會受到影響。</p>	<p>主席已代表分區會向規劃署反映委員的意見。</p>

議題	意見	政府部門的回應
<p>富豪東方酒店申請設酒吧或茶座問題</p>	<p>寶成樓業主立案法團已多次提出反對上述申請的意見。原因如下：</p> <p>(1)太子道東的行人路既是政府土地，亦是通往黃大仙及新蒲崗的主要通道，該處附近有李求恩中學、伍華中學及栢立基健康院，亦是通往小型垃圾站必經之路，而該路面闊度約有十呎，擺放四人枱椅後，沒有空間給予居民往來往來的通道，因此不適宜用作酒吧或茶座；</p> <p>(2)該地點是寶成樓一百五十五戶，共約五百多名業主或住客出入的主要通道。他認為不應佔用政府行人路來設置商業性質用途的茶座或酒吧；</p> <p>(3)酒吧或茶座經營時間通常至凌晨二、三時，產生的噪音對居民生活影響很大；</p> <p>(4)顧客醉酒後，對行人和婦女定會構成危險；和</p> <p>(5)若批准有關申請，將會是香港特區政府第一家合法公眾吸煙茶座，富豪東方酒店提出此項申請，只是為了方便房客吸煙。屆時，上址將會變成吸煙區。富豪東方酒店正門有很多空地，他質疑是否有需要佔用公眾地方。</p>	<p>已將有關意見轉交予食環署考慮，尙待該署回覆。</p>

<p>龍崗道 57 號地舖問題</p>	<p>有委員表示，位於龍崗道五十七號地舖既沒有招牌，亦非每天營業。他表示曾發現有懷疑醫院送往該店舖的衣服及床單，並在該店舖門口指定區域先處理這些物品後，才搬入店內。他詢問此類店舖是否需要申領特別牌照。同時，他指出此類店舖既近民居，附近亦有很多食肆，若渠口淤塞，會否危害九龍城區居民的生態環境。他促請有關部門關注並跟進以下事項：</p> <p>(一)上址地舖是否已領取商業登記；</p> <p>(二)該店舖在門口行人路上處哩懷疑醫院送來的衣服及床單，有否構成非法佔用政府土地及造成阻街；</p> <p>(三)此類店舖是否需要申領特別牌照</p>	<p>據稅務局會後回覆，基於私隱條例，該署不便透露上址地舖是否有申領商業登記，該署表示會密切留意情況。如有需要，會採取適當行動。香港警務處則表示曾往上址查察，據該店職員表示，有關店舖屬於播道醫院的其中一個洗衣房。</p>
<p>衙前圍道與龍崗道交界渠口淤塞</p>	<p>有委員表示，衙前圍道與龍崗道交界近大眾銀行的渠口淤塞，並發出臭味，他促請有關部門跟進。</p>	<p>據渠務署曾於實地觀察，發現上址雨水渠運作正常。該署已將有關「咖哩缸」問題轉交路政署跟進。而路政署回覆已清理上址「咖哩缸」。</p>
<p>太子道東往獅子石道行人隧道問題</p>	<p>有委員表示，由太子道東通往獅子石道的行人隧道燈光昏暗，他建議將牆身改髹白色。同時，他發現隧道天花有滲水情況，他促請有關部門跟進。</p>	<p>路政署回覆，上址行人隧道已納入 2007 至 08 年度公共照明計劃內，預計工程可於年底開展。至於有關隧道頂滲水問題，由於水務署正進行水管復修計劃，待上址的水管更換工程完工後，路政署將會進行隧道復修工程，解決滲水問題。</p>

土瓜灣分區委員會

議題	意見	政府部門的回應
貴州街垃圾站清理問題	<p>有一名學生在早上上學途中途經學校旁之貴州街垃圾房時，遭一輛垃圾車掉下的木塊擊中受傷。為避免同類型意外發生，要求食環署的承辦商在上午學校上課後（即上午 8 時 15 分之後）才清理垃圾，並且需注意鄰近學校學生出入的安全。</p>	<p>食環署表示已要求承辦商把貴州街收集垃圾的時間延至上午 8 時 30 分，並需顧及途經該處的學生及途人的安全。</p>

何文田分區委員會

議題	意見	政府部門的回應
窩打老道山無牌流動小販	<p>無牌流動小販在窩打老道山聚集擺賣，對持牌商販構成不公平的競爭，影響商販的收入。促請有關政府部門關注上述問題。</p>	<p>食環署將加派職員於上述地點巡邏。</p>

九龍城民政事務處

2008 年 5 月