

九龍城各分區委員會於 2008-10 年第四次會議時所討論的主要事項

紅磡分區委員會 議題	意見	政府部門的回應
紅磡區內大廈外牆招牌問題	<ul style="list-style-type: none"> 區內部分大廈外牆招牌寬度差不多橫跨三條行車線，對道路使用者構成潛在危險；而且對滅火工作造成一定程度上的障礙。由於外牆招牌因保養不善造成意外有可能牽連大廈業主立案法團，因此部分商戶往往就懸掛招牌問題與大廈業主立案法團引起紛爭。委員會希望政府可以就外牆招牌的規格發出指引並作出規管。 	<ul style="list-style-type: none"> 屋宇署表示立法會已於 2008 年 6 月通過有關小型工程監管制度的《建築物(修訂)條例》草案，政府現正草擬相關附屬規例。屋宇署預計最早可於 2009 年年底執行小型工程監管制度。至於現存的招牌，屋宇署會繼續按現行政策清拆違例、危險或棄置的招牌，以確保公眾安全。
在海濱南岸及愛景街接駁往黃埔花園的行人天橋上加強綠化設施保養；在連接黃埔街往火車站的天橋增設綠化和美化設施	<ul style="list-style-type: none"> 放置於海濱南岸及愛景街接駁往黃埔花園的行人天橋上的綠化設施欠缺保養。 連接黃埔街往火車站的天橋欠缺綠化和美化設施，橋上柱身有污漬及塗鴉，建議定期翻新及張貼警告字樣。其中一項建議是在柱身塗上 	<ul style="list-style-type: none"> 路政署回應指該署會排期翻新連接黃埔街往火車站的天橋柱身，工程預期在 2009 年二月底完成。 康樂及文化事務署回應指該署已安排在連接海濱南岸與黃埔花園的行人天橋重新種植合適的植物，及修剪連接馬頭涌官立小學(紅磡灣)與黃埔花園的行人天橋上的植物。該署亦會提醒園藝保養承辦商留意植物的保養及修剪工作，確保植

議題	意見	政府部門的回應
	九龍城民政事務處或區議會舉辦的比賽得獎作品，以作獎勵，及增強居民對九龍城區的歸屬感。	物健康生長。

龍塘分區委員會

議題	意見	政府部門的回應
啓德道 44-46 號垃圾桶問題	<p>原設置於啓德道 44-46 號的垃圾桶被移至啓德道 50 號地下龍城睦鄰中心門口。由於該桶上常有未熄滅的香煙，其煙霧經抽進中心內，影響該桶的使用者。此外，每天均有多袋垃圾被置在該桶旁，散落在路旁的水渠。</p> <p>啓德道路面狹窄，如有市民將大型垃圾棄置於垃圾桶旁，佔用半邊行人路面，影響行人，同時距離此垃圾桶不多於八十步已有三個垃圾桶。要求食環署檢討該位置是否需要放置垃圾桶，並希望署方能加強市民的公民意識及檢控拋垃圾的居民。</p>	<p>食環署回覆曾經嘗試移除上址的垃圾桶，惟其後收到市民強烈要求保留該桶。為免對市民造成不便，食環署已將該桶放回原位。雖然如此，食環署會繼續調派人員巡查該段行人路及加強檢控亂拋垃圾的人士，以確保環境衛生。</p>

議題	意見	政府部門的回應
<p>建議馬頭涌道以混凝土重鋪路面</p>	<p>向區議員表示居民已適應有關安排，故毋需把5號線總站遷回尖沙咀碼頭。針對運輸署上述回應，委員會要求運輸署提供反映居民適應有關安排的統計數字。</p>	<p>料顯示，上述4條路線的繁忙時間合併班次可達每小時30多班，乘客候車轉乘的間隔約為兩分鐘。運輸署相信新增的轉乘優惠已能方便乘客前往尖沙咀碼頭。此外，九巴5A號線由2009年1月12日起在馬頭圍道附近馬坑涌道增加了車站，使其與5號線在九龍城區的車站位置相同，以方便居民乘搭5A號線至尖沙咀碼頭。運輸署會繼續與九巴跟進5號線的服務及檢討路線的運作。</p>
<p>馬頭涌道多年前為混凝土路面，後來以柏油重鋪路面。該路面經常毀壞，需多次進行重鋪。該路面一般響比柏油路面耐用，馬頭涌道交通繁忙，經常有重型車輛使用，路應路面，減少該路段重鋪的次數，以減少對道路使用者的影響。</p>	<p>馬頭涌道多年前為混凝土路面，後來以柏油重鋪路面。該路面經常毀壞，需多次進行重鋪。該路面一般響比柏油路面耐用，馬頭涌道交通繁忙，經常有重型車輛使用，路應路面，減少該路段重鋪的次數，以減少對道路使用者的影響。</p>	<p>路政署表示現時上述路段地下設有各種公用設施。各公用事業機構及有關政府部門不時進行掘路工程，以維修及更新這些設施。由於在掘路工程進行期間，掘路工程需時較長，無可避免會對市民和交通造成更大影響。而維修柏油路面需時較短，可重開路面行車，大大減低對交通造成的嚴重影響。鑑於上述路段居住環境稠密，交通比較繁忙，為紓緩交通噪音對附近居民的影響，路政署在上址鋪設低噪音柏油物料以緩減噪音。此外與柏油路面相比，混凝土路面在進行挖掘工程時會產生更大的噪音。因此路政署認為該處使用柏油路面較適合，暫時不會考慮將上述路段重鋪為混凝土路面。</p>

<p>議題</p> <p>九龍塘 29A 專線小巴 加價問題</p>	<p>意見</p> <ul style="list-style-type: none"> 九龍塘 29A 專線小巴近日大幅加價。當年該路線申請加價時以油價高企作理據，而現今油價回落，再次申請加價甚不合理。 	<p>政府部門的回應</p> <ul style="list-style-type: none"> 運輸署回覆在審核專線小巴服務調整車費申請時，會按個別情況審慎考慮各項因素，例如營辦商的財政狀況、營運成本的變化、車費收益、其服務水平及乘客對新車費的接受程度等等。專線小巴第 29A 及 29B 號上一次調整車費已是 2006 年 2 月 12 日。由於過去數年的營運成本不斷上升，該組路線的營運正出現虧蝕。雖然近月燃油開支的下調可紓緩營辦商的財政情況，然而面對運輸行業成本不斷上升的壓力（例如保險費、維修、輪胎、車長人工等開支增加，以及更新車隊的投資等），運輸署認為適當地調升有關車費是合理的，一方面可以令有關的營辦商改善財政狀況，鼓勵他們繼續改善服務；另一方面，亦可保障乘客繼續享有優質及穩定的專線小巴服務。營辦商為提升服務質素，曾於 2007 年 12 月增加一部後備車輛，加強班次的穩定性。不過，考慮到居民的關注，營辦商已由 2009 年 2 月 1 日開始提供為期一年的星期日長者優惠車費 3.5 元。另外，為加強服務，29A 及 29B 號同日開始試辦延長服務時間，在午夜 12 時加開一班，以方便居民出入。運輸署及營辦商會繼續密切留意 29A 及 29B 號路線的服務水平及檢討其運作，務求能配合乘客需求。
----------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

何文田分區委員會

議題	意見	政府部門的回應
迎密村街君逸山與俊民苑間缺乏行人路設施。	<ul style="list-style-type: none">希望有關部門加設行人過路設施。	<ul style="list-style-type: none">何文田分區委員會秘書處將會把個案轉交運輸署跟進。

土瓜灣分區委員會

議題	意見	政府部門的回應
沒有重大議題於會上討論	--	--

九龍城民政事務處

2009年3月