

致：九龍城區議會轄下

交通及運輸事務委員會

李 蓮 主席

## 對於非空調巴士即將淘汰的意見

### 對於非空調巴士即將淘汰的意見

在車資方面，本區尚有多條巴士路線仍有非空調巴士服務，包括：

路線	非空調車費	空調車費
2E	\$3.2	\$4.4
11B	\$3.2	\$4.4
12A	\$3.2	\$4.4

但在非空調巴士全數退役之後，這些巴士線的票價都無可避免上調，增加居民負擔。

而且空調巴士因引擎需要帶動空調機組而耗油量較高，並因而產生更多廢氣，構成路邊空氣污染問題。密封的車廂同時產生衛生問題，尤以近期流感肆虐，密封的車廂環境更變成疾病溫床。炎熱的夏天，乘客大汗淋漓踏入車廂，因而積存的異味問題，同樣困擾乘客。

因此，本人對運輸署及九巴提出以下質詢：

1. 據了解，巴士製造商其實可以供應不裝設空調、可打開車窗的巴士車款。為何運輸署規定、或容許九巴一直只購入設有空調、車窗密封的空調巴士；
2. 運輸署或九巴會否對重新引入非空調巴士作出研究？如不會，請給予詳細而合理的解釋；
3. 面對公營巴士車資因非空調巴士退役而增加，運輸署或九巴有否考慮如將有關增加票價的影響減至最低；
4. 運輸署或九巴請提供，本文所引述的三條巴士線，空調及非空調巴士的耗油量，分別是多少？(請分別詳列三條巴士線，空調及非空調巴士的耗油量)

謹此要求運輸署於會議前 4 天作出書面回應，以便本會有充裕時間參

考資料。同時亦要求運輸署能派員出席，以便本會委員有充裕時間就是項議題發表意見，及獲得有關本討論項目的各項回覆。

九龍城區議員

廖成利 莫嘉嫻 任國棟 聯啟

二零一一年二月二十三日