



供 2007 年 2 月 8 日  
會議使用

北區區議會議員與立法會議員  
舉行會議的擬議討論事項

目的

本文旨在開列北區區議會屬下委員會就上述會議提交的 5 項討論提案，以供各區議會討論及考慮。

背景

2. 立法會議員與北區區議會議員每年均舉行會議，以加強立法會與區議會的溝通及聯繫。立法會現擬於 2007 年 5 月 10 日與北區區議會議員會面，並邀請區議會提交不多於 5 項提案於席上討論。現依照委員會向大會提交議題的先後次序將討論事項開列如下，以供議員考慮：

- (1) 促請政府從速落實興建北區文娛中心（文化及康樂委員會）；
- (2) 促請政府檢討及改善「體恤安置」配屋政策（社會服務委員會）；
- (3) 建議巴士服務全面實施分段收費及提供轉乘優惠（交通及運輸委員會）；
- (4) 促請政府增撥資源改善北區鄉村設施（地區發展及環境改善委員會）；及
- (5) 促請政府成立「北區再發展基金」規劃北區旅遊發展（勞工及經濟事務委員會）。

有關上述事項的詳細內容，請參閱附錄 1 至 5。

徵詢意見

3. 請各位議員接納 5 個委員會的建議，並通過以上述次序將議題提交 2007 年 5 月 10 日的會議討論。

北區區議會秘書處

2007 年 1 月

## 促請政府從速落實興建北區文娛中心

政府在解散兩個前市政局時曾承諾會落實該局已決定開展的工程計劃，其中包括興建北區文娛中心。北區區議會多年來不斷向政府爭取興建北區文娛中心，並願意作出讓步，包括同意減少文娛中心的座位數目，然而，政府其後以需要觀察私人機構對發展將軍澳區文娛設施試驗計劃的反應為藉口，又以北區對專用文化及表演設施的需求要待 2013 年及以後才會稍高為理由拖延有關計劃，以致北區文娛中心何時興建仍然遙遙無期。

北區的清河邨、皇府山及御皇庭等公私營房屋已相繼落成，而政府亦正研究將邊界禁區範圍收窄，預料北區人口在未來數年將會不斷增加，因此我們認為政府落實興建北區文娛中心實在刻不容緩。在財政開支方面，興建北區文娛中心的工務工程費用只約為 3 億多元，相對政府現時所擁有的 200 多億元財政盈餘，該筆工程費用實在是九牛一毛，不會對政府造成負擔。因此，我們強烈要求立法會議員協助督促政府從速落實興建北區文娛中心，以滿足北區居民對文娛及表演設施的需要。

北區區議會

文化及康樂委員會



## 附錄 2

### 促請政府檢討及改善「體恤安置」配屋政策

香港作為一個具有高度文明的社會，除提供公共房屋予一般有住屋需要的市民，解決其住屋需要外，亦有為一些有真正及迫切房屋需要，而沒有能力自行解決的個人或家庭提供「體恤安置」房屋援助，讓那些有特殊困難、身體或健康問題、經歷創傷或變故的家庭，在得到醫生或社會福利署的推薦後，較快獲得的配屋或居所安置。

可是，本區區議員曾接獲不少求助個案，求助人按正常輪候程序獲配非原住區域的公屋單位，但他們卻因為要在原居住區域工作、照顧年長父母或方便子女就學等因素，拒絕跨區的配屋安排。經過三次拒絕配屋後，他們的輪候資格便被取消，需要重新申請。

本委員會認為，現今社會的問題日趨複雜，不少公屋申請人均為低收入家庭，部份很困難才能找到一份僅足以糊口的工作，若遷徙至遠離工作地點的區域居住，實難以支付往來上班地點的高昂交通費，令他們自力更生的誘因大大降低，他們很容易變為「在職貧窮人士」或乾脆放棄工作，以綜援度日。同樣地，部份有子女在求學階段或需照顧同區居住長者的家庭，若被安置入住非原區公屋，他們便難以維持其原有的支援網絡，增加家庭問題出現的危機，終要由社會福利服務來承擔，變相增加了政府的開支或製造更多家庭或社區問題。

現今政府鼓吹家庭照顧、扶貧減貧的施政方針，舊有的房屋編配政策已不合時宜，甚至有倒行逆施的情況，造成貧窮及家庭問題。

因此，本委員會希望政府能即時檢討現行的房屋編配政策，尤其是「體恤安置」的做法，應將上列因要照顧家庭成員、工作及子女就學等因素而必須原區居住的家庭列入「體恤安置」的範圍內，使此等家庭能得到優先獲得原區安置機會，並容許他們在其三次拒絕非原區安置的情況下，其輪候資格不會被取消，直至其獲得適合的配屋安排。

北區區議會  
社會服務委員會

### 建議巴士服務全面實施分段收費及提供轉乘優惠

北區區議會交通及運輸委員會過去多年來一直爭取全面實施巴士服務分段收費及全面提供轉乘優惠，但巴士公司一直以存在技術問題為藉口，未有實施有關的收費模式及優惠，而運輸署作為巴士服務的監管機構，亦未見積極推動上述收費模式及優惠，市民對巴士公司的不合理收費怨聲載道，委員會認為運輸署及巴士公司均未有積極回應市民的訴求。

現時經營鐵路的機構都是根據實際行車距離釐定收費，而巴士公司則只提供局部的分段收費方式，乘搭較短路程的乘客仍須支付全程車資，委員會認為巴士的收費模式雖然合法但不合情理，亦會迫使短途乘客放棄乘搭長途巴士，造成資源浪費。此外，由於巴士未必能提供點到點的服務，市民前往某個目的地時有時要轉乘其他路線的巴士，因此巴士公司應在各巴士路線全面提供轉乘優惠。現時大部分市民已使用八達通，全面實施分段收費及提供轉乘優惠在技術上應沒有困難，巴士公司不應以難於控制乘客的下車地點為理由而要求部分乘客多付車資，而應設法讓所有乘客以合理的票價使用巴士服務。

委員會認為巴士公司應按照客觀標準，如實際行車里數來釐定票價，全面實施分段收費及全面提供轉乘優惠。委員會強烈要求當局解決公營機構收費不合理的問題，並促請當局在審批巴士公司新專營權時將是否實施全面分段收費及提供轉乘優惠列作考慮因素之一，從而令市民可以一個合理的票價享用公共交通服務，使公平收費的機制得以落實。



## 促請政府增撥資源 改善北區鄉村設施

北區幅員廣大，為本港第二大行政區，居民人數達三十萬，然而，政府往往把大部分資源投放在發展市區上，忽略了北區鄉郊的發展需要。北區區議會地區發展及環境改善委員會希望反映鄉郊地區居民所面對設施不足的問題：

### (1) 鄉村街燈嚴重不足

北區的鄉郊地方佔地甚廣，村民對街燈的需求甚殷，照明系統不足對村民的安全構成威脅。截至 2006 年 9 月 1 日，北區尚未獲批興建的鄉村街燈達 849 支街燈，但北區在 2007 至 2008 年度獲分配的街燈數目只有 139 支。積壓的街燈申請數目已甚多，若再加上區內陸續提交的街燈新申請，相信當局需要約十年時間方可完成處理全部的申請。鄉村街燈嚴重不足，對居民造成極大不便，並導致安全問題。

### (2) 旱廁設備欠佳

北區鄉郊現時尚有不少旱廁，旱廁的衛生情況惡劣，嚴重影響環境衛生。雖然食物環境衛生署正逐步把北區的旱廁改為沖水式廁所，但旱廁改裝工程的進度緩慢，以北區的情況為例，自 2004 年至今只完成了 7 項旱廁改裝工程，另有 9 個旱廁預計於 2007 年年底完成改裝工程。隨著新界東北綠色旅遊的發展及邊境禁區的開放，區內遊客數目必日益增加，對沖水式廁所的需求將越來愈大。尤其上水區將於 2008 年舉行奧運馬術越野賽，政府有需要從速改善區內的旱廁設備，以配合奧運比賽的進行。

本委員會希望立法會能協助跟進上述問題，促請政府增撥資源，改善北區鄉村的設施，以保障居民的安全及改善環境衛生，滿足居民的基本生活需要。

北區區議會  
地區發展及環境改善委員會

## 促請政府成立「北區再發展基金」規劃北區旅遊發展

北區缺乏具規模的工業或商業設施，加上歷史及地理因素，北區難以大力發展工商業，亦難與其他已發展的地區競爭。我們要發展本土經濟，便必須善用本區的長處和特色，環顧北區，以發展自然文化旅遊及綠色生態旅遊的潛力較大。

- 週末前往吉澳及鴨洲遊覽的旅客人數過千，但該處的旅遊基建設施嚴重不足，政府應加強旅遊建設及推介該兩處地點，以進一步吸引本港的遊人。
- 荔枝窩，三棟及印塘海的自然文化資源豐富，村莊仍保留原有風貌，若政府能加強當地的旅遊基建設施，北區可發展高質素的自然文化海洋生態旅遊，吸引香港和世界各地的遊客。
- 鹿頸環境清幽，綠意盎然，適合發展休閒旅遊。鹿頸的旅遊發展潛力尚未充分發揮，政府可以考慮將鹿頸發展為休閒旅遊中心。
- 邊境禁區受都市化影響較少，不少村落仍然具有傳統特色，當中週田村，鳳凰湖及香園村仍然保留了不少具歷史價值的建築物；蓮麻坑有荒廢的鉛礦場，亦有滿佈吊鐘花及山茶花的紅花嶺；沙頭角墟則頗具小鎮風情，別具特色的碼頭亦很吸引。政府若開放禁區，解禁範圍將極具旅遊發展潛力。

因此，我們希望政府撥款成立「北區再發展基金」，由政府牽頭，區議會及地區人士協助，就禁區解禁後及現有北區文物資源進行規劃，加強北區之旅遊發展，例如：將區內荒廢村校改建為文物館或民宿；增加北區旅遊巴士專線；開辦旅遊觀光船服務，以及興建歷史文化主題公園等。

北區區議會  
勞工及經濟事務委員會