

## 北區區議會第 8 次會議記錄

日期：2009 年 2 月 12 日  
時間：上午 9 時 35 分  
地點：北區區議會會議室

出席者：

		<u>到席時間</u>	<u>離席時間</u>
蘇西智先生	北區區議會主席	9:35	13:12
侯志強先生	北區區議會副主席	9:35	12:25
葉曜丞先生	議員	9:35	13:12
鄧根年先生	議員	9:35	13:12
侯金林先生	議員	9:35	13:12
陳勇先生	議員	9:35	13:12
劉國勳先生	議員	9:35	13:12
余智成先生	議員	9:35	12:25
藍偉良先生	議員	9:35	13:12
溫和輝先生	議員	9:35	13:12
黃宏滔先生	議員	9:35	13:12
賴心先生	議員	11:10	13:12
李國鳳先生	議員	9:35	12:15
林麗芳女士	議員	9:35	13:12
黃成智先生	議員	9:35	12:15
溫和達先生	議員	9:35	13:12
葉美好女士	議員	9:35	13:12
廖國華先生	議員	9:35	12:25
劉天生先生	議員	9:35	12:15
潘忠賢先生	議員	9:35	13:12
盧佩珍女士	議員	9:35	13:12
羅世恩先生	議員	9:35	13:12
譚見強先生	議員	9:35	13:12
尹芳女士	高級行政主任(區議會)(秘書)	9:35	13:12

列席者：

黃宗殷太平紳士	民政事務總署北區民政事務專員
馬卓賢先生	香港警務處大埔警區指揮官
梁景恆先生	香港警務處邊界警區指揮官
許惠強先生	規劃署沙田、大埔及北區規劃專員
梁王秀薇女士	社會福利署大埔及北區福利專員
廖振新先生	土木工程拓展署新界西及北拓展處總工程師(工程 2)
蔣翠雲女士	地政總署北區地政專員
楊馬玉玲女士	運輸署總運輸主任(新界東)
陳升惕先生	房屋署物業管理總經理(大埔、北區、沙田及西貢)
劉玉明先生	康樂及文化事務署北區康樂事務經理
勞頌雯女士	民政事務總署北區民政事務助理專員
袁禮良先生	地政總署北區地政處行政助理(地政)
林志杰先生	香港警務處邊界警區警民關係主任
王潮傑先生	食物環境衛生署衛生總督察 2

**第 2(甲)項文件**

黃鴻超太平紳士	教育局常任秘書長
葉曾翠卿女士	教育局副秘書長(四)

**第 2(乙)項文件**

何珏珊女士	政制及內地事務局首席助理秘書長
顏宇鵬先生	政制及內地事務局助理秘書長(專責事務)

**第 2(丙)項文件**

李周明先生	香港郵政助理署長(組織發展)
黃文浩先生	香港郵政高級經理(策劃)

未克出席者：

簡永輝先生	議員
陳崇輝先生	議員

## 開會辭

主席表示，在會議開始前，幾位民建聯的議員會代表街坊向教育局常任秘書長遞交一封請願信，要求政府在第 36 區清河邨的一幅教育局預留用地興建小學。

2. 主席歡迎議員及政府部門代表出席會議，並歡迎到場旁聽的市民。
3. 主席代表北區區議會熱烈歡迎教育局常任秘書長黃鴻超太平紳士及副秘書長（四）葉曾翠卿女士到訪北區區議會。
4. 主席表示，陳崇輝先生及簡永輝先生因事請假。大會備悉及批准 2 位議員的休假申請。

## 第 1 項——通過 2008 年 12 月 19 日第 7 次會議的記錄

5. 主席表示，秘書無收到任何修訂建議。
6. 大會通過第 7 次會議的會議記錄。

## 第 2 項——討論、動議及資料文件

### 第 2(甲)項：與部門首長會面/教育局常任秘書長

7. 教育局常任秘書長黃鴻超先生以投影片簡介現時香港教育的工作要點及發展方向，尤其點出有關推行小學小班、新高中學制及微調中學教學語言的最新發展。他表示優化教育是社會各界的共識，教育局期望繼續加強與各方協調和溝通，把有關工作做得更好，而出席是次會議的目的是希望就教育議題與議員交換意見。

8. 黃成智先生歡迎常任秘書長到訪區議會。他指出，現時社區人士、家長及教師都是從傳媒獲悉微調教學語言的消息，掌握的資料並不全面。他促請教育局派員到地區進行諮詢，解釋方案及爭取

支持。

9. 余智成先生多謝常任秘書長到區議會聽取意見。他表示，近年跨境學童的數目增加，對北區的學額需求日增。倘政府考慮興建新校舍以提供更多學額，他建議當局重用近年因殺校而騰空的校舍，這些校舍地方寬敞，環境優美。

10. 黃宏滔先生多謝常任秘書長到訪區議會。他指出，北區幼稚園於 2010 年的學額已經全滿，按此推算下去，北區的小學學額於不久也會不敷應用，所以他建議政府擴建小學校舍以應付學額不足的問題，而民建聯的議員也曾就此事於 2008 年 7 月 8 日向社會服務、勞工及經濟事務委員會提交一份名為「提議擴建北區小學校舍以解決日後小學學位不足問題」的文件，要求政府盡早回應問題，未雨綢繆。

11. 林麗芳女士歡迎常任秘書長到訪地區聽取意見。她指出，由於政府及教育界人士多年來不斷提出新的改革及方案，使香港的教育問題變得日漸複雜。教育統籌局於 10 年前開始推行一系列的教育改革，希望將學童由填鴨變成快樂的小鴨，可惜改革過度迷信量化，大量的文件工作反而減少教師真正投放於教學的時間及精神。由於 10 年來政府不斷推出新的教育改革方案，有教育界的人士形容其情況如「拔苗助長」，令人應接不暇。她表示支持微調教學語言方案，並認同其理念，但提醒政府於研究推行細節時應多信任學校，增加專業自決，並盡量減少為量化而引致的文件工作。她希望微調教學語言方案能重建教育局與學校之間的相互信任。

12. 葉美好女士稱，據研究顯示，0 至 6 歲是最佳的學習時間。她促請政府投放資源，在幼稚園創造豐富的語言學習環境，幫助幼童學習兩文三語。此外，她請常任秘書長介紹中小學階段的生命道德教育課程內容。

13. 侯志強先生表示支持優化教育計劃。他指出由於學校課程取消尺牘及中國詩詞兩科，導致青少年的中文程度低落，連普通稱謂也會出錯。此外，他認為時下青少年比較反叛是因為缺乏中國文化的熏陶。中國詩詞宣揚中國傳統美德，例如愛國情操及尊師重道等觀念，故此他建議政府修訂學校課程，重新加入推廣中國優良文化的科目，從而提高學生的文化及道德水平，改善學生的質素。

14. 盧佩珍女士多謝常任秘書長及副秘書長到北區介紹香港未來的教育重點，並表達下列意見：

- (a) 既然教育局認同小班教學的好處，除小學外，當局也應從速於中學推行小班教學以確保其連貫性，做法亦有助當局推行新高中學制及微調中學教學語言，成效更會事半功倍；
- (b) 她代表北區中學校長會及北區小學校長會感謝常任秘書長一直對北區學校的支持，尤其是北區中學校長會特別感激常任秘書長對「區本融合教育學校發展及支援計劃」的大力支持，使學習能力薄弱的學生得到支援及關顧；
- (c) 她指出，根據升中派位機制，教育局只會在當區學位不足的情況下才會編派學生往鄰區學校，但於 2008 年北區有 30 名學生在北區學位充裕的情況下被派往大埔就讀，此舉違反就近入學的原則，更剝奪有關學生本區就讀的權利，使其不必要地承受 6 年舟車勞頓之苦；
- (d) 由於鄰近深圳，北區的學生濫藥問題比較嚴重，但因憂慮產生標籤效應，很多北區的學校都不敢太積極舉辦濫藥講座或活動，以免引起家長的誤會。她促請教育局就此情況積極作出回應，在全港的學校舉辦濫藥講座及活動，消除其標籤效應，減少學校的憂慮；
- (e) 她代表北區小學校長會感謝教育局回應校長會的要求，迅速跟進北區 80 網在 2009 年 9 月入讀小一的學生被派往大埔 84 網就讀的問題，她讚賞此舉是管理層以心為本的表現，可惜前線人員在處理派位工作時是以管理為本，以行政方便作為分配的原則。儘管北區的校舍有足夠設施可供開設新班及吸納新增的學生之用，但當局仍編派北區的學生往大埔就讀，雖然教育局曾解釋這樣做是不想影響借位學校的長遠發展，但她認為這個解釋並不合理。此外，教育局雖強調「不選不派」的原則，但北區家長獲派發的是印有大埔學校的選校表格，很多家長都心存僥倖，認為未必派到，故聽從指示將部份大埔學校填到最後的選擇，她認為這對循規蹈矩的家長不公平。再者，學生被派往別區就讀，不是上課一天，而是舟車勞頓 6 年。教育局發言人曾於 2 月 7 日在報章上公開承諾，倘北區學生因被派往大埔學校就讀而出現困難，教育局會予以協助。當 6 月份派位結果揭曉，獲派往別區就讀的學生將必向教育局求助，要求調區，屆時教育局便需投入資源處理這些個案，令教育局添加不必要的工作量。有鑑於此，她建議常任秘書長從根源解決問題，在派位時盡量安排學生本區就讀，省卻種種後續問題。

15. 侯金林先生歡迎常任秘書長到訪北區，並提出下列兩項意見：

- (a) 他表示支持微調教學語言，因為方案會為中文中學拆牆鬆綁，使其有空間靈活發揮，更可消除一向存在的標籤效應，日後家長及學生在選校時不用再為如何進入英文中學而煩惱。他強調，為使微調教學語言政策推行成功，教育局應加強向家長及學生宣傳，使其明白方案的好處及消除他們的疑慮，另一方面則須加強教師的培訓及提供硬件的支援；
- (b) 由於鄰近邊境，口岸地區例如北區、屯門及元朗都面對跨境學童數目上升所引致的學位不足問題。他詢問教育局，有否對不斷增加的跨境學童數目作出統計及作出適當的地區規劃，以配合日後發展。他促請常任秘書長關注此議題，並與有關的地區人士及學校團體商討發展規劃。

16. 葉曜丞先生歡迎常任秘書長到訪區議會。他認為，小班教學及微調教學語言都是德政，有助學生學習。在上次教育局局長造訪區議會時，他已表明支持微調教學語言方案，但他提醒當局不要經常更改教育政策，以免學校無所適從。近年教育政策頻頻變動，令教師在工作上面對很多困難。此外，他最近參與一次校長招聘試時，察覺到面試者的英語水平低下，所以建議當局在推行微調教學語言時，須同時為教師提供適當培訓及充足支援，以確保計劃能順利推行。此外，近年香港生育率上升，北區的小學學位供不應求，學生須派往鄰區就讀，他認為政府應考慮重開當年因收生不足而停辦的學校，以回應社區的需要。

17. 陳勇先生多謝常任秘書長到訪北區，並提出以下兩項意見：

- (a) 他認為政府一直十分重視教育投資，可惜往往因推出新政策的表達方法欠佳而引起社會人士的關注。最近政府推出微調教學語言，表達的方法能引起社會人士進行理性討論，顯現政治智慧。他認為倘政府能簡化政策的推行方法，便利受眾，相信定會得到家長及學生的支持；
- (b) 現時跨境學童人數達 5,000 人，而來港產子人數亦日增，政府應為這些孩子將來可能回港入學早作準備。由於交通便利，國內學童來港讀書多會首選北區學校，按此預測，北區將來的學位會不敷應用，他建議當局早作規劃，使有關部門，如北區醫院及民政事務處能及早作出配合。

18. 鄧根年先生懇請常任秘書長在聽取議員的意見後認真跟進，尤其是盧佩珍女士所反映教育界人士的意見。他並表達下列意見：

- (a) 他表示政府於 2004 及 2005 年間，不理會地區人士的反對，堅決停辦北區十多間鄉村小學，想不到不消幾年光景，北區的學位出現供不應求的情況，但空置的校舍卻日漸荒廢；
- (b) 他認同優質教學的理念，並促請當局培養學生的普通話能力。他指出普通話已成國際間僅次於英語的最大語系，外國人對修習普通話趨之若鶩，所以當局應因其國際的重要性而投放更多的資源，著力培養學生的普通話能力；
- (c) 他察覺到上年度有跨境學生被編派往大埔或更遠的地區就讀，他認為情況不能接受。他贊成投放資源於教育，但資源要有效率地分配及運用。當局應按照出生率及地區人口制定有效的學位分配安排，避免編派學生跨區入學。

19. 溫和達先生歡迎常任秘書長，並發表下列意見：

- (a) 他贊同微調教學語言及新高中學制，尤其認為新高中學制的課程特色是「文中有理、理中有文」，相信方案會獲得家長的支持；
- (b) 香港近 10 年的教育政策朝令夕改，家長感到難以理解，教師承受沉重壓力，最終影響學生的學習效益。他促請政府好好協調各項政策，令教師日後可全心全意教導學生；
- (c) 他認為母語教學即普通話教學，所以促請政府投放更多資源以培訓優良的教師教授普通話；
- (d) 據他最近出席的家長活動觀察所得，家長對微調教學語言及新高中學制各種方案的掌握不足，故此他促請教育局派員到訪各區的家長教師會及居民組織，詳細解釋方案內容；
- (e) 他指出，教師經常要應付家長及學生的要求，又要適應不斷改變的教育政策，承受很大的壓力，他促請當局為教師提供情緒輔導服務；
- (f) 因跨境學童增加及來港產子個案上升，北區面對幼稚園及小學學位不足的問題。他認為情況若處理得宜，北區會是學生數目

上升的受惠者，但若處理失當，北區便需承受很大的壓力；

- (g) 他指出很多新來港家庭，因子女的年齡超過 15 歲，便不獲教育局協助尋找學位，他認為當局的處理並不恰當，故要求當局跟進這些求助個案。

20. 劉國勳先生歡迎常任秘書長到訪北區聽取意見，並表示：

- (a) 他知道教育局局長為微調教學語言曾作出很多努力，並獲各教育團體的讚賞，但在聽取教育團體的聲音之餘，他希望當局也會聆聽家長及學生的心聲，並在推行政策時多備空間及彈性供學校發揮，以調整至適合學生的學習進度；
- (b) 他認為北區的學位及校舍不足問題已迫在眉睫，教育局應按照有關數據，及早作出長遠規劃及提供配套設施；
- (c) 他認為北區的教師因跨境學童增加及微調教學語言承受很大的壓力，所以他促請教育局為教師提供協助及訓練，使其工作更為順利，為社會提供優質的教育；
- (d) 他表示曾接到一些輟學學生的求助個案，表示希望重返校園，卻因已超過 15 歲，教育局拒絕提供協助。他促請教育局改變政策，接手處理這些個案，協助學生重返校園。

21. 藍偉良先生多謝常任秘書長及副秘書長到訪區議會，並提出下列意見：

- (a) 他建議教育局從速落實於北區校網增加小學學位。他指出，於 2003 年在香港出生的內地人嬰兒達 2,000 人，其後的數目更是每年倍增。再者，政府正積極發展北區新市鎮，相信數年後北區的人口會增加 18 萬人。按此推算，北區的小學學位不久便會不敷應用，政府應及早籌劃，於北區的校網加設學位，以應付日後的發展。當局可考慮擴建現時的小學校舍及於現時的教育局預留用地興建小學；
- (b) 據報導，在小班教學的支援方面，教育局會為每個額外加開的小班向學校增撥 29 萬元的津貼，他查詢這批款項是否已包括教師的支援及培訓的費用；
- (c) 據他所知，教育局學校發展部主要是負責跨境學童及新來港

兒童的支援工作。他建議該部與區議會保持密切聯絡，並向議員提供跨境學童及來港出生內地嬰兒的數據。

22. 羅世恩先生感謝常任秘書長及副秘書長到北區聽取意見，並發表下列意見：

- (a) 他指出，因教育政策不斷改變，學校、家長及學生都感到無所適從。他認為政府除投放資源於學校及教師外，也應提醒家長他們有責任幫助子女學習，以及研究如何提升學生的學習興趣。現今社會是互聯網的世界，學生都酷愛網上遊戲，當局應開發趣味性的電腦教育遊戲，藉此吸引學生學習。此外，他認為教育要向多元化發展及需要整個社會環境的配合。兒童是從成長的環境中學習，要提升學生的文化及教育水平，政府先要投放資源，鼓勵社會的文化發展及培養普及文化，學生的文化水平才會隨著整體的發展而提升；
- (b) 他贊成兩文三語的教育理念，但香港是一個國際都會，外語教育也不容忽視。德文、法文、西班牙語及日語在國際間溝通佔著重要的地位，香港既是一個多元化社會，政府理應投放資源，著力發展外語。

23. 葉美好女士請常任秘書長澄清母語教學的定義。

24. 教育局常任秘書長黃鴻超先生感謝議員的寶貴意見。他續表示，因時間關係，只可綜合回應議員，但承諾會詳細考慮議員的各項意見：

- (a) 他表示理解各界對微調中學教學語言的建議方案深表關注，微調安排將淡化現時「中中」和「英中」的二分法，日後各校可按其情況及學生需要，採用多元的模式，校本自行決定教學語言。就此方案的建議框架，教育局已與各持份者商討長達一年多，並初步達成共識。教育局亦會於下月舉辦論壇，邀請教育界同工、家長及公眾人士參與，收集他們的意見，集思廣益。待方案落實，教育局會把推行細節之資料上載該局的網頁，並透過傳媒向市民解釋詳情；
- (b) 就議員稱政府的教育政策朝令夕改，他解釋過去政府所推出的教育改革，都是經過一連串的諮詢和檢討，有關的措施符合教育理念和當時的需要。他強調，政府明白延續政策的重要性，惟因應社會的變化及教育的發展，在有需要時，須對

教育政策作出適當的改變；

- (c) 他認同議員的意見，政府推行微調教學語言時應提供相應的配套措施，包括加強校本支援、培訓教師，同時須給予家長充分的資訊，讓家長知悉有關的安排。故此，教育局正積極構思，並計劃落實有關的配套措施。其中，該局會為因微調安排而需改變教學語言的學科教師提供培訓，並提供代課教師，讓受訓教師可專心進修。優質的師資對提升學生的英語水平至為重要，故政府現正計劃推出獎學金，吸引英語能力較強的學生，選讀英語專科以準備投身教育專業。
- (d) 他解釋母語教學的目的，是希望藉著使用日常慣用語言為教學語言，讓學童容易掌握學科知識，及有效地與教師和同學互動。由於廣東話是本港的慣用語言，故母語教學所採用的語言便是廣東話。至於將來會否轉用普通話作為教學語言，暫時未有定案。現時小學及初中均設普通話課程，但若論全面實施普通話教學，由於師資不足，本港現時尚未有充分準備。語常會現正在一些中、小學，推行「普教中」的先導計劃，試行以普通話教授中文。該會稍後將檢討計劃的成效，及總結有關的教學經驗，再嘗試以循序漸進的方式引進其他學校；
- (e) 為協助小學籌劃及推行小班教學，我們增設了為期兩年的有時限文憑教師職位，讓學校可豁免教師原有的一些教學職務，以便他們可制訂校本計劃，達致全校參與小班教學及優化教學的目的。至於議員對在中學推行小班教學的意見，他表示，小班教學本身是一項優化教育的措施，小學與中學的教學環境、科目配套、人手編制等不盡相同；中學一向都有額外教師作分組教學，讓學生在指定科目分組上課，故此，某些組別的人數已相當於小班的人數。事實上，中學的教師與學生比例由 1997/98 學年的 1:20，已逐年改善至 2007/08 年的 1:17。
- (f) 他表示，北區現時小學學額可應付所需，但由於北區新屋邨入伙及跨境學童等因素，未來學額的供應，可能會出現不足的情況。至於在港出生而其父母均屬非本港居民的嬰兒，日後會否來港入讀小學，數字難以掌握，但政府會密切跟進學童人口的增長及其結構改變。如有需要，教育局會在區內的預留用地興建學校以增加學額。至於已停辦學校的空置校舍，政府不排除重用的可能，但這些校舍面積不大，其設施

亦未能符合現時標準校舍的要求。

- (g) 他強調教育局十分重視跨境學童交通問題，為此經常與北區民政事務專員及地區人士交換意見，他本人亦曾多次到各口岸進行實地視察。在教育局及有關部門協調下，由跨境車輛營辦商提供的跨境校巴服務，已於 2008 年順利開展，進一步方便跨境學童。該局會繼續與區議會及區內校長保持緊密聯繫，並密切留意情況，以期不斷檢視有關的安排，加強對跨境學童的支援；
- (h) 至於有議員指有學生因超過 15 歲而不獲協助安排入學，他表示會指示同事跟進，並請議員轉介有關個案；
- (i) 他表示教育局十分關注青少年吸食危害精神毒品的問題，而教育局代表亦是律政司司長所領導的青少年毒品問題專責小組之成員。鑑於學校是推廣青少年抗毒的重要平台，教育局現正加強下列 4 個範疇的工作：
- 要求所有學校制定一個有禁毒元素的「健康校園」政策；
  - 在校內加強對學生的預防教育，例如舉辦禁毒講座；
  - 加強對學校的支援，例如教育局現正與禁毒處合力製作禁毒資源套、促進教師的專業培訓；教育局亦會與警方保持密切溝通，聯手加強預防工作；
  - 協助校方及早辨識有危機的學生，作出適時及適當的協助，並及時轉介和跟進有關個案。

他請葉曾翠卿女士補充學校有關推行德育課程的情況。

25. 葉曾翠卿女士表示，教育局十分重視德育及公民教育，以加強學生於情意方面的發展，及培養他們正確的價值觀。教育局已在多個科目加入生命教育、家庭教育、個人成長等課題的元素。學校亦會透過舉辦「正能量」的活動，例如制服團隊及義工服務等，培養學生正面的態度及健康的生活方式。此外，在新高中學課程下，學校會在「其他學習經歷」方面，因應學生不同的興趣、性向和能力，提供多元化的學習活動，以提升他們的共通能力和學習的投入感。至於國民教育方面，去年的「施政報告」也曾提出相關的發展重點，教育局及各有關部門會加大力度，推動學校的國民教育活動，

使學生在認識中國傳統文化之餘，也同時增強對國民身份的認同。

26. 主席多謝常任秘書長及副秘書長的回應，並邀請他們日後再抽空探訪北區。

27. 教育局常任秘書長黃鴻超先生再次感謝議員的寶貴意見，並重申因時間關係，未能逐一回應個別議員，但將於會後細閱會議記錄，詳細考慮議員的各項意見。

28. 主席宣佈大會休息 5 分鐘。

(黃鴻超太平紳士及葉曾翠卿女士於此時離席。)

(賴心先生於此時到席。)

**第 2(乙)項：動議：「譴責政府拖延民主進程，失信於民」**  
(文件第 1/2009 號)

29. 主席歡迎政制及內地事務局兩位代表出席會議：

首席助理秘書長何珏珊女士；  
助理秘書長(專責事務)顏宇鵬先生

30. 主席歡迎到場旁聽的市民。他表示民主黨的議員將會向政制及內地事務局的代表遞交請願信，表達他們對政制改革的意見。

31. 主席表示，文件第 1/2009 號的動議是由黃成智先生提出，潘忠賢先生和議。

32. 黃成智先生介紹動議文件第 1/2009 號。

33. 侯志強先生提出的意見如下：

- (a) 他表示目前失業率上升，經濟困難，市民最關心的是經濟和生計的問題。他贊成特區政府把有關 2012 年行政長官及立法會選舉辦法的公眾諮詢延至今年第四季，讓政府、社會不同界別人士及市民能集中精力處理金融海嘯帶來的經濟問題；

- (b) 政制發展的議題一向都具爭議性。每當社會就選舉制度作討論時，都難免會引起不同政見的黨派、團體和人士爭拗。目前香港正面對經濟困難，普羅大眾最關心的是生計，因此，社會應集中精神解決經濟和就業問題。把 2012 年選舉安排的公眾諮詢延遲，能減少爭拗，有利社會同心協力解決經濟問題；
- (c) 2012 年的選舉辦法對香港的民主發展及邁向普選的過程十分重要，需要社會及市民深入討論，才有機會達成共識，但現時大部分市民都受到經濟問題的困擾，根本難以集中討論政制發展的議題，更遑論達成共識。他認為大家應該在今年上半年專注處理經濟問題，希望經濟狀況在第四季時有所改善，然後才討論 2012 年的選舉安排，這才是實事求是的做法；
- (d) 他認為現在離 2012 年還有幾年時間，而政府只是把 2012 年選舉安排的公眾諮詢由今年上半年，稍為延遲至今年第四季，仍有足夠時間讓公眾討論和凝聚共識；
- (e) 他表示人大常委會在 2007 年 12 月已作出決定，表明香港可分別於 2017 年及 2020 年達至行政長官及立法會普選。香港現在已有明確的普選時間表，充分表現出中央及特區政府對推動民主發展的決心。

34. 林麗芳女士表示，就政治制度諮詢民意，目的是確定主流民意所在，以求達成共識作為政制發展大方向。2012 年選舉方法是重大課題，在今日廣大市民集中關心經濟不景問題的時候去進行諮詢，只會吸引少數最不滿現狀人士發表最激烈和極端的意見，容易造成偏差，有損社會和諧。儘管當局在第四季諮詢，但只要能如期在 2010 年定案，並無延誤，押後諮詢純因審時度勢，市民是應該理解的。

35. 羅世恩先生認為，推行政治改革與經濟復蘇未必有直接關係，內地亦是一方面發展經濟，另一方面進行政治改革。他表示一般市民都希望政府有高的透明度，以及有高質素的問責官員，他期望市民可用一人一票的方式選舉行政長官及立法會議員，真正代表民意。他認為香港寶貴之處除法制健全外，就是有言論自由，但自回歸以來政府處理某些事情顯得力不從心，特別是面對經濟困難及社會問題時，處理方法仍有不足的地方。他認為應把權力交回市民，

以一人一票的方法產生行政長官及立法會議員，才可真正培育政治人才，帶領香港進一步發展。他希望盡快落實普選時間表，並期望在 2012 年可達至雙普選。

36. 潘忠賢先生指出，在金融海嘯中美國所受到的影響遠比香港為大，但美國舉行總統選舉時國家的凝聚力並沒有受到影響。這正反映政府是要得到人民的授權，在公平機制下產生，社會才會有凝聚力及正面的影響。他認為只有一個有民意認受性的政府才能帶領香港渡過難關。香港有很多民生問題實質是政制問題，因為代表大多數市民的議員未能在議會發揮真正的影響力，因此一個公平的政制跟社會的凝聚力是有直接的關係。他指現在政府因經濟困難押後諮詢，如至第 3 季經濟更惡劣，政府是否又會再延遲諮詢。他認為主要的問題是特首失信於民，這是民主黨議員提出譴責的主要原因，他希望政制發展的諮詢期不要再拖延，政府應實踐這個承諾，盡快諮詢市民。

37. 葉曜丞先生表示，他對普選和直選的方案十分支持，但既然中央政府已提出時間表，於 2017 年及 2020 年達至行政長官及立法會普選，他認為沒有需要花太多時間爭拗。現時不少企業倒閉，很多工人失業，衍生不少家庭問題和社會問題，更會造成政治問題。他認為各政府部門都要合力應付金融海嘯引發的各種問題，現時最重要是尋求紓解民困的方案。他認為民生比民主重要，市民沒有基本的生活很難再談理想，他希望各方能共渡時艱，戰勝金融海嘯。

38. 賴心先生表示，中央政府對落實雙普選很具誠意，亦已提供普選時間表。回歸後香港實施了一國兩制，中央政府給了香港高度的自治，他認為各界應衷誠地與政府合作，共渡時艱。

39. 葉美好女士表示，如果政府能提供足夠的時間、資料及空間，把重點放在諮詢的素質上，而且承諾在 2012 年如期就政制發展訂定方案，她相信社會各界人士會考慮接受在 2009 年第 4 季才進行諮詢。

40. 盧佩珍女士表示，她與朋友傾談時大家都認為民生比民主更重要，而且現時當局只是押後諮詢而並非取消諮詢。她認為在金融海嘯開始時各方應集中精神應付，就好像醫治心臟病的黃金 5 分鐘一樣，若再延遲病人便會失救。她指出特首已表示不會再押後諮詢時間，她認為大家應減少爭拗。

41. 侯金林先生支持特首延遲政制發展的諮詢，他表示金融海嘯對整個香港及整個世界都帶來衝擊，作為負責任的議員應首先關心

居民的民生，避免紛爭和分化。全國人大常務委員會已經決定於 2017 年及 2020 年達至行政長官及立法會普選，延遲諮詢並沒有大問題。他認為在金融海嘯期間議員應提出建設性的意見，例如加快推行工程、創造就業，改善民生，這才是負責任的做法。他表示反對文件的動議。

42. 羅世恩先生補充，他之前所指的是經濟發展和政治改革其實是可以雙軌並行的。

43. 劉國勳先生表示，大家都希望盡快推動民主，不過現時的經濟環境非常惡劣。民主和民生都十分重要，但亦有緩急輕重之分，一個負責任的政府應該審時度勢，先處理民生問題。現時金融海嘯迫在眉睫，已經衍生很多問題，政府先集中處理經濟問題實在是無可厚非。他認為民主的標準應該一致，大家應共同合作推動民主，而現時應先處理經濟問題，再攜手處理民主的議題。他指出美國雖然擁有健全的民主制度，但金融海嘯正是由美國引發出來，因此健全的民主制度並不代表能解決經濟問題。

44. 葉曜丞先生表示，在經濟不景時市民都希望保住工作，大部分市民不會介意由誰來領導政府。

45. 何珏珊女士表示，她了解民主黨的議員對政府押後諮詢有所不滿，但亦有不少議員支持押後諮詢，先專注處理經濟的問題。她表示行政長官在去年 10 月發表施政報告時表示希望在 2009 年上半年進行公眾諮詢，當時金融海嘯的問題雖然已經浮現，但當時難以預測經濟惡化的速度。她表示作為負責任的政府應平衡社會的利益，而市民現時最關心的是民生和經濟的問題，因此政府希望在上半年專注處理民生的問題。例如，政制及內地事務局會處理有關於於下星期舉行粵港澳三方合作會議的事宜，討論推動珠三角發展綱要，為香港的發展謀求更大的空間。她強調政府在推展民主發展方面並沒有卻步，現時已爭取到普選時間表，行政長官在任期內處理好 2012 年兩個選舉辦法的目標並沒有改變，在第 4 季亦必定會展開公眾諮詢。她表示在第 4 季展開公眾諮詢後，當局希望在不遲於 2010 年第 4 季向立法會提交有關《基本法》附件一及附件二的建議修訂，由立法會進行表決，因此應有足夠的時間進行諮詢，讓市民聚焦討論及讓各方凝聚共識。她表示現階段特區政府會繼續聽取各方意見，作為諮詢的參考。

46. 黃成智先生表示，進行政制發展諮詢並不代表不處理民生問題，他就財政預算案向政府提出了不少意見，同時亦會繼續爭取民

主。他認為政府應同時處理不同工作，而不應只延遲政制改革的諮詢。推行政制改革的諮詢和繼續處理民生問題，兩者可同時並存。

47. 潘忠賢先生表示，他們並沒有不顧民生的問題，爭取民主、改善民生就是他們的政綱。民生的根源就是民主，他認為關心民生是取決於是否有一個公平的制度。若延遲進行諮詢，諮詢期由一年縮短為只有 3 個月，時間一定不夠，最後只會草草收場。

48. 何珏珊女士澄清，公眾諮詢期並非由一年縮短為 3 個月，一般諮詢例如政制發展綠皮書的諮詢期都是 3 個月。現階段預計有關 2012 年兩個選舉安排的諮詢期為約 3 個月，但當局在推出諮詢文件前會作最後決定。

49. 主席表示，根據會議常規，如動議在投票中能獲得絕對多數票的支持便可獲得通過，即在所投有效票中(不包括棄權票)，取得超過一半票數。

50. 黃成智先生要求大會以記名方式就這個動議進行表決。

51. 動議的表決結果是支持者 3 票(黃成智先生、潘忠賢先生及羅世恩先生)，反對者 18 票 (侯志強先生、李國鳳先生、林麗芳女士、劉國勳先生、陳勇先生、鄧根年先生、侯金林先生、葉曜丞先生、余智成先生、藍偉良先生、溫和輝先生、黃宏滔先生、賴心先生、溫和達先生、廖國華先生、劉天生先生、盧佩珍女士及譚見強先生)，棄權者 2 票 (蘇西智先生及葉美好女士)，動議不獲通過。

(黃成智先生、劉天生先生、李國鳳先生、何珏珊女士及顏宇鵬先生於此時離席。)

**第 2(丙)項：提案：要求郵政署根據居民實際需要在聯和墟開設郵政局**  
(文件第 2/2009 號)

52. 主席歡迎香港郵政的兩位代表出席會議：

助理署長(組織發展)李周明先生；  
高級經理(策劃)黃文浩先生

53. 主席表示，在開始討論前，幾位民主黨的議員希望向香港郵政的代表遞交請願信，表達市民的訴求，他請李周明先生接收信件。

54. 羅世恩先生介紹文件。

(侯志強先生、余智成先生、廖國華於此時離席。)

55. 鄧根年先生表示，在 2008 年 10 月 9 日的北區區議會會議上，已向香港郵政署長要求在聯和墟加設郵局，譚榮邦署長當時表示會考慮有關建議。他指出現時北區的 4 間郵局，除沙頭角郵局由於位於禁區範圍內，經營錄得虧蝕外，其他 3 間郵局均錄得盈利。聯和墟周邊至沙頭角公路共有 3 萬多名居民，地理上不接近鄰近火車站的郵局，而便利店又不能完全取代郵局的功能，因此實有需要在聯和墟設立郵局。他指出郵局本設在聯和墟和隆街，聯和墟是由有郵局變為沒有郵局，郵局設在北區政府合署，根本不方便聯和墟的居民和鄉郊居民。他又表示位於石湖墟的郵局經常出現人龍，投寄大量包裹及信件的地方需另設於新運路，證明居民對郵政服務需求很大。他希望香港郵政能體察民情，為市民服務，慎重考慮重設郵局的建議。

56. 李周明先生感謝議員反映居民的訴求，他表示香港郵政已視察當地的實際環境並考慮多項因素後才作出決定。

57. 黃文浩先生表示，開設郵政局的指引是希望每區都得到相若的郵政服務，除考慮距離及人口密度外，亦須考慮郵局的營運成本。粉嶺郵局的現址於 1990 年落實時，是考慮到選址鄰近火車站和能涵蓋新發展的粉嶺區，方便市民上下班時投寄郵件。他表示若在同一區內設置第二間郵局，兩間郵局可能都會經營困難。有鑑於此，香港郵政在仔細考慮後認為在聯和墟加設一間新的郵局並不能達致營運效益，香港郵政已書面回覆區議會在現階段未能在聯和墟開設郵局。

58. 鄧根年先生表示，香港郵政在考慮加設郵局時，除按照相關指引外，最重要是考慮市民有實際的需要。他認為只按照指引和考慮經營成本的做法實在是本末倒置。他促請香港郵政為居民設想，並認為可先考慮開設規模較小的郵局。

59. 羅世恩先生表示，規模較小的郵政局營運成本會較低，他認為可先開設較小的郵局，以達致成本效益。他表示現時位於政府合署的郵局不方便居民，主要的服務對象亦非上班人士，如郵局開設在聯和墟，便能方便於安樂村的上班人士。他重申在聯和墟開設郵

局是有必要的。

60. 溫和達先生表示反對香港郵政根據營運成本來考慮是否重設郵局，因這並非以人為本的做法。他指出聯和墟近街市的地方有不少新的住宅區，人口稠密，不少居民和長者都須攜帶大小的郵包到郵局投寄和繳費。他表示他是街市管理委員會的成員，不少商戶亦建議在聯和墟新街市重設郵局，令聯和墟得以活化。

61. 潘忠賢先生指出，香港郵政表示在聯和墟加設郵局後會令兩間郵局在經營上出現困難，但他認為雖然香港郵政的收入可能減少，整體社會效益或會增加。郵局最大的經營成本是租金及工資，郵政署可利用政府空置的物業，減輕成本，聘請更多人手更可創造就業，加設郵局又可便利市民。他認為香港郵政應顧及整體的社會效益，而不應只考慮香港郵政的收益。他促請香港郵政重新考慮有關建議。

62. 李周明先生表示，香港郵政在開設郵局時並非只考慮單一因素，而是會整體考慮各項因素。他舉例中環區便因舊有郵局設施的使用超過飽和而需於同區內開設超過一間郵局以應付業務需求。現時粉嶺區郵局的經營狀況雖然是稍高於收支平衡，但按目前的評估並未足以支持新增一間郵局。至於選址方面，香港郵政也曾考慮會否把郵局遷回聯和墟，但擔心會影響現時使用粉嶺郵局的居民。至於網上購物會否帶來新的商機，提高生意額，他表示會再作研究。

63. 鄧根年先生認為，香港郵政的回應是官僚和不負責任，他表示粉嶺北很快便會發展，他會繼續爭取重設郵局，方便市民。

64. 盧佩珍女士認為，既然香港郵政表示會密切注意地區的發展，現時很多議員正提出地區上的需要，香港郵政應考慮滿足居民的訴求。她指出郵政服務是基本的生活需求，郵局是政府服務市民的機構，不應以成本為考慮因素，而應以服務市民為目的。

65. 羅世恩先生表示，在街市管理委員會內，商戶及食物環境衛生署代表都希望把街市活化，加設郵局便是其中一個活化街市的建議。他表示香港郵政不應只考慮北區的郵局的成本和利潤，而應整體地作全港性的考慮。粉嶺北很快便會發展，他促請香港郵政考慮在聯和墟加設郵局。

66. 主席總結說，聯和墟對設立郵政局的需求十分殷切。他指出北區有不少鄉郊居民租用郵政信箱接收郵件，但粉嶺政府合署的郵局不能方便鄉郊的居民。如市民到聯和墟街市購物後可順道收信，十分方便。他認為議員的訴求合理，香港郵政應慎重考慮在聯和墟加設郵局的建議。他表示有關議題會繼續保留，直至有滿意的結果為止。

(李周明先生及黃文浩先生於此時離席。)

**第 2(丁)項：北區區議會 2009 至 2010 年度撥款分配草案**  
(文件第 3/2009 號)

67. 主席表示，北區區議會於 2009 年 1 月 6 日召開了一次撥款分配專責小組會議，討論區議會 2009 至 2010 年度的撥款分配草案。會議後，秘書處根據專責小組提出的意見，擬定了文件第 3/2009 號供大會討論。他請議員考慮通過文件建議的撥款分配草案及提供意見。

68. 大會通過載於文件第 3/2009 號的 2009 至 2010 年度的撥款分配草案。

**第 2(戊)項：區議會撥款申請**  
(文件第 4/2009 號)

69. 主席表示，大會只收到一份撥款申請文件，大會沒有收到任何就這項撥款申請而提出的利益申報。

70. 大會通過下列撥款申請：

<u>活動/工程名稱</u>	<u>主辦團體</u>	<u>推行模式</u>	<u>區議會撥款</u>
上水金錢村蔭棚、座椅及移動式欄柱建造工程	地區小型工程及環境改善委員會	地區小型工程計劃	300,000 元

### 第 3 項——報告

#### 第 3(甲)項：北區重建申請記錄及小型屋宇申請處理積效表

(文件第 5/2009 號)

71. 大會備悉文件第 5/2009 號。

#### 第 3(乙)項：北區地區管理委員會報告

(文件第 6/2009 號)

72. 大會備悉文件第 6/2009 號。

### 第 4 項——續議事項

#### 視察獲區議會撥款贊助的活動

(上次會議記錄第 129 至 132 段)

73. 主席表示，潘忠賢先生曾於上次會議提出，申請區議會撥款的活動探訪應在沒有預先通知的情況下進行，才可有效監察有關機構舉辦的活動。他於會議後查閱〈運用區議會撥款守則〉，守則並沒有規定區議會進行突擊檢查，只要求議員定期巡查及評估活動成效。他認為北區現行的巡查機制行之有效，倘改為突擊檢查，以後每次的抽籤程序需秘密進行，而抽查名單更要保密，這不但打破北區公開透明的傳統，更有可能破壞區議會與地區團體一直維持的互信基礎。他表示這是他的個人意見，並請議員就此事發表意見。

74. 潘忠賢先生認為，與地區團體的互信與突擊檢查不應相提並論，為確保活動已經舉行，他認為不應預先通知團體，才符合抽查的原意。

75. 劉國勳先生表示，申請北區區議會撥款的活動都已載列於會議文件內，議員可隨時參與各項地區活動。如議員認為活動與申請撥款的細節有所不符，亦可向北區區議會提出，因此突擊檢查可由

議員彈性進行。

76. 黃宏滔先生表示，歷屆區議會的活動抽查模式都與現時一樣，既然有關機制一直行之有效，他認為應繼續沿用這個機制。議員亦有責任參與申請區議會撥款的地區活動，這個形式既可達到抽查的目的，議員又可藉此機會向團體提出意見。

77. 賴心先生查詢區議會會安排多少人出席探訪活動。他指出如事前沒有預先通知有關機構，區議會便須秘密進行抽查，突擊檢查亦應由特別職務隊執行，以免議員與地區團體事先聯繫。他認為可由議員自行參與這些活動，以便對活動作出評估。

78. 葉曜丞先生指出，不少申請撥款的地區團體活動是與議員辦事處以協辦形式舉行。他認為，倘區議會希望突擊檢查，便須秘密進行抽查，以免議員與地區團體事先聯絡。

79. 潘忠賢先生認為，公開透明和與團體之間的信任都是好事，不過既然巡查是以抽查的方式進行，便應符合抽查的原意，他只是希望公帑用得較為嚴謹。

80. 賴心先生認為，如以潘忠賢先生提出的方法進行抽查，便應巡查所有活動，並由北區民政事務處調派特別職務隊進行。

81. 主席表示，潘忠賢先生是希望公帑用得其所，但現時抽查的方式行之有效，而進行突擊檢查亦牽涉很多技術上的問題，所以他建議保留現行的制度。

82. 秘書表示，除議員外，每次巡查活動都會有一位民政事務處的職員與議員同行，因此必定會有職員視察獲抽查的活動。

83. 主席呼籲被安排出席抽查的議員踴躍參與活動。

#### **有關取消 70 號巴士服務的修訂動議** **(上次會議記錄第 129 至 132 段)**

84. 潘忠賢先生表示，於上次會議通過的修訂動議中，修訂動議

除建議 373 號線巴士全日通車外，亦建議開設一條西九龍的巴士路線，他希望運輸署就有關建議向區議會作出回應。

85. 黃宗殷先生表示，交通及運輸委員會已成立 373 號線巴士工作小組跟進 373 號線巴士的事宜，他表示有關議題會由交通及運輸委員會繼續跟進。

86. 潘忠賢先生表示，有關工作小組主要是討論 373 號線巴士的事宜，並不會跟進開設西九龍巴士路線的建議，他希望運輸署就此建議回覆區議會。

87. 主席表示，有關議題將由運輸署回覆北區區議會。

(會後按語:秘書已於 3 月 6 日將運輸署的書面回覆寄給各議員。)

## 第 5 項——其他事項

### 世界自然基金會「地球一小時」

88. 主席表示，為關注全球暖化危機及對抗氣候變化，世界自然基金會發起一個名為「地球一小時」的運動，號召全港各界於 3 月 28 日(星期六)晚上 8 時 30 分熄燈一小時，以節省能源。世界自然基金會致函北區區議會，邀請區議會及區議員辦事處於當晚熄燈一小時以示支持。鑑於計劃甚有意義，而北區區議會一向支持環保，所以他建議北區區議會參與這計劃，於當晚熄燈一小時以示支持。

89. 大會通過上述建議。主席表示，秘書將通知世界自然基金會，北區區議會支持這項計劃。

(會後按語：秘書已於 2009 年 2 月 13 日致函通知世界自然基金會，表示北區區議會支持是項計劃。)

### 立法會議員與北區區議會議員會面安排

90. 主席表示，秘書處已於上月致函通知各議員，立法會議員因事未能如期於 2 月 26 日與北區區議會會面，開會日期將順延至 6 月 25 日，討論事項則需於 4 月底提交立法會。他請各委員會於 3 月份的會議討論會否因應會議日期的改動而另訂討論議題。倘修訂討論議題，委員會須於 3 月底向大會提交文件，供大會於 4 月 9 日的會議上考慮，他請各委員會主席跟進。

### 香港 2009 東亞運動會

91. 主席表示，第 5 屆東亞運動會將於本年 12 月在香港舉行。這是香港首次舉辦的國際大型綜合性運動會，東亞 9 個地區及國家將會派運動員參加，競賽項目和參加人數都是歷屆東亞運動會之冠，預計更會吸引 10 萬多名旅客訪港參與這項盛事。2009 東亞運動(香港)有限公司呼籲 18 區區議會、各界團體、機構及學校於區內舉辦相關活動，以支持東亞運動會，並於籌辦非牟利活動中使用〈香港 2009 東亞運動會知識產權〉項目。秘書已於席上派發一份〈香港 2009 東亞運動會知識產權〉項目使用守則，他希望議員支持及於社區內代為宣傳，鼓勵團體舉辦活動推廣東亞運動會。

### 慶祝中華人民共和國成立 60 周年

92. 黃宗殷先生表示，今年是國家成立 60 周年，民政事務總署將籌劃大型的慶祝活動並邀請 18 區參與，活動包括國慶彩旗設計比賽，得獎彩旗作品將於區內懸掛，以增加節日氣氛。此外，當局亦會製作「中華人民共和國成立六十周年慶祝活動概覽」，地區團體可於 5 月前把擬舉辦的活動通知民政事務處，以便把活動納入概覽內，作為宣傳。民政事務總署並會製作六十周年國慶紀念品，分派給 18 區，再分發給參加區內慶祝活動的市民，以作紀念。

### 第 6 項——下次會議日期

93. 主席宣佈，下次會議定於 2009 年 4 月 9 日上午 9 時 30 分於北區區議會會議室舉行。

94. 餘無別事，會議於下午 1 時 12 分結束。

### 北區區議會秘書處

2009 年 3 月