

西貢區議會

將軍澳進一步發展可行性研究 第三階段公眾諮詢的初步結果

(截止二零零四年二月六日)

本文件旨在向西貢區議會匯報，將軍澳進一步發展可行性研究第三階段公眾諮詢的初步結果，以供各議員參考。

1 第三階段公眾諮詢活動

1.1 在第三階段公眾諮詢期間，我們進行了以下一系列活動，旨在收集關注團體和將軍澳居民的意見和建議：

- 分發通訊給予將軍澳居民，並邀請他們在 2004 年 2 月 29 日前提出意見；
- 在諮詢會議及研討會舉行前，分發諮詢摘要給相關的諮詢團體；
- 在二零零四年一月十九日諮詢西貢區議會；
- 在二零零四年一月二十七日諮詢立法會規劃地政及工程事務委員會
- 二零零四年一月三十日的公眾諮詢會；
- 二零零四年二月三日與專業團體、環保團體、學術界及商業代表的研討會；
- 二零零四年二月四日與將軍澳分區委員會委員的研究會；
- 在二零零四年二月六日諮詢城市規劃委員會。

2 第三階段公眾諮詢的回應

2.1 後文摘述了二零零四年二月六日前各個諮詢會和研討會上提出的主要關注事項。

西貢區議會

- 2.2 議員普遍支持概念圖則，主要是概念圖則反映了公眾意見，如不再進一步填海，降低市中心南部和調景嶺的發展密度及有富層次感的發展高度輪廓。區議會希望在概念圖則的進一步規劃上可以與拓展處繼續過去良好的溝通。提出的主要事項包括單車徑網絡和關注建議中的社區設施、休憩空間和道路網(特別是西岸公路及跨灣連接路)的興建時間表，以配合將軍澳區的進一步發展。
- 2.3 有些區議員認為 74 區南面應有更多土地規劃作休憩空間及康樂之用，而非住宅用途，另外 73B 區西面的空地可作住宅發展代替教育用途。
- 2.4 有議員支持取消沿海濱的道路，以創造無車環境。但由於跨灣連接路沒有落實時間表，有些議員關注取消市中心連接路會加重環保大道的交通負荷。
- 2.5 議員對地鐵公司的 56 區發展持不同意見。有些支持在此地進行商業發展，因可為新市鎮提供就業機會，而有些議員認為加入一些住宅發展可令其發展較早落成，但發展密度不應如地鐵公司先前的建議那般高。

立法會規劃地政及工程事務委員會

- 2.6 委員會的成員普遍支持概念圖則。成員提出的主要事項包括樓宇建築的管理機制，以確保落實提議的城市設計概念（特別是避免屏封式樓宇現象發生）；提供更多焦點吸引旅客以促進旅遊業的發展；及早進行道路基礎設施建設，配合將軍澳的進一步發展。

公眾諮詢會（約有 135 名與會者）

- 2.7 由於概念圖則建議在市中心南部不作進一步填海及提供富層次感的發展高度輪廓，該圖則普遍獲得支持。居民們提出的事項主要是圍繞在臨近其居住地方的土地用途，主要的事項包括：

- 整體發展應儘早完成，特別是休憩空間及康樂設施；
- 進一步降低沿海濱公園和河畔公園的樓宇高度，為更多現有的樓宇保留海景；
- 將 74 區南面更多的住宅用地變作休憩及康樂用途；
- 為將軍澳居民提供更便捷的單車徑網絡；
- 在西岸公路及跨灣連接路還未完成前，現有的道路基礎設施是否能滿足將軍澳東南地區的交通需要；
- 文娛區的位置（部份居民希望文娛區可以位於市中心南部的中心或在河畔區，而不在西面）；
- 應當針對旅遊發展提出更多的建議；
- 為“清水灣半島”屋苑與市中心提供更好的連接；
- 學校過多。

- 2.8 由地鐵公司發展的 56 區，也徵求了居民的意見。有些居民認為將軍澳地鐵站上蓋作住宅發展將偏離降低發展密度的目標，因此並不贊成。地鐵站上蓋作商業發展普遍獲得支持，因為會為將軍澳居民帶來更多的就業機會。

- 2.9 地鐵公司的代表就取消市中心連接路提出意見，認為這會增加環保大道的交通負荷，特別當 86 區的住宅發展已全部入伙，而又未完成跨灣連接路的時候。

與專業團體、環保團體、學術界和商界代表之研討會

- 2.10 這研討會是分成兩個部分，第一部分是介紹和討論概念圖則，而第二部分是回應先前西岸公路諮詢中收到的主要意見和介紹跨灣連接路的已選擇方案。

- 2.11 在第一部分提出的主要事項包括概念圖則所建議設施的可行性（特別是如何鼓勵私人參與發展）以及落實設計概念的監管機制。有些與會者提出有關環保大道能否負擔將軍澳東南區的未來交通需求，尤其是當 86 區（夢幻之城）和 87 區（將軍澳工

業邨)的發展全部完成時，因此他們建議及早建造西岸公路和跨灣連接路以解決道路的問題，這亦可提高86區和87區發展的吸引力。

2.12 研討會的第二部分沒有提出重要的事項，討論主要集中在技術問題上。

將軍澳分區委員會委員的研討會

2.13 與會者普遍支持概念圖則。委員們提出單車徑對將軍澳居民的重要性，並且叮囑單車徑應當在今後的詳盡規劃中全面考慮。他們亦強調目前單車的主要功能是居民用作往返各區，而不是作消閒用途。

2.14 其他委員關注事項包括過多學校；及早實施已計劃的政府機構設施和休憩用地；盡早興建跨灣連接路，以便緩解環保大道上的交通負荷；將文娛區設置近地鐵站；規劃居民容易到達的休憩用地；提供更多有創意的消閒及康樂設施，以促進旅遊業和當地經濟的發展；提供更多老人設施以滿足老年人口的需要；及設置碼頭給遊艇泊岸。

城市規劃委員會

2.15 委員們認為概念圖則擁有良好的城市設計。提出的意見包括在發展項目的周圍和內裏提供更多的綠化休憩空間；訂定詳盡的監管規條控制樓宇發展，以確保城市設計概念的落實；及早建造西岸公路及跨灣連接路，以配合86區的發展；設計具有吸引力的跨灣連接路大橋；及注意不要為了增加娛樂活動用途的硬地面積，而減少海濱公園的綠化空間。

書面意見

2.16 截止2004年2月6日，關於概念圖則的意見，總共收到26份書面回應包括19個電子郵件和7封信件。這些回應與公眾諮詢會上收到的意見和建議非常相似。