

**西貢區議會**  
**將軍澳跨灣連接路大橋設計方案甄選結果**

**目的**

本文旨在向西貢區議會簡介跨灣連接路大橋設計方案的甄選結果。

**大橋設計方案的產生方法**

2. 為優化將軍澳新市鎮，跨灣連接路會設計成富有特色的地標大橋，設計方案的產生流程見附件一。流程中就收集市民及專業人士創意的設計概念徵集活動，已於去年十一月完滿結束，而工程顧問在本年三月初，制定出六個大橋設計方案，有關六個大橋設計方案及甄選方法，詳情可參閱 SKDC(M) 文件第 40/10 號。工程顧問就以下四項基本因素進行詳細的綜合評比，以甄選出大橋設計方案，包括：

- (i) 美觀及優化將軍澳(包括美觀性及獨特性)；
- (ii) 建造考慮(包括建築成本、施工安全性及環境影響)；
- (iii) 運作考慮(包括日常運作及維修、保安及安全)；及
- (iv) 公眾意向(包括區議會評分及喜好調查)。

**甄選結果**

3. 經過詳細分析及技術評估，方案五「活力無限」在綜合評比中是表現最突出的：無論在美觀性、區議會評分及公眾喜好調查中，都在六個方案中排在首位；而在各項建造及運作因素的評估中，與其他方案不相伯仲，屬於可接受的範圍。「活力無限」方案的外觀設計模擬圖見附件二，而各方案的比較表列於附件三。

4. 我們在 2010 年 3 月完成了第二階段公眾參與活動，包括收集各位議員對六個設計方案的評分，並進行公開展覽及喜好調查，了解各界人士最接受的設計方案。我們共收到 26 位議員的評分表及 3047 份市民填交的調查表格，有關的結果見附件四。

## **前瞻**

5. 我們選定「活力無限」為跨灣連接路大橋的基礎設計方案，以進行下一階段的設計工作，包括環境影響評估、地質勘測及初步設計等。此外，我們正與各有關部門展開討論，以制定出包括惡劣天氣運作、大橋園境設計等的詳細安排。待初步設計及運作安排有初步結論時，我們會再提交西貢區議會作討論。

## **附件**

- 附件一： 設計方案的產生流程  
（圖則名稱：TKZ0684）
- 附件二： 「活力無限」的外觀設計電腦模擬圖  
（圖則名稱：TKZ0683）
- 附件三： 將軍澳跨灣連接路大橋設計方案比較表
- 附件四： 區議會評分及公眾喜好調查結果

土木工程拓展署  
新界東拓展處  
2010 年 6 月

設計概念徵集活動的 12 份得獎作品 12 Winning Entries from Design Ideas Invitation Event

大橋基本功能要求  
Basic Functional Requirements



技術要求  
Technical Requirements

14 個可行的  
大橋結構形式  
14 Possible Bridge Forms

初步篩選  
Initial Screening

六個設計方案  
6 Design Options



設計概念  
Design Ideas

進一步技術評估  
及公眾參與  
Further Technical Assessment and Public Engagement

大橋設計方案  
Preferred Option



「活力無限」  
Eternity Arch

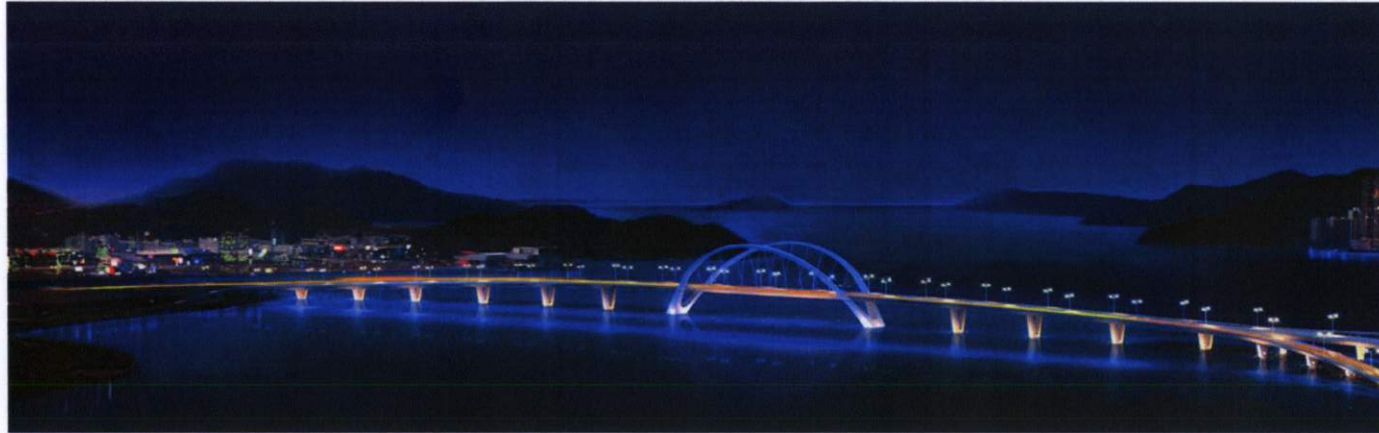
圖則名稱 drawing title

將軍澳跨灣連接路大橋  
設計方案的產生流程

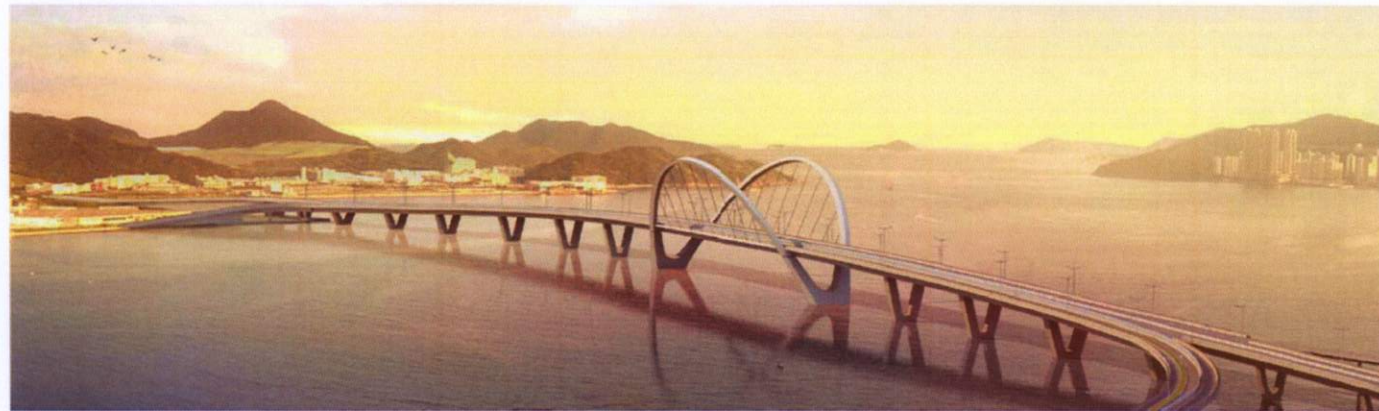
FLOW DIAGRAM FOR THE BRIDGE DESIGN OPTION  
OF CROSS BAY LINK, TSEUNG KWAN O

繪圖 drawn	簽署 initial	日期 date	項目編號 item no.
SC FUNG	SIGNED	24.6.10	826TH
核對 checked	簽署 initial	日期 date	比例 scale
CK CHU	SIGNED	24.6.10	NTS
核准 approved	簽署 initial	日期 date	圖則編號 drawing no.
WM WONG	SIGNED	24.6.10	TKZ0684

辦事處 office
新界東拓展處 NEW TERRITORIES EAST DEVELOPMENT OFFICE
土木工程拓展署 CEDD CIVIL ENGINEERING AND DEVELOPMENT DEPARTMENT




從將軍澳市中心南部遠眺的夜景 NIGHT VIEW FROM TSEUNG KWAN O TOWN CENTRE SOUTH



從調景嶺遠眺的日出景致 DUSK VIEW FROM TIU KENG LENG

註：現階段圖片所示的只是基本概念的模擬圖，其細節會作進一步優化改動。

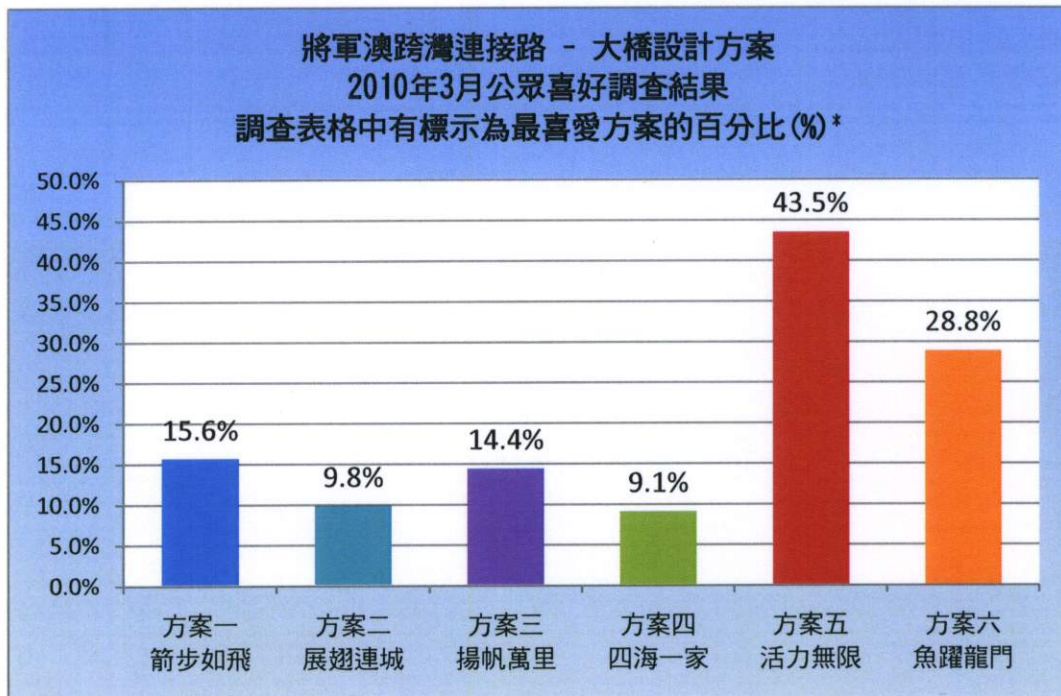
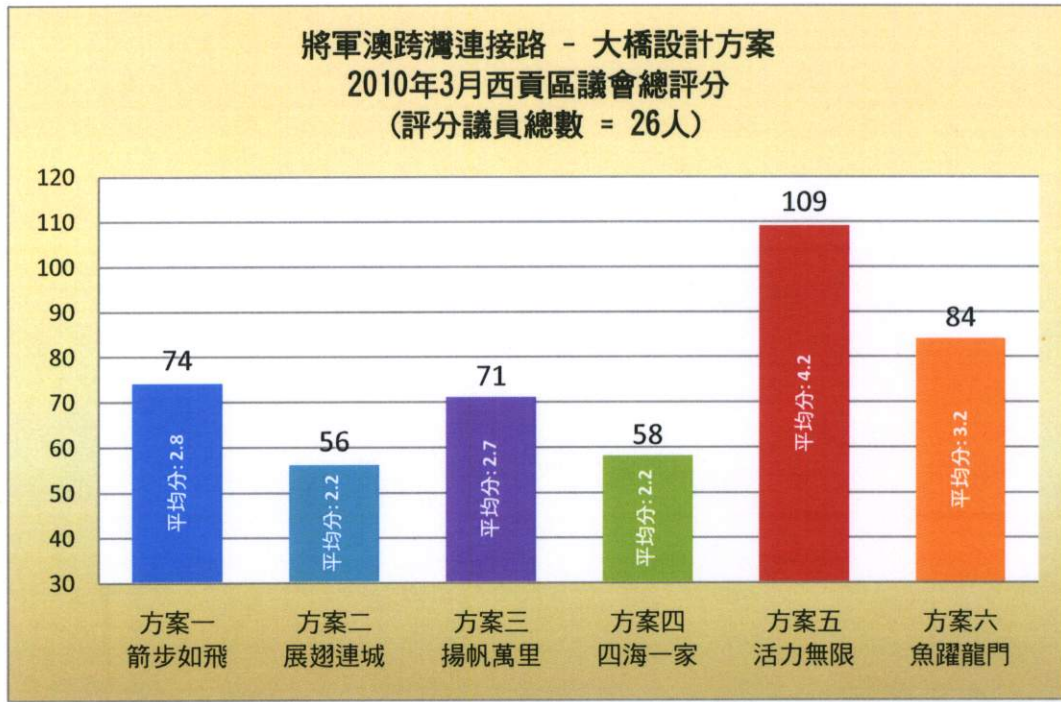
Remarks : Diagrams are only the basic conceptual simulations. The details are subject to changes and further fine-tuning in the later design stage.

圖則名稱 drawing title  將軍澳跨灣連接路「活力無限」設計方案 - 外觀設計電腦模擬圖 " ETERNITY ARCH " DESIGN OPTION OF CROSS BAY LINK, TSEUNG KWAN O - COMPUTER SIMULATION OF APPEARANCE	繪圖 drawn	簽署 initial	日期 date	項目編號 item no.	辦事處 office 新界東拓展處 NEW TERRITORIES EAST DEVELOPMENT OFFICE
	核對 checked	簽署 initial	日期 date	比例 scale	
	核准 approved	簽署 initial	日期 date	圖則編號 drawing no.	 土木工程拓展署 CIVIL ENGINEERING AND DEVELOPMENT DEPARTMENT
	SC FUNG	SIGNED	24.6.10	826TH	
	CK CHU	SIGNED	24.6.10	NTS	
	WM WONG	SIGNED	24.6.10	TKZ0683	

將軍澳跨灣連接路大橋設計方案比較表

	方案一 The Bow 箭步如飛	方案二 Link with Wings 展翅連城	方案三 The Sail 揚帆萬里	方案四 Alliance Bridge 四海一家	方案五 Eternity Arch 活力無限	方案六 The Gateway 魚躍龍門
						
<b>1) 美觀及優化將軍澳</b>						
美觀性	★★★	★	★★	★★★	★★★★★	★★★★★
獨特性	★★	★	★★★★	★★	★★★	★★★★★
<b>2) 建造考慮</b>						
建築成本	六個方案中最低	比方案一高 5% (約多港幣 1 億元)	比方案一高 10% (約多港幣 2 億元)	比方案一高 5% (約多港幣 1 億元)	比方案一高 10% (約多港幣 2 億元)	比方案一高 5% (約多港幣 1 億元)
施工安全性	根據初步評估，我們發現不同方案之間的施工安全性分別不大。一般而言，拱橋的方案比起斜拉橋的方案，會有較多以預製組件興建的部份，可減低建築時的風險。但橋拱內屬於密閉空間，工程進行時需要特別小心。					
環境影響	根據初步評估，我們發現不同方案之間的環境影響沒有顯著分別。在甄選出方案後，跨灣連接路工程計劃會根據環評條例進行詳細的環境影響評估。一般而言，拱橋的方案比起斜拉橋的方案，會有較多以預製組件興建的部份，可減少建築期間對附近環境的影響。					
<b>3) 運作考慮</b>						
日常運作及維修	★★★	★★★	★★	★★★★★	★	★
保安及安全	無特別問題		<ul style="list-style-type: none"> <li>橋下通道潛在保安問題</li> <li>使用緊急車輛及救援時比較不方便</li> <li>航道安排並非最理想</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>航道安排並非最理想</li> </ul>	無特別問題	
<b>4) 公眾意向</b>						
西貢區議會評分	★★★	★★★	★★★	★★★	★★★★★	★★★★★
公眾喜好調查	★★	★	★★	★	★★★★★	★★★

\* 五顆星為最高分，一顆星為最低分



\*註：由於市民可標示超過一個方案，因此總百分比超過 100%