

**南區區議會屬下  
交通及運輸事務委員會  
第四次會議記錄**

---

日期：2008年5月19日  
時間：下午2時35分  
地點：南區區議會會議室

**出席者：**

梁皓鈞先生 (主席)  
陳富明先生 (副主席)  
馬月霞女士 BBS, MH (南區區議會主席)  
朱慶虹先生 (南區區議會副主席)  
歐立成先生  
柴文瀚先生  
陳李佩英女士  
陳理誠先生  
陳岳鵬先生  
張錫容女士  
張少強先生  
馮仕耕先生  
林啓暉先生 MH  
林玉珍女士  
麥志仁先生  
麥謝巧玲女士  
徐遠華先生  
黃靈新先生  
陳志榮先生  
羅錦洪先生  
梅享富博士  
卜坤乾先生

**缺席者：**

方俊鎮先生  
馮煒光先生  
許湧鐘 BBS 太平紳士  
黃志毅先生

**秘書：**

冼美恩女士  
南區民政事務處二級行政主任（區議會）三  
（民政事務總署）

**列席者：**

黃彥勳太平紳士  
林展翹女士  
杜志強先生  
鍾濤先生  
陳嘉平先生  
高偉權先生  
張子敬先生  
張德華先生  
譚淦樵先生  
南區民政事務專員（民政事務總署）  
南區民政事務助理專員（民政事務總署）  
運輸署高級運輸主任（南區）  
運輸署工程師／1  
運輸署工程師／2  
土木工程拓展署高級工程師  
路政署高級工程師  
香港警務處西區行動主任  
香港警務處西區交通隊主管

**出席議程二的**

趙重明先生  
伍振強先生  
周曼儀女士  
馮翠碧小姐  
水務署工程師／顧問工程管理  
阿特金斯顧問有限公司駐地盤高級工程師  
阿特金斯顧問有限公司駐地盤工程師  
阿特金斯顧問有限公司駐地盤聯絡主任

**出席議程三的**

魏子民先生  
彭敏華女士  
新世界第一巴士有限公司營運經理  
新世界第一巴士有限公司公眾事務主任

## **開會詞：**

1. 主席歡迎各委員、增選委員，以及列席本委員會會議的各政府部門代表：

- (a) 運輸署高級運輸主任杜志強先生；
- (b) 運輸署工程師鍾濤先生及陳嘉平先生；
- (c) 土木工程拓展署高級工程師高偉權先生；
- (d) 路政署高級工程師張子敬先生；以及
- (e) 香港警務處西區行動主任張德華先生及西區交通隊主管署理警署警長譚淦樵先生。

2. 主席表示，方俊鎮先生抱恙及許湧鐘BBS太平紳士因事未能出席會議，並提出缺席申請。根據《南區區議會會議常規》，他們的申請獲得接納；另外，秘書處於會議舉行當日，收到馮煒光先生提出的告假申請，他的申請不獲接納。

(會後補註：黃志毅先生於會議舉行當日，向主席提出告假申請，根據《南區區議會會議常規》，他的申請不獲接納。)

## **議程一：通過 2008 年 4 月 7 日第三次會議記錄**

3. 主席表示，自 2006 年 7 月起，南區區議會及屬下委員會的會議錄音已上載南區區議會網頁，因此，委員發言務須精簡；另外，由於區議會已通過屬下委員會自 2006 年 7 月起以撮要形式撰寫會議記錄，會議記錄會比較精簡，詳情可收聽區議會的網上錄音。上述會議記錄初稿已於 5 月 16 日送交各委員參閱。秘書處未有收到委員的修訂建議。此外，主席表示，杜志強先生建議修訂第 118 段如下：

「運輸署及香港的跨境巴士營辦商現完成香港路線的安排工作及細節，但跨境巴士營辦商尚未就內地口岸落客點的安排與內地有關部門達致共識。」

4. 委員會通過上述修訂及會議記錄。

**議程二： 水管更換及修復工程第 1 階段第 2 期有關成都道、東勝道及南朗山道之臨時交通措施**  
**(此議程由水務署提出)**  
**(交通文件 12/2008 號)**

---

5. 主席歡迎參與議程二的部門代表：

- (a) 水務署工程師／顧問工程管理趙重明先生；
- (b) 阿特金斯顧問有限公司駐地盤高級工程師伍振強先生；
- (c) 阿特金斯顧問有限公司駐地盤工程師周曼儀女士；以及
- (d) 阿特金斯顧問有限公司駐地盤聯絡主任馮翠碧女士。

6. 周曼儀女士簡介有關文件及匯報有關成都道、東勝道及南朗山道的臨時交通安排，詳見交通文件 12/2008 號。

7. 主席建議各委員先討論香港仔成都道及東勝道工程的臨時交通安排，然後再討論黃竹坑南朗山道工程的臨時交通安排。主席表示，由於須討論的臨時交通安排甚多，建議每位委員的發言時間限於三分鐘。委員贊成上述建議。

8. 林啓暉先生 MH 建議有關部門代表應向委員會詳盡解釋香港仔成都道的臨時交通安排，例如新世界第一巴士有限公司（下稱新巴）第 595 號巴士站的遷移安排。他表示，水務署及顧問工程公司於本年 4 月 25 日舉行特別會議（下稱特別會議）時，與會委員曾提出以下問題：

- (a) 現時新巴第 595 號線班次不穩，經常出現兩輛巴士同時到達成都道巴士站的情況；以及
- (b) 現時洛陽街的行人路是否足以應付新巴第 595 號線的乘客排隊候車。

他建議有關部門代表應詳盡交代有關的臨時交通安排。

9. 周曼儀女士回應時表示，各委員可參閱交通文件 12/2008 號附件一及二詳載的臨時交通安排方案一及二。她指出，負責是項工程的阿特金斯顧問有限公司安排了一次特別會議，邀請各委員與交通管理聯絡小組成員就臨時交通方案一及二進行詳細討論，內容如下：

#### 方案一

交通顧問建議於水管復修工程進行期間，臨時取消新巴第 94A 號於成都道的巴士站、第 595 號巴士站將由成都道遷至洛陽街並將現時洛陽街的部分上落貨區劃為巴士站用途，而商戶上落貨的位置則須遷前並劃定為 12 米長。交通顧問於本年 4 月 24 日就方案一與新巴進行試路，並安排水務署代表、民政事務處代表、運輸署代表及當區區議員實地視察。當日，區內交通情況跟平日大致相同。沒有市民因上落貨區局部封閉而提出意見或投訴。各部門代表根據試路結果，認為洛陽街的巴士站與縮短了的上落貨區可同時並存，而不會影響巴士站的正常運作。

#### 方案二

交通顧問建議於水務工程進行期間，臨時取消新巴第 94A 及 595 號於成都道的巴士站，詳見交通文件 12/2008 號附件二。由於巴士站數目減少，巴士乘客或會感到不便。

10. 主席表示，根據方案一，洛陽街將設立新巴第 595 號巴士站及 12 米長的上落客區。他詢問，鑑於很多市民經常等候該線巴士，交通顧問有否因應乘客的候車模式而設計巴士站的運作安排，以確保巴士站的正常運作及候車人士的安全。

11. 周曼儀女士回應時表示，根據試路結果及交通顧問現場收集的數據，估計每日最多約有 30 至 50 人於同一時間在該巴士站等候新巴第 595 號巴士，因此，根據方案一的建議，乘客會在闊約三米的行人路雙行排隊候車。

12. 林啓暉先生 MH、黃靈新先生、麥謝巧玲女士、羅錦洪先生、陳富明先生及柴文瀚先生等六位委員提出詢問，內容摘錄如下：

(a) 多位委員表示，水務署及顧問公司曾於特別會議中，就有關成都

道的水務工程向與會人士提交四個臨時交通安排方案，其中兩個因未能顧及當區交通情況而被否決（其餘兩個即方案一及二）。多位委員認為，水務署應向委員會解釋，若方案一的實際成效欠佳，哪一部門會決定執行方案二；

- (b) 多位委員憂慮洛陽街的違規上落貨活動將會影響方案一建議的第 595 號線巴士站的運作；
- (c) 多位委員表示，新巴第 595 號線班次不穩，經常出現兩架巴士同時到達成都道巴士站上落客的情況。若該線巴士站由成都道遷往洛陽街，該巴士站只能容納一輛巴士停泊上落客。他們表示，如同時有兩輛行走該線的巴士停泊於洛陽街，將嚴重影響有關路段及香港仔中心一帶的交通；
- (d) 有委員表示，曾接獲利港中心住戶及珍寶商場商戶就有關臨時交通安排提出的查詢及意見；他們並建議水務署與其他相關部門於臨時交通安排試行兩個月後，諮詢各委員及當區議員的意見；
- (e) 有委員表示，水務署就成都道水管工程向委員會提交兩個臨時交通安排方案（方案一及二），當中只有方案一可行；由於方案二建議將成都道第 595 號線巴士站取消，所有由海怡半島往香港仔方向的乘客只能使用湖南街的巴士站上落。該委員質疑湖南街的巴士站能否應付該線的日常運作。此外，該委員表示，水務署不能於工程進行期間自行決定棄用方案一而轉用方案二，只可採取一切路面控制措施，確保方案一運作正常；
- (f) 有委員表示，水務署及相關部門曾於特別會議中詳細討論各項臨時交通安排細節，例如：
  - (i) 新巴曾承諾協調第 595 號線的班次，避免兩輛巴士同時停泊於洛陽街的臨時巴士站；
  - (ii) 警務處將密切留意洛陽街的交通情況，並對違例泊車加強檢控；
  - (iii) 水務署及交通顧問曾建議將成都道的第 595 號線巴士站遷往香港仔大道（近香港仔市政大樓），惟新巴表示，此舉會嚴重影響該線的班次，因此，建議不獲採納；以及

(iv) 水務署承諾將於水管工程進行期間，密切監察當區的交通情況，並每兩星期與各部門及委員會成員進行檢討。若方案一於實施時導致香港仔區的交通嚴重擠塞，水務署會與相關部門及委員會商討後才實施方案二；

(g) 有委員表示，由於某委員因事未能出席是次會議，他代其轉達對方案一的關注事項：洛陽街行人路的欄杆會否因設置臨時巴士站而加以改動。此外，該委員表示，由於現時香港仔大道的交通燈轉換燈號時間太長，不少車輛須於香港仔大道等候，以致出現車龍，這亦可能是第 595 號線班次不穩的原因之一。他詢問運輸署能否就此採取相應措施。

13. 主席詢問，警務處代表會否因應成都道的水務工程作出相應安排及水務署代表如何監察工程進度及檢討方案一的實際成效。

14. 張德華先生表示，警務處於工程期間會密切留意當區的交通情況，並會對違例泊車加強執法。

15. 趙重明先生表示，水務署將與其他有關部門於工程展開後，每兩個星期檢討一次工程進度及方案一的成效；如發現方案一的實際成效欠佳，水務署會考慮轉用方案二。

16. 主席表示，水務署、相關部門及部分委員曾於特別會議中，就多個臨時交通安排方案進行詳細討論，然後才得出可行方案一及二。他促請水務署認真考慮各委員對工程的意見，並落實每兩星期進行一次檢討的機制，有效監察工程對當區交通的影響。

17. 陳嘉平先生表示，上述交通燈位於香港仔大道，即香港仔中心一帶最繁忙的通道，作用是管制車輛左轉入洛陽街及右轉上香港仔水塘道等。運輸署按車流及實際交通情況來分配燈號的時間，因此會因應水務署的水管工程，監察該交通燈運作，以配合實際交通情況。

18. 林玉珍女士、林啓暉先生 MH、麥志仁先生、陳志榮先生、柴文瀚先生、麥謝巧玲女士及徐遠華先生等七位委員提出意見及問題，內容摘錄如下：

- (a) 多位委員表示，原則上同意有關工程的臨時交通安排，惟憂慮新巴第 595 號線班次不穩，出現兩輛巴士同時抵達洛陽街巴士站，導致交通阻塞的情況；
- (b) 多位委員表示，新巴應在洛陽街的臨時巴士站加設標誌，指示乘客的排隊方向，以免引起混亂；
- (c) 有委員表示，現時第 595 號線將途經洛陽街及湖南街巴士總站，新巴應注意該兩個巴士站的實際環境，以配合乘客上落；以及
- (d) 有委員詢問洛陽街行人路的闊度，以及是否足以容納 50 名乘客候車；
- (e) 有委員表示，有黃竹坑區居民向他反映，於水管工程進行期間受到噪音滋擾。他詢問，水務署及顧問公司能否減低噪音。

19. 主席表示，各委員均對此項工程表示關注，並促請水務署、運輸署、顧問公司及新巴密切留意工程進行時的交通情況。主席並表示，委員會原則上同意有關的臨時交通安排，但認為若工程進行期間，交通情況未如理想，水務署及相關部門應再向委員會匯報，再行商討。

20. 趙重明先生補充，由於東勝道的水管工程即將動工，除剛才顧問公司的簡介，水務署亦已於特別會議上與有關委員及當區區議員詳細討論東勝道工程的臨時交通安排，並獲同意有關安排。

21. 周曼儀女士表示，現時水務署、海洋公園及煤氣公司均於黃竹坑區進行工程，而各項工程已互相配合，以減低對市民的影響。不過，她補充，顧問公司將於施工路段的圍欄外鋪設膠紙，以減低噪音。

22. 主席表示，由於黃竹坑區有多個工程正在施工，委員會將透過秘書處提醒各施工單位注意噪音問題；並備悉交通管理聯絡小組特別會議的結果，以及於今次會議上暫未有委員就東勝道工程表示進一步意見，因此建議各委員可再細閱工程文件，如發現問題或意見，歡迎直接與水務署聯絡。

(會後補註：秘書處已於會後聯絡各工程顧問公司，提醒各施工單位注意噪音問題。)

(趙重明先生、伍振強先生、周曼儀女士及馮翠碧女士於下午 3 時 20 分離開會場。魏子民先生及彭敏華女士同時進入會場。)

**議程三： 檢討重組數碼港及華富邨巴士服務試行計劃**  
**(截至 2008 年 4 月 25 日的情況)**  
**(此議題由運輸署提出)**  
**(交通文件 13/2008 號)**

23. 主席歡迎參與議程三的部門代表：
- (a) 新世界第一巴士有限公司營運經理魏子民先生；以及
  - (b) 新世界第一巴士有限公司公眾事務主任彭敏華女士。
24. 杜志強先生簡介有關文件（詳見交通文件 13/2008 號）。
25. 主席建議各委員先就新巴第 30X 號線進行檢討。
26. 陳岳鵬先生、梅享富博士、柴文瀚先生及歐立成先生等四位委員就新巴第 30X 號線提出意見及問題，內容摘錄如下：
- (a) 有委員指出，曾有數碼港上班人士及貝沙灣居民對該線表示歡迎。該委員解釋，該線為來往中區及貝沙灣的唯一特快巴士線，希望運輸署及新巴繼續營運；
  - (b) 有委員建議，該線（中環至數碼港方向）應縮短路程（例如不經皇后大道西）；
  - (c) 有委員建議，該線（中環至數碼港方向）應於薄扶林道近余振強紀念中學增設巴士站；
  - (d) 有委員建議，該線應增設分段（例如數碼港至薄扶林）收費；以及
  - (e) 有委員指出，自第 30X 號線試行後，原本來往華富邨、薄扶林及數碼港的新巴第 M49 號線即被取消；曾有市民向其表示，以往每

天均約有 20 多名市民由華富邨乘搭第 M49 號線往數碼港上班。該委員建議新巴考慮增設往來數碼港及華富邨的上午特別班次。

27. 杜志強先生表示，新巴第 30X 號線是往來數碼港及中環的特快線。運輸署在決定是否增設多一個巴士站時，會考慮區內居民的需要及巴士路線的運作。此外，他建議將新巴第 30X 號線試行期延長三個月，以觀察該線的載客量及營運情況。

28. 魏子民先生表示，現時新巴第 30X 號線是往數碼港的特快線，途經皇后大道西及薄扶林道；該線試行後，每日載客量由最初 1 600 人增至現時約 2 000 人。

29. 主席促請運輸署繼續監察新巴第 30X 號線的運作，並建議委員會就新巴第 4X 號線進行討論及檢討。

30. 麥謝巧玲女士、歐立成先生、柴文瀚先生、羅錦洪先生、陳理誠先生及徐遠華先生等六位委員就新巴第 4X 號線提出意見及詢問，內容摘錄如下：

- (a) 多位委員表示，路線重組後，假日及公眾假期並沒有巴士行走華富邨至中環新碼頭。他們建議運輸署及新巴積極考慮第 4 號線於假日繞經中環新碼頭，或於第 30X 號線增設華富站，以方便市民。此外，當中有個別委員認為，運輸署利用有關以巴士轉乘優惠計劃取代點對點巴士服務的建議並不可行；
- (b) 多位委員表示，運輸署應於上午繁忙時段加密第 4 及 4X 號線的班次。此外，有個別委員指出，根據運輸署提交的文件顯示，該線於上午繁忙時段的載客量已達 90%。該委員要求運輸署安排委員於該時段進行實地視察，共同審視有關載客量是否已達至增加班次的標準；
- (c) 有部分委員認為，該線的服務時間應延長至晚上 9 時，並應於假日及公眾假期行走；
- (d) 有委員表示，現時新巴第 4X 號線的服務時間太短，應予延長及於假日行走。此外，該委員表示，路線重組前，華富邨居民如欲往數碼港，可選乘新巴第 M49 號線；路線重組後，第 M49 號線

被取消，居民因而只能乘搭第 970 號線。因此，該委員建議新巴提早第 970 號線的上午班次，方便到數碼港上班的居民；

- (e) 有委員要求運輸署提供有關第 4、4X 及 M49 號線重組前後載客量的資料；
- (f) 有委員認為當局應按各區的路面交通情況、乘客需要及環境污染等多項因素，理智地為市民爭取適當的公共運輸服務；
- (g) 有委員詢問，運輸署何時落實改善第 4X 號線的方案；
- (h) 有委員表示，運輸署及新巴對改善現有巴士服務的態度有欠進取，例如石排灣邨巴士服務仍未能切合已入伙居民的需要。該委員認為，新巴及運輸署應與當區委員進行實地視察，並讓委員親身參與班次試行，以期有效檢討各項巴士服務；以及
- (i) 有委員表示，各委員均盡力為所屬區分居民謀求福利，例如有部分委員均曾要求運輸署切實考慮延長第 4X 號線的晚間服務時間，但運輸署及新巴均未作出正面回應。

31. 杜志強先生回應時指出，運輸署已要求新巴研究調整上述路線的服務以滿足市民需求，現根據新巴的回覆總結如下：

- (a) 新巴會因應乘客的需求，將原來華富（南）開出的尾班車由晚上 7 時正延後至晚上 8 時正；
- (b) 新巴擬加開上午 6 時 45 分由華富開出的第 970 號線特別班次，以方便上午 7 時前往數碼港上班的市民；
- (c) 由於油價上漲及乘客量不足，新巴第 4X 號線暫時不會於假日及公眾假期提供服務，但新巴會在現有資源下，提供更多巴士轉乘優惠，方便華富居民前往中環碼頭。
- (d) 會於會議後向委員會提交有關重組前後各路線載客量的資料。此外，他表示，乘客已了解及適應路線重組後的安排，例如華富（南）巴士總站的排隊模式及各條巴士線的行車路線。運輸署對整體運作尚算滿意，並期望落實有關重組計劃。

32. 主席表示，各委員應理解部門代表須就委員提出的問題搜集資

料以作回應；鑑於當區委員及市民對有關重組數碼港及華富邨巴士服務的方案提出很多問題，例如巴士路線的安排、班次脫班及更改路線的乘客告示不足等，委員會已要求運輸署及新巴代表於是次會議檢討有關重組計劃，以期令市民得益。主席請有關代表回應以下問題：

- (a) 何時落實將第 4X 號線的晚上服務時間延長；以及
- (b) 第 4X 號線能否於假日及公眾假期照常服務。

33. 魏子民先生綜合回應如下：

- (a) 回顧整項重組數碼港及華富邨巴士服務試行計劃，新巴對第 4X 號線的整體運作尚算滿意。根據有關數據，於上午繁忙時間，很多華富邨居民乘坐第 4X 號線往中區。新巴將按運輸署的可加可減班次指引，有效運用資源以營運巴士服務；
- (b) 新巴將提早由九龍往數碼港的第 970 號線上午班次，以便每日上午約 6 時 40 至 45 分到達華富邨接載欲往數碼港的該邨居民；
- (c) 新巴會積極考慮各委員的意見，將第 4X 號線的服務時間延長至晚上 8 時後。第 4X 及 30X 號線是按第 M49 號線昔日營運及客量記錄重組。根據路線重組前的第 M49 號線營運情況，只有個位數字的乘客到中環新碼頭，而由中環往華富邨的乘客則只能在機鐵站或恒生銀行總行對出巴士站登車。此外，只有少數乘客於晚上 8 時後使用該線服務，因此，新巴考慮推出巴士轉乘優惠計劃，讓乘坐城巴有限公司（下稱城巴）第 7 和 71 號再轉乘新巴第 4X 號線往返中環新碼頭的乘客可享優惠；
- (d) 根據過往第 M49 號的資料顯示，路線重組前的該路線之週日晚上 8 時後，只有約 20 名乘客在中環碼頭下車，平均每班往中環的班次少於兩人在該站下車。因應委員會要求新巴作出相應改動以方便居民，故考慮特別延長路線第 4X 號線於週日晚上的服務時間至 8 時；以及
- (e) 以往於假日及公眾假期，第 M49 號線每班班次平均只有兩人在中環碼頭下車。基於載客量甚低及燃油價格昂貴，新巴計劃在現有資源下提供轉乘優惠，方便華富居民前往中環碼頭。因昔日有路線第 M49 號服務時，乘客亦須由中環碼頭前往機鐵站外乘坐第

M49 號、回南區方向，故乘客現時可前往在交易廣場對面的巴士站乘第 4 號線往華富方向。

34. 杜志強先生綜合回應如下：

- (a) 運輸署認為新巴應利用不同政策（例如巴士轉乘優惠計劃），以減少營運開支；
- (b) 第 4X 號線的服務時間將按運輸署的建議由現時晚上 7 時延長至 8 時。運輸署及新巴將密切留意晚上該線的載客量，並積極考慮將該線的服務時間延至晚上 9 時的可行性；
- (c) 根據路線重組前第 M49 號線的營運情況，只有少數乘客於假日乘搭該線往中環新碼頭。儘管如此，運輸署及新巴仍會積極考慮委員的意見；
- (d) 運輸署及新巴會密切注意第 4X 號線於上午繁忙時段的載客量；若載客量達到標準，新巴必會加開班次。

35. 主席希望運輸署及新巴代表向委員會匯報有關進展。

（會後補註：運輸署及新巴於會議後回覆表示，現正安排新巴車隊以配合第 4X 號路線平日晚上時間的班次改動建議，並將會按營運狀況盡快落實。）

（魏子民先生及彭敏華女士於下午 4 時 07 分離開會場。）

**議程四： 以往會議曾討論事項進展報告**  
**(截至 2008 年 4 月 25 日的情況)**  
**(交通文件 11/2008 號)**

36. 各委員備悉有關進展，並就有關報告提問。

位於赤柱村道的多層停車場連公共交通總站

37. 陳理誠先生詢問以上項目的進展。

38. 主席表示，委員會曾就此項目去信發展局和運輸及房屋局，但至今仍未收到回覆。此外，南區區議會議員將於本年 6 月 5 日就此項目與立法會議員晤談。

(會後補註：委員會曾於 2008 年 3 月 4 日去信給發展局局長及同年 5 月 8 日去信給運輸及房屋局局長，詢問上述工程由乙級降為丙級的原因，並要求局方作出解釋。當局把信件轉交運輸署作跟進及於同年 6 月 4 日作出書面回覆；秘書處已於同日把該信件分發給各委員參閱。)

#### 有關南朗山道交通問題

39. 主席表示，由於路政署已完成南朗山道的工程，故建議刪除此項目。

40. 徐遠華先生表示，早前曾向運輸署反映深灣道與南朗山道交界的彎位狹窄，令大型車輛被迫越過雙白線，構成危險。

41. 鍾濤先生表示，運輸署已因應該路段的交通情況，將雙白線移後，避免大型車輛轉彎時，須越過對面行車線。此外，運輸署擬待該路段進行中的工務工程完成後，將該路段的交通信號燈位置稍作改動，以配合路面情況。

42. 主席建議保留此項目。

#### 市區及新界區閉路電視系統計劃

43. 朱慶虹先生詢問，有關係統是否用以監測車速。

44. 主席表示，有關係統是用以監察路面的交通。

#### 田灣海旁道交通安全問題及改善方法

45. 柴文瀚先生、陳理誠先生、麥謝巧玲女士、陳富明先生、張少強先生及陳志榮先生等六位委員就此項目提出意見及問題，內容摘錄如下：

- (a) 有委員建議所有由英泥廠駛出的車輛只准左轉、經田灣海旁道及華貴邨往香港仔及薄扶林方向。部分委員憂慮此項建議會令更多重型車輛行走華貴邨一帶路面，造成交通阻塞；以及
- (b) 部分委員認為，田灣海旁道近英泥廠出入口一帶的防滑鋼砂嚴重損耗，希望運輸署及相關政府部門研究進行維修，或為有關路面重鋪防滑鋼砂。

46. 陳嘉平先生回應時表示，對委員提出所有由英泥廠駛出的車輛只准左轉的建議有所保留，但會繼續與當區議員及委員監察上述路段的交通情況。

47. 張子敬先生回應時表示，路政署除一直十分關注並嚴密監察上述路段的交通情況外，還會適時安排路面修復工程。他並表示會向委員會匯報有關工程進展。

#### 在鴨脷洲橋道行人天橋加設升降機

48. 張錫容女士及柴文瀚先生等兩位委員就此項目提出意見及問題，內容摘錄如下：

- (a) 有委員表示，自上屆議會起，已向相關政府部門提出加設有關升降機的要求，因為居於鴨脷洲大街及漁安苑的市民十分需要此項設施。該委員希望相關部門理解市民的訴求；以及
- (b) 有委員表示，進展報告中有多個項目涉及為南區的行人天橋及隧道加設升降機。該委員詢問有關政府部門何時就此議題諮詢區議會的意見。

49. 張子敬先生回應表示，路政署負責為多項行人過路設施加建升降機工程的可行性擬備顧問報告；至於各項工程的先後次序，則由運輸署研究。

50. 陳嘉平先生回應時表示，運輸署已於上次會議討論有關項目時，備悉各委員的意見，並已於會後去信路政署轄下負責擬備有關顧問報告的分處，反映各委員的意見。他補充，運輸署暫不考慮為建有斜道的天橋加設升降機，但已備悉委員的意見。

#### 南區泊車位置數目

51. 羅錦洪先生、柴文瀚先生、林啓暉先生 MH、陳李佩英女士、麥志仁先生、林玉珍女士、陳理誠先生及朱慶虹先生等八位委員提出意見及問題，內容摘錄如下：

- (a) 多位委員建議，委員會應於下次會議另設專題討論上述項目；
- (b) 有委員表示不理解運輸署就此項目提交的進展報告詳情；
- (c) 有委員表示，現時南區的電單車位數目供不應求，委員會有必要就此議題進行討論；
- (d) 有委員表示，由於赤柱區的泊車設施嚴重短缺，導致前往該區的遊客數目下跌。該委員要求運輸署提供有關赤柱泊車位數目的資料；
- (e) 有委員詢問，自石排灣邨入伙後，運輸署曾否為該區加添泊車設施，例如電單車位；
- (f) 有委員詢問，城市規劃委員會或其他政府部門在規劃各項發展計劃時，會否指示發展商提供相應的泊車設施以配合發展；以及
- (g) 有委員詢問上述顧問報告的進展。

52. 鍾濤先生表示，運輸署已於去年 9 月舉行的委員會會議上提交有關南區泊車位數目的數據，現無補充。

53. 主席建議，委員會於下次會議另設專題討論此項目，而各委員亦應就此於會前向秘書處反映意見，以便跟進。此外，各委員可參考上次會議文件及會議記錄，如有需要，亦可向路政署及運輸署跟進。

## 增設南區至深圳的過境巴士服務

54. 卜坤乾先生詢問上述巴士服務的落實時間表。

55. 杜志強先生回應時表示，運輸署及香港的跨境巴士營辦商現已完成香港路線的安排工作及細節，但後者尚未就內地口岸落客點的安排與內地有關部門達致共識。

## 加設低地台巴士

56. 徐遠華先生、柴文瀚先生、朱慶虹先生及歐立成先生等四位委員提出意見及詢問，內容摘錄如下：

- (a) 有委員詢問，現時共有多少輛低地台巴士行走南區；另外，巴士公司按何準則分配低地台巴士行走各條路線；
- (b) 有委員指出，根據巴士公司網頁資料，早前已有一批新購巴士投入服務。該委員詢問，運輸署代表之前指下一批巴士可於 2009 年底投入服務一事，是否有誤；
- (c) 有委員詢問，下一批低地台巴士何時投入服務及如何分配給南區各條路線；
- (d) 部分委員表示，委員會曾多次要求運輸署及巴士公司增派低地台巴士行走南區各條路線，但至今並無結果。該委員對此表示失望；以及
- (e) 有委員表示，復康委員會曾就低地台巴士及無障礙通道等議題進行討論。該委員建議委員會向復康委員會反映有關訴求。

57. 杜志強先生回應時表示，巴士公司預計下一批低地台巴士可於 2009 年底投入服務，並擬於明年下半年重新檢討有關分配低地台巴士行走各條路線的安排。他補充，現時沒有下一批低地台巴士數量的資料。此外，他表示暫未有巴士公司提供有關新購巴士投入服務的資料，倘若有巴士公司提供新的資訊，將會向委員會匯報；另外，新購巴士符合復康要求，設有低地台，方便傷殘人士上落。

58. 主席建議委員會去信巴士公司，要求增派低地台巴士行走南區各條路線。

59. 朱慶虹先生、林啓暉先生 MH及馬月霞女士 BBS, MH均認為，委員會應去信運輸署及巴士公司提出上述要求。

(會後補註：委員會已於本年 7 月 5 日，去信運輸署及巴士公司要求增派低地台巴士行走南區路線。)

### 改善鴨脷洲的公共交通服務

60. 張錫容女士及張少強先生等 2 位委員提出意見及詢問，內容摘錄如下：

- (a) 有委員詢問，運輸署曾否收到鴨脷洲居民就巴士服務提出的建議或查詢。該委員表示曾多次向運輸署要求於繁忙時段加密巴士班次，以應付當區居民需要，但運輸署及巴士公司均沒有採取相應的改善措施。該委員要求運輸署提供數據，以顯示該署如何監察該區巴士服務質素；
- (b) 有委員詢問，運輸署如何改善第 90 及 171 號線的服務。

61. 杜志強先生回應時表示，運輸署及巴士公司將密切監察該區的巴士服務質素及備悉委員對第 90 及 171 號線的意見，並已向巴士公司反映。

### 石排灣邨公共交通服務

62. 馬月霞女士 BBS, MH、麥志仁先生、柴文瀚先生及陳志榮先生等四位委員提出意見及詢問，內容摘錄如下：

- (a) 有委員詢問，城巴何時落實加派車輛行走第 7 號線的建議；
- (b) 部分委員認為，巴士公司應加強石排灣的巴士服務，例如第 70P 號線應改為全日行走，或加密上午班次；
- (c) 部分委員詢問運輸署加開班次的標準，並建議邀請委員會進行實

地視察，一同研究各條路線是否有需要加密班次。

63. 杜志強先生表示，運輸署及巴士公司曾於上次委員會會議上就南區巴士路線進行諮詢。現時，巴士公司正安排車隊的調配，以落實各區的巴士路線發展計劃。他強調，當運輸署收到各項計劃的具體內容（例如城巴何時加派巴士行走第 7 號線等），將盡快向委員會匯報。至於有關安排實地視察事宜，他樂意為各委員作出安排。

#### 2007-08 年度南區巴士路線發展計劃

64. 林啓暉先生 MH表示，為改善中環一帶的交通，新巴已於 2008 年 3 月 17 日起連續三個月測試第 M590 號線(中環交易廣場至海怡半島)不停機鐵香港站的成效。他要求運輸署於下次會議上匯報試行結果。

65. 主席表示，運輸署將於下次會議上匯報試行結果。

#### 2008-09 年度南區巴士路線發展計劃

66. 朱慶虹先生表示，委員會曾向運輸署提交有關南區整體巴士路線的意見。他詢問，該署何時作覆。

67. 杜志強先生回應表示，巴士公司現正整理有關資料，並期望於五月底作覆。

#### 專線小巴第 69 號（數碼港－鯪魚涌）運作檢討

68. 柴文瀚先生詢問，現時行走專線第 69 及 69X 號的小巴架次。

69. 杜志強先生回應表示，稍後將會跟進及回覆有關問題。

（會後補註：運輸署已於本年 6 月 12 日向委員會提交有關第 69 及 69X 號線的資料，秘書處已將資料分發各委員。）

#### 近日部分南區巴士線削減班次問題

70. 主席表示，委員會曾於上次會議討論此項議題，當中包括檢討運輸署現行諮詢機制；運輸署認為現行機制行之有效，應予沿用。主席請各委員參閱交通文件附件一有關運輸署建議的修訂事項，並建議委員會沿用現行機制。委員會贊成有關建議。

#### **議程五： 其他事項**

71. 朱慶虹先生表示，上星期薄扶林道往香港仔方向發生一名途人被車撞斃的意外。他詢問運輸署能否在有關路段加設速度監測器，以減少車輛超速。

72. 陳嘉平先生表示，已與當區議員就有關路段的路面情況進行商討，並會將上述意見向部門反映，以便跟進。

73. 陳志榮先生建議，薄扶林道往香港仔方向（近騎術學校）的行車線應畫上「慢駛」字樣，提醒駕駛人士以安全車速行駛。

#### **議程六： 下次會議日期**

74. 主席表示，南區區議會屬下交通及運輸事務委員會第五次會議將於 2008 年 7 月 21 日（星期一）下午在南區區議會會議室舉行。

75. 議事完畢，會議於下午 5 時 56 分結束。

南區區議會秘書處

2008 年 7 月