

南區區議會屬下
港鐵南港島線計劃發展專責委員會
第十一次會議紀錄

日期：2010年9月8日
時間：上午10時正
地點：南區區議會會議室

出席者：

朱慶虹太平紳士 (主席)
馬月霞女士 BBS, MH (南區區議會主席)
柴文瀚先生
陳富明先生
陳理誠太平紳士
陳李佩英女士
張錫容女士
張少強先生
馮仕耕先生
林啓暉先生 MH
林玉珍女士 MH
梁皓鈞先生 MH
麥志仁先生
麥謝巧玲女士
徐遠華先生
黃志毅先生
黃靈新先生
楊默博士
司馬文先生
周尙文先生
張漢芬先生
梅享富博士
彭兆基先生
卜坤乾先生

缺席者：

歐立成先生
馮煒光先生
鄧智偉醫生

秘書：

李美儀女士
南區民政事務處行政主任（區議會）3
（民政事務總署）

列席者：

黃彥勳太平紳士	南區民政事務專員（民政事務總署）
梁紫盈女士	南區民政事務助理專員（民政事務總署）
林敏女士	南區民政事務處高級行政主任（區議會） （民政事務總署）
何國輝先生	運輸及房屋局助理秘書長
伍德榮先生	路政署鐵路拓展處總工程師
吳維篤先生	路政署鐵路拓展處高級工程師
黃以巨先生	運輸署高級運輸主任
陳展榮先生	運輸署高級工程師
黃健維先生	港鐵公司建造經理－南港島線土木工程
鄧伯洪先生	港鐵公司項目統籌經理
譚茵元女士	港鐵公司助理公共關係經理－工程項目及物業
關健恩先生	港鐵公司經理－環境
陳海翔女士	港鐵公司一級環境工程師

開會詞：

主席歡迎各委員出席南區區議會屬下港鐵南港島線計劃發展專責委員會（下稱「專責委員會」）第十一次會議，並歡迎下列政府部門及香港鐵路有限公司（下稱「港鐵公司」）代表出席會議：

- (a) 運輸及房屋局助理秘書長 何國輝先生；
- (b) 路政署鐵路拓展處總工程師 伍德榮先生；
- (c) 路政署鐵路拓展處高級工程師 吳維篤先生；
- (d) 運輸署高級運輸主任 黃以巨先生；
- (e) 運輸署高級工程師 陳展榮先生；
- (f) 港鐵公司建造經理－南港島線土木工程 黃健維先生；
- (g) 港鐵公司項目統籌經理 鄧伯洪先生；
- (h) 港鐵公司助理公共關係經理－工程項目及物業 譚茵元女士；
- (i) 港鐵公司經理－環境 關健恩先生；以及
- (j) 港鐵公司一級環境工程師 陳海翔女士。

2. 主席同時歡迎旁聽是次會議的地區及居民組織代表，並表示歐立成先生、馮煒光先生及鄧智偉醫生因事缺席會議，該三位委員均已於會前通知秘書處。

3. 主席建議每位委員可就每項議題最多發言兩次，每次發言時間最多三分鐘，因此，委員發言務須精簡。委員會接納此項建議。

（黃靈新先生及司馬文先生於上午 10 時 10 分進入會場，馮仕耕先生於上午 10 時 15 分進入會場。）

議程一：通過在 2010 年 6 月 30 日舉行的港鐵南港島線計劃發展專責委員會第十次會議紀錄摘要

4. 主席表示，上述會議紀錄摘要初稿已於會前傳真予各委員參閱。秘書處未有收到委員對該會議紀錄提出的修訂建議。專責委員會通過第

十次會議紀錄摘要。

(陳富明先生、徐遠華先生及陳李佩英女士分別於上午 10 時 20 分、20 分及 35 分進入會場。)

議程二： 南港島線（東段）項目刊憲修訂後的最新進展

5. 主席表示，專責委員會一直跟進南港島線（東段）項目的最新進展。自該項目於 2009 年 7 月 24 日首次刊憲後，各委員及區議會在會議上就項目進行多次討論，並一直與居民團體溝通，了解居民的關注。其後，政府根據居民的意見，修訂南港島線（東段）項目，並在 2010 年 6 月 4 日將修訂方案刊登憲報。相關政府部門現正處理公眾的意見。

6. 主席請運輸及房屋局助理秘書長何國輝先生簡介有關項目在刊憲後的最新進展。

7. 何國輝先生表示，政府根據《鐵路條例》載述的程序就南港島線（東段）項目修訂方案進行刊憲諮詢，各相關政府部門正在處理公眾的反對意見書，稍後會接見及回應提出反對意見書的市民及團體（下稱「反對者」），了解他們的意見和關注事項。反對者其後可考慮撤回反對意見；如最終決定不撤回其反對意見，政府會成立一個由獨立人士組成的聆聽委員會，邀請不撤回反對意見的人士出席會議。反對者可向聆聽委員會闡述反對個案的理據及政府有否適當回應，以確保處理反對意見的過程是公平、公開及具透明度。聆聽會預計於 2010 年 9 月中旬至下旬召開。該委員會在聆聽完成後，會提交報告供運輸及房屋局局長參閱。該份報告書會連同相關的鐵路方案，以及未撤回的反對意見，一併提交行政長官和行政會議，以供考慮應否授權興建南港島線（東段）鐵路項目。運輸及房屋局和港鐵公司均期望是項工程項目能於 2011 年動工，並按計劃不遲於 2015 年通車。

8. 柴文瀚先生、司馬文先生及梅享富博士等三位委員就修訂刊憲後處理反對意見的事宜提出以下意見及查詢，內容摘錄如下：

- (a) 政府是否只安排於 9 月 14 日舉行聆聽會，聆聽會的報告書在提交行政長官和行政會議前會否公開讓市民查閱；
- (b) 現時市民仍未得知南港島線（東段）項目的詳細資料，例如黃竹坑區日後發展的詳細計劃及其對環境的影響等；以及
- (c) 政府會如何回應公眾對環境影響評估報告(下稱環評報告)提出的意見。

9. 何國輝先生綜合回應如下：

- (a) 於 2010 年 9 月，政府舉行四天共八場聆聽會，並已於聆聽會結束後向運輸及房屋局局長提交報告。由於聆聽會的會議紀錄亦載有委員及反對者的意見撮要，因此反對者在報告書提交運輸及房屋局和行政會議前已能知悉報告內容的相關部分（即反對者意見及當局或港鐵公司的回應撮要）。
- (b) 政府會根據反對的意見，與港鐵公司研究可否進一步改善現時的修訂方案，然後以書面回覆反對者。倘若反對者最終決定不撤回反對意見，政府會邀請他們出席聆聽會，以確保其意見會獲公平處理；以及
- (c) 舉行聆聽會並非《鐵路條例》規定的法定程序，其目的旨在確保相關政府部門和港鐵按公平、公開及具透明度的原則處理反對意見。聆聽委員會主要就四點提出意見：(1)政府和港鐵公司能否在承諾的限期前回覆反對者；(2)有否讓反對者有充分機會提出意見；(3)有否充分考慮反對者的意見；以及(4)有否修訂項目方案以回應反對者的意見。

10. 主席請港鐵公司代表介紹南港島線（東段）項目刊憲修訂後的最新進展，包括環境影響評估結果、黃竹坑的未來道路安排、主要公共基建工程及臨時交通安排。

環境影響評估

11. 關健恩先生以電腦投影片簡介有關港鐵公司就南港島線（東段）項目提交的環評報告，內容摘錄如下：

- 南港島線（東段）項目的環評報告已於本年 6 月完成及提交環境保護署（下稱「環保署」），並已於 8 月 10 日公開讓公眾查閱。港鐵公司期望環保署於 11 月完成審批環境報告；
- 為使公眾更容易理解環評報告的內容，港鐵公司已製作簡易版的環評報告，並上載至網頁供公眾查閱；
- 環評報告主要評估南港島線（東段）項目在建造階段和鐵路營運期間對周邊環境的潛在影響，並提出相應的緩解措施，務求將工程對公眾和環境的影響減至最低；
- 環評報告結果顯示，南港島線（東段）建造期間對環境的影響屬可接受程度，並符合相關法例及標準；
- 港鐵公司會就此工程項目實行全面的環境監察及審核計劃，以監察建造期間各項緩解措施的實施情況，並確保工程符合法定的環保準則。港鐵公司將在部分高架橋路段採用隔音屏障或半覆蓋封式隔音屏障，務使列車運作的噪音能符合法定噪音標準；
- 在視覺方面，港鐵公司會採用流線形橋墩設計，並配以和諧顏色，以優化高架橋的設計和使其更融入周邊環境；
- 港鐵公司估計約有 5,000 棵樹將受此工程項目影響，並已就砍伐樹木擬定詳細計劃。其中約 20%的樹木會原地保留、8%需要移植。餘下因工程關係而須砍伐的樹木大部分為死樹、低生態非原生路旁樹木或在荒地叢生的入侵品種。港鐵公司承諾會盡量原地保留或移植高生態價值的樹木，並種植樹木以補償被砍伐的數量。此外，所有列入古樹名木冊的樹木均會被保留。港鐵公司預計在工程完成後，整體樹木的數量會有所增加；
- 在監察環境方面，港鐵公司會在施工期間於指定的監測地點量度噪音和塵埃水平，一旦發現超出標準，會採取適當的補救措施；以及
- 港鐵公司會向環保署提交每月環境監察及審核報告，公眾可在網上查閱。

黃竹坑未來的道路安排

12. 鄧伯洪先生以電腦投影片重點介紹黃竹坑未來的道路安排，內容

摘錄如下：

- 黃竹坑香葉道的一段明渠將被覆蓋，以便日後在車站下面設置黃竹坑巴士總站。此舉不但能方便乘客轉乘其他公共交通工具前往南區各地，亦方便區內居民乘搭公共交通工具前往該站；
- 為應付日後預計會增加的交通流量，香葉道行車線的數目會由原來的每邊行車方向一條增加至兩條；
- 現時黃竹坑道東行車輛須在海洋公園道的迴旋處轉往香葉道或警校道。港鐵公司建議增設「U形迴轉處」以連接黃竹坑道和香葉道，方便東行車輛在該處掉頭。此外，港鐵公司亦會在南朗山道與香葉道路口增設左轉路段。預計各項道路安排可與南港島線（東段）的工程一併完成；以及
- 黃竹坑巴士總站將於工程期間臨時遷移，待竣工會遷至黃竹坑港鐵站的公共交通交匯處，而該臨時巴士總站則會改為中途站，服務深灣區居民。

主要公共基建工程

13. 鄧伯洪先生以電腦投影片介紹為配合南港島線（東段）項目，政府委託港鐵公司一併完成的相關基建工程，內容摘錄如下：

黃竹坑

- 覆蓋由海洋公園至南朗山道的香葉道明渠，以擴闊行車路面；
- 於現時黃竹坑道及南朗山道交界處興建行人天橋連接黃竹坑道及香葉道，以方便市民來往港鐵站；
- 建造連接香港仔觀海徑至南朗山道的行人橋及行人通道，工程範圍包括一系列美化工程及建造寵物公園；以及
- 於香港仔警署對出的黃竹坑道路段、南朗山道附近的黃竹坑道一段，南朗山道和部分警校道進行路面擴闊工程，以改善附近交通及配合未來港鐵站的運作。

鴨脷洲

- 於鴨脷洲邨利怡樓對出空地至海怡寶血小學側近怡南路附近興建行人天橋，以連接鴨脷洲邨至未來的海怡站，從而方便居民往來港鐵站；以及
- 利用海面傳道會小學〔下稱「該小學」〕部分土地興建一條新支路連接鴨脷洲橋道至鴨脷洲徑，以紓緩鴨脷洲橋道一帶的交通。

14. 鄧伯洪先生表示，港鐵公司已就工程期間的臨時交通安排與相關政府部門確立原則性安排。至於具體的方案和安排，須留待日後建造合約批出後由承建商擬定。

擬議臨時交通安排

15. 黃健維先生以電腦投影片介紹建造期間的擬議臨時交通安排，內容摘錄如下：

海怡半島

- 海怡站的工程主要集中在怡南路、利南道和海怡路進行，屆時有關路段將分階段實施臨時交通管理措施；
- 第一階段的措施是遷移利南道地底的水管和高壓電纜設施。工程期間，該段路面將進行開挖工程並會臨時以鋼板覆蓋，利南道部分路後的行車線數目亦會暫時由四線雙程減為雙線雙程。有關工程預計在 2011 年中至 2011 年下半年進行有關工程；
- 第二階段的措施是局部封閉巴士總站外的怡南路和利南道。屆時巴士總站仍會運作，但怡南路部分路段須改為單線單程行車，以方便巴士出入總站。有關工程預計在 2011 年下半年至 2012 年年中進行；
- 第三階段的措施是在巴士總站對出的怡南路及利南道路段覆蓋馬路鋼板，以恢復巴士行駛，而怡南道局部地方將會封閉以進行工程，怡南路大部分路段會維持單線單程行車，車輛只能駛入海怡路，巴士路線可能需要改道。有關措施預計在

2012 年年中至 2013 年上半年實行；

- 第四階段的措施是局部封閉海怡巴士總站對開的怡南路，並改為單線單程行車，車輛不能經怡南路駛入利南道。此階段主要進行路面覆蓋工程，預計在 2013 年上半年至 2013 年年中進行；
- 第五階段的措施是局部封閉海怡東商場對開的怡南路及海怡路。怡南路路面需要收窄，但可維持每邊行車方向單線行車，海怡路則可維持單線行車。此階段主要是在海怡商場對出位置進行路面覆蓋工程，預計在 2013 年年中至 2014 年上半年進行；
- 第六階段的措施是局部封閉海怡東商場對出的怡南路及海怡路，以進行地底開挖工程。在此階段，怡南路及海怡路的部分路段將會收窄，海怡路可維持單線行車。有關工程預計在 2014 年上半年至 2014 年年中進行；以及
- 在實施臨時交通管理措施期間，部分服務海怡半島的專利巴士和專線小巴的行車線或須更改，行車時間亦會稍為延長。港鐵公司預計在海怡半島巴士總站下車的乘客會受一定影響。

利東邨

- 利東邨巴士總站的部分位置將被闢作工地，以供建造利東站和改道之用。在施工期間，港鐵公司會在巴士總站對開的山坡位置騰出空間，以永久安置部分巴士路線的候車處；以及
- 現時海面傳道會小學附近的路段將進行明挖工程，以建造鐵路隧道。港鐵公司會於鴨脷洲橋道與鴨脷洲徑路口作改道安排，並會負責在隧道竣工後進行回填工程，而上述路口會臨時遷至現時海面傳道會小學的位置。

16. 主席請各委員就上述項目提出意見。

環境影響評估報告

17. 主席、梅享富博士、司馬文先生、徐遠華先生、張少強先生、馮

士耕先生、張錫容女士、林啓暉先生 MH、陳李佩英女士、林玉珍女士 MH及柴文瀚先生等 11 位委員就結果提出以下意見及查詢：

- (a) 預計工程期間會有多少施工點的噪音超過法定標準；
- (b) 環保署收到市民對環評報告的意見後，會如何處理；
- (c) 在鐵路營運期間，有列車及沒有列車駛過時的噪音大不相同，因此有委員如何訂立詢問噪音標準。此外，南區部分地點非常寧靜，極少的噪音可能已造成滋擾，因此質疑法定的噪音標準是否適用於南區；
- (d) 港鐵會否在鋼線灣卸泥口的環保許可證加入限制條件，以確保不會對環境造成太大影響。此外，為何在環評報告公眾諮詢最後一天才向專責委員會介紹環評報告事宜；
- (e) 對於東華三院復康中心外高架橋段的全覆蓋式隔音屏障延長至 100 米一事消防處有何回應；
- (f) 高架橋只有一小段設隔音屏障，日後列車快速行駛時發出的噪音可能影響附近居民；
- (g) 在利東邨進行明挖工程後會否填回被挖去的山坡部分，挖掘時排放的塵埃對附近居民有何影響；
- (h) 南風徑對出的高架橋段會否設隔音屏障，因為列車經過時可能對附近的安老院、學校、居民及將來興建的醫院帶來影響。此外，建議使用透明的隔音屏障，以增加空間感；
- (i) 會否預先就港鐵站附近的美化綠化工程計劃諮詢區議會；
- (j) 鴨脷洲路段的高架橋應設隔音屏障；
- (k) 海怡半島機房大樓約長 40 米、闊 10 米，可能會對附近居民造成影響，希望知悉開挖工程需時多長及了解相關的詳細環評資料。
- (l) 工程期間，利南路將有不少運泥車進出，希望港鐵公司交代具體情況；
- (m) 在春坎山設置臨時爆炸品儲存庫會令該處的貨車流量增加，影響附近交通，而儲存庫現時放置大量水管，亦會引致道路擠塞；
- (n) 從幻燈片中所見的高架橋顏色為綠色，是否已經作實？港鐵公司會否就高架橋的外觀設計先諮詢區議會？
- (o) 如有市民在施工期間投訴受噪音滋擾，港鐵公司會否派員跟

- 進和作出回應；以及
- (p) 南區的噪音標準為何。

18. 關健恩先生及鄧伯洪先生綜合回應如下：

- (a) 在環評報告中列出的 11 個噪音超標的地點，日間建築活動的噪音標準為 75 分貝(A)。港鐵公司在施工期間會密切監察，如發現噪音高於標準，會採用緩解措施，包括使用較寧靜的機器、加設隔音屏障及分散施工工序以避免機器在同一時間發出噪音等；
- (b) 環保署在收到公眾對環評報告的意見後，會審視報告內的相關資料，如有需要，會要求港鐵公司提供資料，以提交環境諮詢委員會考慮(下稱「環諮會」)。環諮會在研究環評報告後會提出問題和意見，然後提交環保署署長作最後審批；
- (c) 根據《噪音管制條例》，噪音標準是以 30 分鐘的平均值釐訂，港鐵公司會向相關居民團體解釋有關標準；
- (d) 環評是根據環保署發出的研究概要進行。環保署在批准環評報告後，才會發出環保許可證。在環保許可證上附加條件與否，全由環保署署長決定，港鐵公司不會在環境許可證內自設限制，但承諾會和環保署商討及制定完善的監察系統；
- (e) 環評報告從 8 月 10 日起公開讓公眾查閱，港鐵公司已即時知會區議會及關注的居民。事實上，港鐵公司一直希望就此事與居民團體會面，但礙於暑假關係，一直聯絡不上。港鐵公司強調，並非在公眾諮詢的最後一天才解釋報告；
- (f) 由於在復康中心外的高架橋段擬設的 100 米全覆蓋式隔音屏障牽涉通風裝置，消防署仍在研究，港鐵公司在收到回覆後會向區議會匯報；
- (g) 南區大部分地點的日間和夜間噪音標準分別為 65 分貝(A)及 55 分貝(A)。原則上，港鐵公司不會在噪音聲不超出 55 分貝(A)的高架橋路段加設隔音屏障。列車快速駛過時發出的噪音稱為「活塞效應」，會按高架橋外圍罩的橫切面面積而改變，橫切面面積越小，活塞效應就越大，故現時高架橋的設計都盡可能加大橫切面的面積，以減少活塞效應帶來的噪音；
- (h) 在明挖工程完成後，港鐵公司會將鴨脷洲利東邨巴士總站附

近的小山坡回填，並進行綠化工程。在施工期間，港鐵公司會採取一系列緩解措施，包括設置洗車池及在工地灑水，保持出入工地車輛的車輪清潔，以確保塵埃水平符合環評報告的要求；

- (i) 港鐵公司會優化南風徑附近的景觀，並在附近的高架橋路段加設半覆蓋式屏障，減低對附近學校及老人中心的影響；
- (j) 為免雀鳥撞上隔音屏障，有關設施不會採用透明設計；
- (k) 港鐵公司會繼續就黃竹坑站附近的美化工程和區議會溝通；
- (l) 環評報告中已描述設於海怡半島的通風大樓和機房的設計及坐向。由於海怡站將設於狹窄的利南道之下，車站的機電設施必須另覓地點安置。現階段只是就海怡站的設計作基本的策略性規劃，具體細節仍有待批出建造合約後方可與居民組織及議員作進一步商討；
- (m) 春坎山臨時爆炸品儲存庫每日只有八架次的車流量，以及每日最多一次來往礦務部運送爆炸品，因此總流量只有十架次，對附近交通的影響不大。現時有關地點擺放的水管屬其他工程，港鐵公司在該處設置爆炸品儲存庫後，絕不會隨地放置水管；
- (n) 初步設計的高架橋顏色為綠色，港鐵公司會在下次會議具體交代有關設計；以及
- (o) 施工期間若有市民投訴噪音滋擾，港鐵公司會派員跟進和量度噪音，並在有需要時聯同環保署測量噪音。此外，港鐵公司將設電話熱線，供市民查詢。

黃竹坑未來的道路安排

19. 徐遠華先生、司馬文先生、柴文瀚先生、林啓暉先生 MH 及 麥謝巧玲女士 等五位委員就黃竹坑未來的道路安排提出意見及查詢，內容摘錄如下：

- (a) 遷移黃竹坑巴士總站及交通改道的安排會維持多久，會否因臨時巴士總站面積較小而減少巴士路線及班次；巴士站搬遷後對附近學校和交通安全有何影響；
- (b) 何時才建造一條優化的行人通道連接深灣道至黃竹坑站；

- (c) 建議在黃竹坑高架橋下建造行人道路連接海洋公園至香港仔，或在海洋公園道附近發展單車徑；
- (d) 要求提供具體數據，例如未來黃竹坑的汽車流量等資料，以衡量未來的道路安排是否足夠；以及
- (e) 要求提供薄扶林沙灣徑的道路設計資料，並憂慮運泥車發生意外或故障時，會對附近交通造成很大影響。

20. 陳展榮先生及鄧伯洪先生綜合回應如下：

- (a) 運輸署現時沒有政策在市區建設單車徑，但會備悉委員的意見。
- (b) 兩年開始研究將來的巴士路線安排，然後諮詢區議會的意見

在黃竹坑站下面擬建的公共運輸交匯處，將會設有供巴士、專線小巴、的士及一般車輛上落乘客的設施，使鐵路與其他公共交通工具妥善配合，讓鄰近地區的居民可利用短途的交通接駁服務到黃竹坑站轉乘南港島線（東段）；

- (c) 港鐵公司會在黃竹坑站以西興建一條連接香港仔至黃竹坑的行人通道，並在該處進行綠化工程。屆時，行人可由黃竹坑站步行到香港仔。此外，港鐵公司會在上蓋物業發展項目內興建一條優化的行人通道連接黃竹坑站及深灣道；
- (d) 沙灣道及域多利道的道路改善工程主要是擴闊路口，以提高道路安全。港鐵公司會要求承建商增加運泥車的檢車次數，以保障道路使用者的安全；
- (e) 連接黃竹坑至香港仔逸港居的行人路徑將交由港鐵公司建造，而日後的維修保養則由相關政府部門負責。

[會後備註：施工期間，現時位於舊黃竹坑邨的巴士總站將遷移至南朗山道的臨時巴士總站，而現有的公共運輸服務將維持不變。]

21. 主席及部分委員認為巴士站及巴士線的重置不只影響黃竹坑，因

此建議將有關事宜轉介交通及運輸事務委員會跟進。

主要公共基建工程

22. 張少強先生、黃志毅先生、林玉珍女士 MH、麥謝巧玲女士、張錫容女士、林啓暉先生 MH、柴文瀚先生、張漢芬先生及司馬文先生等 9 位委員就主要公共基建工程提出意見及查詢，內容摘錄如下：

- (a) 鴨洲徑的支路會何時興建，該路段是否雙線行車（一條通往鴨脷洲道，一條通往海旁）及是否永久設施；
- (b) 鴨脷洲徑的臨時交通安排與永久安排有何分別；
- (c) 鴨脷洲徑支路對鴨脷洲的交通十分重要，區議會曾在交通及運輸事務委員會進行討論，但未能達成共識。由於鴨脷洲將有交通燈改善工程，希望將有關方案能轉介交通及運輸事務委員會進一步討論；
- (d) 鴨脷洲邨連接海怡站的天橋會何時興建，另外該天橋的高度可望到附近樓宇，因此應加設屏障以保障居民私隱；
- (e) 在申請撥款前，應就海怡站天橋的設計諮詢區議會；
- (f) 在向立法會申請撥款時，建議加入其他非鐵路建造項目，例如發展單車徑或增設深灣軒出入口的配套設施等，令整個項目更為完善。為此，希望在有關項目提交工務小組考慮前能先諮詢區議會；以及
- (g) 日後南港島線（西段）的建造工程是否需要更多時間或成本，並要求港鐵公司就此提供詳盡資料。

23. 何國輝先生、黃健維先生及鄧伯洪先生綜合回應如下：

- (a) 海怡天橋的工程會在 2013 年中旬至 2014 年上半年施工，現時的設計只屬初步構思，天橋的具體規模或屏障安排均會在諮詢區議會及居民後才作最後決定。細節安排上的改動不會對項目的整體預算有太大影響；
- (b) 由於暫時並未對支持興建南港島線（西段）有任何政策，故港鐵公司亦沒有作深入研究，因此未能提供成本預算方面的資料。但南港島線（東段）現時的設計已考慮到未來的發展，

可以配合南港島線（西段）的需要；

- (c) 政府於 2007 年年底至 2008 年年初規劃南港島線（東段）時，已着手研究興建天橋、設置公共交通交匯處及改善道路的事宜。為使該些配套設施能方便市民使用鐵路，政府委託港鐵公司進行研究及興建有關設施，而日後的維修保養則由不同的政府部門負責。現時建議的配套設施如行人天橋的設計，尚在電腦模擬階段，待有就詳細設計時會諮詢區議會。在得到區議會原則上同意有關項目後，運輸及房屋局會在 2011 年年初向立法會申請撥款；以及
- (d) 在興建鐵路期間，海面傳道會小學附近將成為臨時工地，並會有臨時交通改道安排。在完成鐵路工程後，會進行回填工程和於該處建造永久性支路，預計可於 2014 年完工。

24. 主席表示，各委員基本上支持政府提出的各項主要基建工程項目，期望該些項目能與南港島線（東段）一起完成，甚至提早落成。

擬議臨時交通安排

25. 林啓暉先生 MH、張少強先生、黃志毅先生、張漢芬先生及柴文瀚先生等五位委員就擬議臨時交通安排提出意見及查詢，內容摘錄如下：

- (a) 考慮到噪音及交通安全的問題，海怡業主立案法團不同意讓通宵巴士及綠色專線小巴駛入海怡路。委員希望港鐵公司就有關建議提供詳盡數據，並就上述臨時交通安排以問卷調查方式諮詢居民，才作決定；
- (b) 由於鴨脷洲橋道的汽車流量甚大，擔心臨時交通安排不足以應付；
- (c) 利東邨東興樓山邊的花槽工程是否需要進行爆破或明挖工程，憂慮工程產生的塵埃會對附近居民造成滋擾。有委員希望了解花槽工程會否佔用行人路；另外受工程影響而須改動的三條巴士路線能否悉數搬到原有的花槽位置。委員亦要求港鐵公司在工程進行前成立聯絡小組，與利東邨居民、法團及區議員討論詳細安排，並提供重置巴士站及的士站的詳細

資料；以及

- (d) 每個階段的臨時交通安排會持續多久，希望港鐵公司提供詳細資料，並在諮詢海怡路居民前先與業主委員會研究及討論。

26. 黃健維先生、黃以巨先生及譚茵元女士綜合回應如下：

- (a) 海怡半島巴士路線及專線小巴路線的改動尚屬初步規劃階段，港鐵公司會一直與運輸署保持緊密聯絡，運輸署稍後會約見區議員及居民，提供進一步資料及進行諮詢；
- (b) 擬議臨時交通安排只是原則性的規劃，在批出建造合約後，承建商會提出具體及詳盡的交通安排。施工期間，由運輸署、警方及路政署成立的工地聯絡小組會審批承建商提出的臨時交通計劃，港鐵公司亦會成立社區聯絡小組，與居民保持溝通；
- (c) 有關利東邨的臨時交通安排，在考慮路面交通流量等因素後，會在海面傳道會小學附近安排臨時改道，而施工後則在不同階段實施所需的交通安排。稍後承建商會提供更具體的方案；
- (d) 港鐵公司須將東興樓對出的花槽拆走，以重置利東邨總站的部分巴士路線。施工時會設置地盤圍板，以減低對附近環境的影響。在工程進行期間，附近的行人通道會繼續開放給市民使用，但會因工程所需收窄路面。至於巴士停站的安排，待運輸署與巴士公司商討及落實細節後，再向區議會匯報；以及
- (e) 港鐵公司會和區議會商討成立社區聯絡小組的建議。

27. 主席決定把利東邨的擬議臨時交通安排轉介交通及運輸事務委員會跟進。至於海怡半島的臨時交通安排，港鐵公司在諮詢區議員及海怡半島業委會意見後擬定問卷內容，然後由南港島線(東段)專責委員會向居民派發問卷，了解地區的需要和意見。

議程三： 其他事項

28. 司馬文先生對在鋼線灣設臨時卸泥口表示關注。該卸泥口現時供

渠務署使用，其後則供南港島線（東段）項目使用。他憂慮有關用地會永久被用作卸泥口工地，並詢問在上述工程後及拆除卸泥口設施後，可否將該用地與大口灣海旁連結，發展成連貫的海旁通道。

29. 黃健維先生回應表示，在南港島線（東段）項目完工後，港鐵公司會拆除鋼線灣的卸泥口設施，並將用地復原。至於該地段的永久使用安排，則須視乎政府的政策。

30. 陳理誠太平紳士指出，港鐵公司已在網頁上表明在南港島線（東段）項目完成後，會拆除鋼線灣的卸泥口設施。

31. 何國輝先生表示，運輸及房屋局在過去大半年一直就卸泥口用地的長遠安排與區議會保持溝通，在過程中亦知悉地區對此事的意見。政府現時沒有計劃將該處永久劃為卸泥口用地。

32. 主席表示，委員如欲討論鋼線灣卸泥口和大口灣海旁用地的長遠發展，可於區議會或其屬下委員會會議提出相關議程。

議程四：下次會議日期

33. 主席表示，秘書處會於稍後通知各委員下次會議日期。

34. 議事完畢，會議於下午 2 時正結束。

南區區議會秘書處

2010 年 12 月