

## 南區區議會(2008-2011)

### 第七次特別會議紀錄

---

日期：2010年8月7日(星期六)

時間：晚上8時

地點：南區區議會會議室

#### **出席者：**

馬月霞女士 BBS, MH (主席)

朱慶虹太平紳士 (副主席)

陳富明先生

柴文瀚先生

陳理誠太平紳士

陳李佩英女士

張錫容女士

張少強先生

馮仕耕先生

馮煒光先生

林啓暉先生 MH

林玉珍女士 MH

麥志仁先生

黃志毅先生

黃靈新先生

楊默博士

#### **缺席者：**

歐立成先生

梁皓鈞先生 MH

麥謝巧玲女士

徐遠華先生

#### **秘書：**

林敏女士 南區民政事務處 高級行政主任(區議會)(民政事務總署)

### 列席者：

黃彥勳太平紳士 南區民政事務專員（民政事務總署）  
梁紫盈女士 南區民政事務助理專員（民政事務總署）  
黎月意女士 南區民政事務處 高級行政主任（地區管理）（民政事務總署）  
陳源寶儀女士 南區民政事務處 高級聯絡主任（民政事務總署）

### 參與議程一的討論：

蘇祐安先生 運輸署 首席運輸主任／市區  
邱功遠先生 運輸署 署理高級運輸主任／南區  
劉榮富先生 香港警務處 西區交通隊主管

### 歡迎辭

1. 主席表示，區議會非常關注是次新巴及城巴的工業行動，擔心有關行動會嚴重影響以巴士服務為主要交通工具的南區居民。為市民提供公共交通服務乃運輸署與巴士公司的責任，因此，南區區議會決定召開是次特別會議，以了解運輸署及香港警務處在兩巴發起工業行動當日，即 2010 年 8 月 9 日星期一，將採取何種應變措施，以確保交通暢順，減低當日工業行動對南區市民的影響。
2. 主席歡迎議員出席南區區議會第七次特別會議，並特別歡迎運輸署首席運輸主任／市區蘇祐安先生、署理高級運輸主任／南區邱功遠先生、香港警務處西區交通隊主管劉榮富先生以及各位傳媒出席是次會議。
3. 主席表示，新巴及城巴巴士公司管理層現仍忙於與職工會磋商及籌備工業行動的應變措施，因此未能出席是次會議。兩巴公司管理層就如何應變工業行動提交的書面回覆已置於案上，請議員備悉。
4. 主席表示，她與十多位區議員在上海參觀世博途中，已十分關注事態發展，並經常討論及商議有關事宜。此外，她亦不時致電運輸署蘇祐安先生，了解有關情況。

5. 主席表示，梁皓鈞先生 MH、歐立成先生、麥謝巧玲女士及徐遠華先生身在海外，因此未能出席是次會議。

6. 主席表示，是次會議將按一貫安排，每位議員可就每項議程最多發言兩次，每次發言時間不多於 3分鐘。

**議程一： 簡報新巴及城巴工會計劃發起工業行動的現況及有關應變措施**  
**[晚上 8 時 04 分至晚上 9 時 52 分]**

7. 主席請蘇祐安先生簡介現時的情況及署方將採取的應變措施。

8. 蘇祐安先生表示，主席及多位議員雖然身在上海，但不時致電詢問事態發展，並轉達議員意見和擔憂。署方在擬訂應變計劃時，亦有採納主席的意見。

9. 蘇祐安先生呼籲新巴及城巴的管理階層，把握餘下時間與工會繼續保持溝通，並尋求解決方案。他相信香港島及所有巴士乘客均樂意看到事態有所進展。他亦呼籲工會會員在參與工業行動時，須顧及乘客的利益及盡量減低對乘客造成不便。

10. 蘇祐安先生續表示，署方理解南區區議會及議員對是次事件的深切關注，亦明白大家已透過不同渠道向巴士公司表達意見。南區作為沒有鐵路的區域，居民確實需要依賴巴士服務上班上學。是次應變計劃的其中一個原則和目標，便是希望優先將資源調配到沒有鐵路服務的區域，包括南區。新巴和城巴管理層在回覆區議會的信件內，有提及會優先調配巴士行走沒有其他公共交通選擇的地區，而南區亦是其中一個會獲優先調派巴士行走的地區。

11. 蘇祐安先生強調，在處理是次工業行動時，政府與巴士公司的目標和立場是一致的。與此同時，署方亦明白南區區議會和各位議員的關注。除會優先調配資源予南區及沒有鐵路服務的地區外，署方亦知會了其他的公共運輸機構，包括專線小巴營辦商及小巴商會等。在 8 月 9 日早上，工業行動若如期發生，署方會盡力調配資源服務受影響的居民。另一方面，當巴士公司員工採取工業行動時，交通無可避免會受到影響。署方已和警

方交通部制定應變措施，警方交通部亦會密切留意港島主要交通幹道的情況。此外，署方亦曾與香港仔隧道公司的管理階層溝通，要求他們在 8 月 9 日工業行動發生時，特別留意香港仔隧道的交通情況。

12. 蘇祐安先生表示，明白南區居民非常關心巴士總站或人流較多的地點的安排。署方會派員密切留意南區一些主要的巴士總站在 8 月 9 日的交通情況，並將觀察所得的情況直接傳達緊急事故交通協調中心。運輸署、警察交通部及巴士公司的人員會加強運作規模，緊急事故交通協調中心亦會密切留意港島區，尤其是南區，的巴士服務及交通情況，並在南區投放更多資源以確保可作出即時的應變及安排。

13. 蘇祐安先生希望巴士公司的管理階層可與有關工會達成協議，勞工處亦會進行協調和調停的工作，協助雙方盡快解決問題。若有進一步消息，署方會盡快通知南區區議會、南區民政事務專員及助理專員。

14. 主席請劉榮富先生簡介警方在工業行動當日所採取的應變措施。

15. 劉榮富先生向議員簡介警方制定的相應措施如下：

- 警方會密切監察巴士停泊處及巴士廠的車輛出入情況，並盡量疏導交通，以免擠塞及阻礙其他巴士的運作；
- 派警員駐守華富邨、華貴邨、鴨脷洲邨等巴士站，密切留意巴士班次的情況，並在有市民鼓噪或有過多人輪候巴士時作出協調；及
- 與港島交通總部及隧道公司緊密聯繫，並匯報主要道路幹線及香港仔隧道的交通情況，希望將不便減到最低。

16. 主席表示，由於是次事件對南區影響重大，相信所有議員均會就此發言，因此建議第一輪的發問由議員逐一發表意見，無須再舉手示意。

17. 黃靈新先生表示，香港仔中心的巴士站並非總站，但有很多香港仔居民會在該處輪候巴士往銅鑼灣、金鐘、北角等地區工作。因此，希望署方或巴士公司可以在罷工期間，增加督導員監察香港仔巴士站的交通情況，尤其是 38 號及 42 號巴士路線。

18. 黃志毅先生認為運輸署或巴士公司提出的應變措施，並不能安撫市民的憂慮。他與張少強先生將於星期一準備數輛旅遊巴士，因應情況接載受工業行動影響的利東邨居民上班。他對兩巴未有代表出席會議表示遺憾，並詢問運輸署能否評估是次兩巴的工業行動對多少條巴士路線有影響。此外，兩巴曾表示工業行動當日會有督導人員在車站維持秩序，但南區有多條巴士路線，而且範圍甚大，他懷疑巴士公司是否有足夠人手監察所有巴士站的情況。為此，他詢問運輸署會否在工業行動當日提供人手支援。

19. 黃志毅先生續表示，雖然兩巴表示會優先調派巴士在南區行走，但因未能預知屆時哪條巴士路線會受影響，因此對巴士公司將調配人手存有疑問。他詢問，如議員提供旅遊巴士，在有需要時提供服務，運輸署可否提供協助。此外，他想瞭解署方對有關做法的意見。

20. 麥志仁先生表示，民建聯南區支部曾於 8 月 6 日與兩巴交涉，希望管理層對屬下員工的工業行動作出回應。他認為是次工業行動涉及公眾利益，特區政府實責無旁貸。如港鐵遇上故障，政府一般都有應變措施安排車輛接載市民，因此相關部門是次亦有責任啓動應變機制，聯手解決事件，而不是簡單地將事件視為勞資糾紛。是次工業行動的責任不在當區議員，政府應該承擔責任，安排足夠車輛接載受影響的南區居民，例如以上環及灣仔港鐵站為接駁點，安排兩條穿梭巴士路線，接載居民出外上班/上學。

21. 林玉珍女士 MH對事件表示關注，並希望兩巴能夠與運輸署落實處理方案和安排監督員到各車站維持秩序。此外，由於南區沒有鐵路服務，巴士公司應調配駕駛其他地區巴士路線的司機到南區。她認同將南區居民接載到港鐵站，以轉乘其他交通工會的建議。

22. 馮煒光先生希望政府能提供具體的資訊給議員，並呼籲及協調其他交通營運商如小巴或旅遊巴公司，以協助受影響的市民前往交通交匯處接駁其他交通工具上班。他相信運輸署內部應有評估是次工業行動對不同地區造成的影響，因此要求署方列出南區哪些地點屬「重災區」，需要特別安排及增派人手。他認為政府有必要提高相關資訊的透明度，並指這樣不但不會引致恐慌，反而可以令受影響的居民有所準備。

23. 馮煒光先生續表示，政府會在緊急情況下啓動緊急事故交通協調中心，紀律部門亦會作出相應行動。他詢問運輸署會否邀請南區區議會主席或專員參與籌劃緊急應變措施，並表示區議員不一定要參與緊急事故交通協調中心的運作，但希望與署方保持緊密溝通，以便將南區的即時情況轉告署方。另一方面，他表示會租用巴士，在 8 月 9 日早上 7 時 15 分開始，於華富邨及海怡半島的巴士總站，協助疏導上班的人流。他重申，希望知悉「重災區」的位置和署方爲是次事件預備作應急備用的車輛數目，並希望緊急事故協調中心能與區議會有更緊密的合作。

24. 張錫容女士表示，對是次的工業行動，政府是責無旁貸。運輸署應利用不同部門的車輛協助接載南區居民。運輸署代表先前回應指會加派督導員及調派足夠的車長應付需要，她希望知悉有關的人手數量爲何。此外，她認爲除留意南區的巴士總站外，亦須顧及每個巴士中途站的情況，例如鴨脷洲漁安苑、鴨脷洲大街、鴨脷洲橋道等中途站，均須增派督導員及警方人員。

25. 陳理誠太平紳士表示，在沒有巴士公司代表出席的情況下，希望運輸署能夠解答有關問題，例如署方預算是次工業行動將歷時多長、受影響的巴士路線數目有多少等，以便議員有足夠資訊決定如何協助區內居民選乘其他交通工具。由於南區沒有鐵路服務，如巴士服務停頓，可能造成大批市民自行駕駛車輛出外，因而加重香港仔隧道出口的擠塞情況，甚至波及鴨脷洲橋道。此外，堅拿道天橋早上的交通，往往受制於連接灣仔皇后大道東及堅拿道天橋接口上來的車輛，在可行的情況下，希望運輸署可以調節一下該處的交通燈，給予隧道之前的行車線更多時間駛出。另一方面，南區亦有不少隧道巴士路線，部分由九巴提供服務，但署方剛才的回應中，似乎未有涉及與九巴商討，要求在有必要時，由九巴負責 107 及 170 兩條巴士路線的服務。

26. 陳理誠太平紳士希望傳媒可以協助呼籲香港島的僱主，體諒因是次巴士工業行動而被迫遲到的僱員。

27. 陳富明先生表示，署方似乎只引述巴士公司的回應及安排，而沒有交代具體措施。部分議員曾提及會租用旅遊巴協助疏導居民，他詢問警方

及巴士公司在 8 月 9 日會否有足夠人手指揮交通及維持秩序，並在巴士站及主要的交通要道進行疏導，以免影響南區居民。此外，他同意陳理城太平紳士的建議，希望署方調節灣仔天橋出口處的燈位，盡量讓南區的車輛優先有關行車線。

28. 柴文瀚先生表示，運輸署在日前的新聞稿中只要求勞方克制，卻沒有提及資方，會令市民認為政府偏向資方。他提醒運輸署署長小心措詞，並指勞工及福利局局長在回應事件時，亦有提及勞資雙方而非單方面。此外，他希望警方在工業行動當日安排人手在人流多的車站維持秩序、安排巴士停站及指揮附近的交通，並確保南區各主要交通燈位置交通暢順，例如域多利道與石排灣道口、數碼港道及域多利道口，鴨脷洲橋出口等。

29. 柴文瀚先生續表示，除警方的協助外，也需要依靠中央的協調，包括道路監察系統、區域交通控制系統及調節灣仔的交通燈號等，以配合南區的需要。他贊同陳理誠太平紳士的建議，希望署方調節香港仔隧道口的交通燈，避免南區出外的車輛受阻塞。此外，他要求署方派員到場視察，以確保交通順暢。另一方面，他希望知悉政府何時會決定是否增派車輛接載南區居民。

30. 陳李佩英女士表示，主席在上海出席交流活動時，與三十多位團員一直為是次事件擔心，並為此一趕回香港便召開會議。她認為南區居民均會為此感動，並感謝主席及民政事務專員。

31. 陳李佩英女士續表示，南區有二十多萬居民，希望政府能在是次會議後，適時地協助區內居民，免受是次兩巴公司的工業行動影響。她認為在是次事件中，沒有鐵路的南區會是『重災區』，而區議員力量始終有限，因此希望民政事務專員能與政府商討及表達議員在會上提出的要求。

32. 張少強先生相信政府有關部門與兩間巴士公司都知道南區會是工業行動的重災區。由於南區沒有鐵路，主要的對外交通工具便是巴士。現時有 13 條巴士路線往返及途經利東邨，因此他認為是次工業行動對利東邨的影響會非常大。巴士公司及運輸署的書面回應均表示會優先處理南區的交通需求，但他希望瞭解實際上會如何予以優先處理。此外，他詢問運輸署估計是次工業將歷時多久，並表示居民若能及早知悉情況，可以提前作

好準備。另一方面，有議員表示會租用旅遊巴士，協助疏導趕往上班的市民，他詢問政府方面又會否考慮租用旅遊巴士。

33. 馮仕耕先生表示，不少議員都提及會在未來兩天的工業行動期間，為區內居民安排穿梭巴士。他一方面認為議員的做法有利居民，一方面卻認為政府應安排穿梭巴士，接載區內居民到附近的地鐵站或交通交匯處轉乘其他交通工具，以疏導南區的交通問題。此外，亦有議員提到香港仔隧道的擠塞問題。他估計不少居民會因工業行動而改為駕車上班，令路面的車輛數目有所增加，因此希望政府在當日密切關注香港仔隧道出入口的情況。

34. 馮仕耕先生續表示，很多赤柱及淺水灣區的居民在沒有巴士的情況下，會選擇駕車出外，而黃泥涌峽道將會是很大的樽頸位，希望政府可以多派警察及人員到場監察。此外，海灣區沒有巴士總站，他希望知悉政府將如何處理中途站的情況。

35. 林啓暉先生 MH表示，區議會在參觀上海世博及鄰近城市，與內地官員交流有關城市建設事宜之際，發生是次巴士工業行動，眾多議員在途中均十分關心事態發展，並多次致電回港了解情況及作出應對安排。主席及民政事務處安排是次特別會議，一方在上海頻密開會研究對策，另一方則在港安排會議事宜，參與上海訪問團的議員更是連衣服也不及更換，便趕來出席會議。

36. 林啓暉先生 MH續表示，是次工業行動會對南區居民造成一定影響，作為海怡半島選區的議員，他將租用兩部旅遊巴士，於星期一早上分數個班次接載居民上班。他指議員只能靠一點微薄之力表達對居民的關心，但是次事件，政府實責無旁貸，應該負起責任，並提供應變措施。他指運輸署提及的應變措施並沒有具體內容，並要求署方提供確實數據。

37. 朱慶虹太平紳士表示，每年兩巴勞資雙方就加薪問題談判時，他都感到提心吊膽，因為談判一旦破裂，南區定必受最大影響。他對是次工業行動表示非常擔心，並重申南區區議會對政府及巴士公司的要求十分清晰，首先是優先將資源調撥到南區，第二是在工業行動期間，保證南區的巴士服務不受影響；第三是靈活調節交通燈的燈號，例如灣仔堅拿道天橋



的交通燈及灣仔天樂里的交通燈等；第四則是當不能保證在工業行動期間南區巴士服務不受影響時，政府會否租用其他交通工具接載居民。他指出，根據運輸署代表先前的回應，似乎署方對第二及第四點均不能作出保證，如此，則議員只好自行租旅遊車協助區內居民出外上班/上學。另一方面，他詢問在星期一的工業行動期間，會有多少負責南區巴士路線的員工參與罷工，巴士公司又會如何優先分配資源及分配多數車長人手予南區。事實上，區內部分地區如置富，既沒有小巴路線往銅鑼灣，又沒有過海小巴服務，因此他亦會租用旅遊巴士，接載居民由置富往銅鑼灣轉乘其他交通工具。

38. 朱慶虹大平紳士續詢問，如屆時巴士站候車者眾，大排長龍，運輸署及警方會否協調人流及交通。此外，他詢問議員租用的旅遊巴士是否可以在巴士站接載乘客，還是要請居民到指定地點上車。

39. 楊默博士認為議員對提供公共交通服務的認識不多，不應該由他們為市民提供免費接駁巴士的服務。應付是次事件，政府實責無旁貸，因此他認為有需要的話，應由政府而非議員提供緊急交通服務予南區居民。此外，是次事件的起因是勞工權益得不到保障及貧富懸殊的現況。他認為政府及議員都應該正視香港貧富懸殊的問題。

40. 蘇祐安先生就議員的提問及建議綜合回應如下：

- 為南區提供服務的巴士公司主要是新巴及城巴，九巴則只提供隧道巴士服務。平日繁忙時間為南區服務的巴士線有 62 條，巴士數量約為四百多部，其中城巴佔了大部分；至於非繁忙時間，則有三百多部巴士服務南區，其中新巴的巴士佔百多部。
- 城巴會有部分員工參與工業行動，但他們並非罷工，而是按章工作。因此，城巴的員工將於 8 月 9 日繼續服務市民，只是在運作時會以安全車速行駛，預留多些時間待乘客坐好才開車。當日城巴將有三百多部巴士為南區提供服務。
- 署方已與九巴聯絡，確認九巴負責營運的隧道巴士服務將會維持正常。
- 相信議員會比較關注新巴現時營運的 20 多條路線。署方與巴士公司已有共識，屆時會優先調配資源維持南區巴士線不受影

- 響。在這一點，相信署方、巴士公司與議員的目標是一致的。
- 巴士公司大概知道哪些司機將參與罷工，但暫時未有具體數字。巴士公司已安排休假的巴士司機取消休假，以接替參與罷工人員的崗位。
  - 巴士公司已作出準備，希望將參與罷工的人數減至最低，但具體情況仍有待巴士公司與工會談判的結果。
  - 城巴巴士工會及技工工會雖有發表聲明表達訴求，但表示其會員不會參與工業行動，並將緊守崗位，為市民提供服務。
  - 理解議員希望盡力為居民提供服務，因此預備租用接駁巴士接載居民。根據現行法例，議員安排一日的免費巴士服務原則上並沒有抵觸有關條文，因此是可行的。
  - 希望議員注意，政府及巴士公司調撥他區的巴士資源為南區提供服務之際，如有過多免費旅遊巴士同時提供服務，可能會浪費抽調而來的資源。
  - 政府有關部門會在有需要時為市民提供臨時交通服務，以應付緊急情況，但政府提供的緊急接載服務亦不一定是免費的。事實上，署方與各巴士公司均有協議，在有需要時由後者提供協助。

41. 蘇祐安先生續表示，工業行動難免會對南區造成影響，署方亦明白議員及居民的憂慮，但希望議員不要經常以「重災區」形容南區。運輸署每日均與巴士公司及勞工處的同事緊密聯絡，現時談判的進展如下：

- 要保證南區巴士服務不受影響，最重要的因素在於提供服務的司機人數。巴士公司已安排一定數量的司機提供服務，並要求休班司機於 8 月 9 日取銷休假。新巴城巴的司機均能駕駛不同路線，巴士公司亦已為不太熟悉個別路線的司機安排訓練。
- 相信星期一的巴士服務可以維持正常，因此希望議員在安排免費巴士服務時，提醒司機留意巴士公司或前線警務人員的指揮，以免影響巴士的運作。
- 在過去數天，運輸署不斷與民政事務助理專員及主席保持緊密聯絡，亦非常清楚議員對 8 月 9 日工業行動的關注。運輸署的緊急事故協調中心是 24 小時運作的，如區議會希望早一步獲悉更多資訊，署方會於稍後與專員商量如何透過秘書處或其他方

式分發有關資訊。署方希望議員明白，緊急協調中心在運作時，未必有餘裕將最新情況以電話逐一通知議員。署方會找出最好的雙向途徑，在工業行動當日與議員保持緊密聯繫。

- 有關工業行動的時間，署方期望即使發生亦不會維持太久。現時所知，有關工會將在 8 月 9 日罷工一天，由頭班車到尾班車，具體參與人數仍有待評估。
- 運輸署會留意各交通要點在星期一的情況，特別是堅拿道天橋一帶，並會適時調節該處的交通燈，以加快香港仔隧道的出車流量。在工業行動當日，緊急事故協調中心會觀察各交通要點，交通燈控制組的同事亦會適時作出調節，並在平衡各區的狀況下，盡量優先讓香港仔隧道出來的車通過。同樣地，署方亦會密切注意鴨脷洲橋及石排灣道的交通情況，目標是令新巴在南區行走的每一條路線都能維持服務。如當日情況惡化，政府會安排緊急交通服務。
- 警方的前線同事會在有提供免費穿梭巴士的地點作出配合，並維持車站的秩序。

42. 劉榮富先生補充，警方交通部的同事會密切留意各交通要點的情況，包括堅拿道天橋、香港仔隧道及鴨脷洲橋道，並因應流量作出適當的調配。香港仔警區亦會調派人員往華富邨、華貴邨、湖南街、海怡半島、鴨脷洲邨及利東邨的巴士站，密切留意居民聚集及排隊情況，如有免費巴士服務提供，會作出相應配合，並與當區議員商討如何安排有關運作。至於黃泥涌峽道及南風道一帶，交通部的同事每日都會留意該處的流量及擠塞情況，並作出合適的調配。

43. 主席表示，相信在有需要時，政府一定會安排車輛接載居民出入南區。她希望巴士公司在調配人手時，要為南區居民著想，並以不影響南區的交通為原則。她促請運輸署在有需要時，調配支援巴士協助接載有需要的居民。此外，警方必須在星期一調派足夠人手維持秩序，議員在安排免費穿梭巴士服務時，亦須與當值警員商量，避免因免費車輛數目不足而出現爭先恐後的情況。

44. 主席續表示，相信運輸署會與民政事務專員保持緊密聯繫，如有任何問題或突發情況，一定會即時知會議員。

45. 朱慶虹大平紳士表示，民政事務處人員及專員並非 24 小時當值，而工業行動卻在清晨開始，因此希望署方提供一條 24 小時的直線電話予議員，以便在非辦公時間亦能直接查詢及瞭解情況。另一方面，署方亦可以發短訊的形式將最新消息知會議員。

46. 黃彥勳太平紳士表示，民政事務處會與議員及運輸署保持密切聯繫。他強調，自擔任南區民政事務署專員一職，便不曾關掉手提電話，因為區內每日都有機會發生不同事件，必須 24 小時當值，以協調各方面的應變措施。他承諾民政事務處職員會在工業行動當日發揮協調及溝通的功能，緊守崗位。

47. 林啓暉先生 MH 表示，根據運輸署代表所言，工業行動當日將有充足的巴士為市民提供服務，但如屆時巴士服務未能如常，首先亦應由政府提供緊急服務予區內居民，否則，議員會提供免費巴士接載居民。他希望政府相關部門，特別是警方，可與議員保持溝通，並請計劃提供免費穿梭巴士的議員於會後將詳情知會警方代表，以便作出安排。此外，他希望當日可酌情讓議員租用的巴士停泊在方便接載居民的位置。

48. 林啓暉先生 MH 續表示，他安排的免費巴士將按照 590 的路線行駛，希望可與運輸署及警方互相配合，為市民服務。他亦促請運輸署、巴士公司及警方可盡早讓居民知道罷工的影響幅度。

49. 張少強先生表示，根據過往經驗，由利東邨開出的 171 及 97 號巴士，如服務稍有延誤或脫班，就會造成很大影響。他詢問運輸署會否在調配資源時，優先處理有關路線。

50. 陳李佩英女士表示，赤柱平日上午 6 時至 7 時便有很多居民輪候巴士，因此希望運輸署體察民情，調動多些資源到該區，並透過電台或其他渠道向市民發放當日的交通安排，以免造成混亂。

51. 柴文瀚先生再次提醒運輸署代表，在措詞方面務必謹慎。他表示罷工人數的多與少並非運輸署的責任，勞工及福利局亦正進行調停工作。如論及希望參與人數不多，似乎有偏向資方之嫌，因為如參與罷工人數太少，工會便較難與資方談判。署方只應就有多人參與罷工時的應變及策略擬定

措施，而非討論參與工業行動的人數多寡。

52. 柴文瀚先生續表示，運輸署並未就如何解決問題提供確實資料，例如政府在什麼情況下才會調派車輛接載市民、如何界定情況是否緊急等。他詢問，運輸署如不能作出決定，則區議會否動用區議會撥款，租用旅遊巴接載市民。此外，他表示區議會須考慮其他配套安排，包括派代表在緊急事故交通協調中心協助提供意見。他亦希望政府各有關部門可提供一份聯絡電話清單，以便議員隨時查詢情況。

53. 陳富明先生補充，如巴士公司有足夠人手在有議員提供免費穿梭巴士服務的地區維持原有的公共巴士服務，希望署方不要因此將資源調出南區。他強調，區內亦有部分地區沒有免費穿梭巴士服務，署方可考慮重新分配資源，令該些地區亦得到妥善的安排。

54. 陳理誠太平紳士表示，剛才運輸署代表指兩巴的工業行動只會維持一天，而城巴屆時亦會按章工作。他認為按照安全駕駛的規則駕車及進站，理應對交通有好處。如此，則大家似乎不用過分擔心工業行動的影響。

55. 張錫容女士對運輸署只表示盡量不影響南區的說法感到憂慮，並希望署方及警方就如何評估事件的影響、作緊急應變安排的考慮因素及會否在中途站派員維持秩序等問題給予回覆。

56. 馮煒光先生表示，資訊聯繫非常重要，因此建議製作一份緊急聯絡名單。此外，有必要讓居民知道如何辨識在緊急時提供的巴士，例如表明有關車輛是旅遊巴士而不是公共巴士，並讓區議會及市民都能盡早得悉有關安排。

57. 林玉珍女士 MH表示，署方應盡快提供緊急聯絡資料予議員。此外，她希望知悉署方何時才會知道有多少司機參與罷工及採取何種應變措施。

58. 麥志仁先生感謝運輸署就是次事件作出的努力。由於現時未能估計參與罷工的司機數目，他詢問巴士公司是否打算要求一百多位司機在工業行動當日全天候命，一有空缺便即時填補。他認為運輸署應正視問題，不能完全依賴巴士公司作出應變。如巴士服務未能正常運作，到出現人龍和

混亂情況才啓動應急措施，便爲時已晚。他建議政府在相關的巴士總站預備數輛巴士，一有需要便即時投入運作。

59. 黃志毅先生表示，利東邨巴士總站最繁忙的時段爲上午 7 時 30 分至 8 時 30 分。他詢問運輸署會如何應付巴士脫班的情況，並指議員並不想租用旅遊巴士來解決問題，對有人指議員的做法是爲博取個人宣傳，他感到無奈。希望署方屆時可以提供有效的支援，減低工業行動對市民帶來的影響。

60. 黃靈新先生表示，平時的繁忙時間已有不少居民在巴士總站排隊時須排出馬路，希望警方在工業行動當日派員在香港仔巴士總站維持秩序。

61. 蘇祐安先生綜合回應議員的查詢及意見如下：

- 署方並非要求議員不要安排免費巴士接載居民，只是希望在安排該些服務時，須注意具體細節，並遵從前線警務人員的指揮。
- 171 路線在繁忙時間往九龍方向是由九巴提供服務，97 號線則由城巴提供服務。署方已提醒九巴注意當日的情況。
- 署方昨日透過傳媒呼籲勞資雙方達成和解時，有提及勞資雙方，並非如柴文瀚先生所指，只偏向其中一方。感謝議員的提醒，但須澄清，署方從未偏向任何一方。
- 署方絕對尊重巴士司機表達意見的權利，但作爲一個監管巴士公司的部門，當然希望參與工業行動人數盡可能少，以減低對市民的影響。署方希望參與工業行動的員工能顧及乘客的利益。
- 緊急事故交通協調中心的運作非常繁忙，署方稍後會與民政事務專員商討如何與區議會保持緊密聯繫。
- 對於在到巴士總站預備幾部巴士作應急之用的建議，署方會積極考慮，並密切留意事態發展，以作出事前準備及評估。
- 巴士司機一般須於凌晨 4 時許回巴士公司報到，而且頭班車開出的時間與乘客的高峰期亦有一段距離，署方相信可在較早時間知悉工業行動的情況，並會有足夠時間調配資源。
- 巴士公司安排的後備司機將於當日在巴士車廠候命。
- 運輸署會派員巡視鴨脷洲橋及各中途站的情況。

62. 蘇祐安先生強調，有關的應變策略是因應南區的需要而擬訂，署方亦會就其他沒有鐵路服務的區域作出合適的應變措施。他本人將於凌晨五時開始，在緊急事故交通協調中心處理有關事宜。
63. 劉榮富先生回應表示，警方會加派人手在部分巴士站觀察人流，但不會影響日常巡邏的警員數目。此外，當日會有巡邏車、電單車及交通部的警員在區內監察各中途站的人流、巴士入站及出站的情況和行車速度，並會不時向緊急事故交通協調中心匯報情況，以作出相應的調配。
64. 劉榮富先生續表示，如有緊急事故，議員除致電 999 外，亦可致電香港仔警署或赤柱警署，報案室的警員在接報後，會即時派遣人員處理，並保證有關電話屆時一定會有人接聽。
65. 主席強調，警方必須確保報案室的電話有警員即時接聽，並在接到有關報告後，可即時派遣人員處理，不可有任何延誤。
66. 主席續表示，工業行動以往亦時有發生，運輸署過去處理得很好，因此她有信心署方可以處理好是次工業行動。她請黃彥勳太平紳士於稍後請民政事務處向議員提供當日的緊急聯絡電話，並通知屆時的安排。
67. 黃彥勳太平紳士表示，除他本人外，議員亦可聯絡高級聯絡主任陳源寶儀女士，再由她視乎突發事件發生的地點，將有關訊息迅速分發給相關的分區，並聯絡當區的區議員。議員亦可直接聯絡有關分區的聯絡主任。民政事務處會於稍後編訂緊急聯絡電話表。
68. 主席表示，緊急聯絡電話表中會有民政事務處的負責人員、蘇祐安先生及警署的電話號碼，有關表格會於星期日前分發給議員。如星期一早上有任何問題發生，議員可即時聯絡相關的政府部門，以盡快作出安排。
69. 主席表示，相信蘇祐安先生有足夠經驗應付該類工業行動，並希望巴士公司與工會可於翌日達成協議。南區區議會將密切留意事態發展，希望運輸署、警方及相關部門為南區居民做好準備工作，將影響減至最低。
70. 主席多謝議員、部門代表及傳媒出席會議。

議程二： 其他事項

71. 沒有議員提出其他事項。
72. 議事完畢，會議於晚上 9 時 52 分結束。

南區區議會秘書處  
2010 年 10 月