

# 張永森、譚國雄議員辦事處

美孚新邨蘭秀道9號N1D舖  
電話：27452880 傳真：27452380

文件交：2004年12月14日深水埗區議會第8次會議上討論

要求環境運輸及工務局、環境保護署、路政署及盈暉臺發展商代表出席會議

## 嚴正要求積極解決八號幹線呈祥道支路工程及往後道路噪音 對美孚新邨第五期、第六期及盈暉臺居民居住環境的滋擾

### (一) 背景：

(A) 八號幹線現時支路工程，及往後道路啟用後所產生的道路噪音及安全問題，持續困擾盈暉臺及美孚新邨第五期與第六期居民，至今仍未有圓滿解決跡象。盈暉臺居民反應尤大。本區議會亦從未獲得足夠資料及數據，以客觀及務實態度協助受影響居民解決問題。

(B) 1998年，當局已準備在盈暉臺及美孚新邨第五期與第六期興建八號幹線支路，當局及盈暉臺發展商相信均會明白，工程將帶給盈暉臺居民更大噪音，雙方均有責任確保有關噪音須低於規定水平。

現時問題的癥結，在於當年發展商向當局由申請改變荔園土地用途，至開始興建盈暉臺，到盈暉臺陸續入伙的整個過程中，有何承諾確保現時盈暉臺居民居住環境，不受八號幹線支路工程及往後道路啟用的過量噪音所影響；當局在上述每項程序中，又採取甚麼具體步驟及措施，確保發展商遵循規定發展盈暉臺項目。本區議會及受影響居民，從未獲得有關的詳盡資料及數據，以助解決問題。

(C) 及至2002年盈暉臺居民陸續入伙，與當時的美孚新邨第五期與第六期居民一樣，對工程細節多毫不知情，大有被蒙在鼓裏之感。到工程2003年開始大規模動工，居民始驚悉工程及往後道路啟用後的噪音問題嚴重，屢向當局斡旋。惟據盈暉臺居民反映，一直未獲有關方面滿意回覆。

(D) 據盈暉臺居民反映，近日與工程地盤近在咫尺的盈暉海鮮酒家外牆玻璃，先後兩次遭外物損毀。居民相信，事件與地盤或行經車輛濺起的

碎石有關。加上現時呈祥道天橋兩旁圍欄高度不足，居民要求當局趁現時八號幹線支路工程興建隔音罩，實際回應居民訴求，一併解決往後支路啟用後觸發的道路安全及噪音問題。

## (二) 要求

- (A) 請當局詳述就呈祥道支路工程諮詢深水埗區議會的過程及結果。  
當局短期內有何具體措施，先確保現有呈祥道天橋，及八號幹線支路工程地盤的行車與地盤運作，不會對盈暉臺居民及附近行人路上的行人安全，構成嚴重威脅？
- (B) 當局當年審批發展商申請改變荔園土地用途，以發展商住項目時，要求發展商在噪音水平上須遵守甚麼條款？在甚麼部門或諮詢架構中那一份文件中指出？當局往後又有何具體措施，確保發展商遵從有關條款？請詳細指明及介紹。
- (C) 當發展商正式就發展盈暉臺項目，提交環境評估報告時，確保單位入伙後的噪音在甚麼水平？又有否相關保證？在違反相關保證時會承擔甚麼責任？當局在盈暉臺項目開始動工後，又有何具體措施，確保發展商遵從有關內容？請詳細指明及介紹有關文件內容及討論過程。
- (D) 到盈暉臺居民陸續入伙後，有何具體措施實地勘察八號幹線工程及往後啟用道路，對盈暉臺及美孚新邨第五期與第六期居民的影響？有何具體噪音數據？請詳細介紹。
- (E) 當局現階段有何計畫重新規劃有關工程，根本解決現時及往後道路噪音問題，對盈暉臺及美孚新 第五期與第六期居民滋擾？請詳細介紹。

提交人：張永森、譚國雄

2004年11月17日