

交通委員會
第六次會議報告

交通委員會於二零零四年十一月二十五日的第六次會議上，曾討論以下事項：

(a) 配合西鐵南昌站上蓋物業的道路工程

九廣鐵路公司代表出席會議，向委員介紹有關計劃。在南昌站上蓋物業發展上，九廣鐵路公司扮演代理人的角色，負責籌建及招標工作。為配合南昌站上蓋的物業發展計劃，九鐵須興建一條接駁西鐵南昌站上蓋物業及富昌邨的行人天橋。

委員會關注天橋設計能否照顧殘疾人士的需要。委員會亦關注到，部分居民將於二零零八至零九年入伙，而天橋要到二零一一或一二年才可落成，已入伙的居民在天橋建成之前如何橫過深旺道。另外，委員亦關注有關天橋是否二十四小時開放，讓市民可以利用天橋橫過深旺道。委員更質疑，為何九鐵在文件中所提及的物業發展數目比數年前所提及的有所增加。

委員會不反對興建有關天橋，希望有關天橋能有效地引導市民使用集體運輸交通工具，同時亦希望有關上蓋物業入伙前天橋已能完工，讓居民使用。委員會要求九鐵能提交文件，告知本會修改發展南昌站上蓋物業圖的經過。

(b) 窩仔街加設行人過路設施

運輸署對於窩仔街的交通流量進行了調查，發現所得數據不足以支持興建行人過路設施。

委員會認為加設行人過路設施是社區需要，以往亦曾於該

路段加設臨時行人過路設施，並未有嚴重影響附近的交通。委員會要求署方檢討及改善現時南昌街左轉入窩仔街的過路設施，並檢視改善該過路設施後對附近交通的影響。委員會要求運輸署在下次會議時告知跟進情況。

(c) 改善瓊林街違例泊車事宜

運輸署建議在瓊林街其中一個方向的行車線加設禁區線，以避免車輛平行停車上落貨。

警方代表表示，警務處亦曾派員到上述路段視察有關情況，發現貨車不是長期佔用路面，通常都是在停車後馬上卸貨，然後立時離開，所以警方不能起訴有關司機。會優先處理問題較為嚴重的地方。

(d) 要求落實改善 702 巴士

運輸署建議第 702S 號駛入欽州街及荔枝角道，然後才前往東京街。現時的路線有部分班次不是行駛整條循環線，新的行車路線會行駛整條路線，但因新巴的資源調配問題，早上七時正的一班車未能行駛整條循環線。

針對委員要求於傍晚時分加設一班從蘇屋開往富昌的第 702S 號，新巴代表表示，基於乘客量較少，一天的乘客量不足 150 人，而新巴在調配司機及車輛上亦遇到困難，所以未能在該時段加設第 702S 號。新巴代表亦表示，自西鐵通車以來，第 702 號線的乘客量大大增加，但新巴也無法增加第 702 號的資源，如從現時第 702 號線中調配資源行駛第 702S 號，定必會分薄了第 702 號的資源，引起乘客的不滿。

署方及新巴建議的第 702S 號路線將於十二月十八日落實，以蘇屋邨為起點，駛往富昌邨，然後返回蘇屋邨。

委員會就第 702S 號應否保留下午十二時三十分由深旺道開往蘇屋的班次進行討論。新巴代表表示，為了讓全條第 702S 號線(除了早上七時正的班次外)能歸一行車，即由蘇屋開往富昌，然後駛回蘇屋，對於委員要求保留現時的十

二時三十分及十二時五十分的班次及路線的建議，新巴有所保留。

委員會希望第 702S 號能在上下課時段為學童提供服務，新巴可與有關學校討論怎樣滿足學童的需求。委員會亦會去信新巴，要求新巴於傍晚時分提供第 702S 號服務。

(e) 要求改善醫局街停泊車輛上落客貨物霸佔街道問題

就委員提出加設泊車位，讓醫局街一帶的商舖可以在指定地方上落貨的建議，運輸署及警務處代表認為此舉只會導致附近商舖長期霸佔泊車位。

委員會要求運輸署在醫局街部分路段加設泊車位作為試驗，並贊成在南昌街至北河街的一段醫局街雙數門牌加設泊車位，而九江街/欽州街的醫局街則暫時不用加設泊車位，只要求食物環境衛生署針對阻街問題加強執法。

(f) 重組九龍專線小巴路線 11M/30A/30B/32M 號

運輸署提交文件，建議重組專線小巴第 11M/30A/30B/32M 號路線。署方認為這五條專線小巴線中，除專線小巴 30B 號線外，其餘 4 條路線的乘客量均處於低水平。這情況令上述專線小巴路線組合出現嚴重營運虧損，因此，營辦商向運輸署建議重組有關路線。

經討論超過一小時，委員與署方對於重組路線仍未能達成共識，委員會要求公共交通服務工作小組繼續跟進討論署方的建議。另外，主席亦要求工作小組委聘研究機構，就有關重組計劃進行研究工作。

(g) 天星碼頭公共運輸交匯處搬遷後的巴士服務調整安排

運輸署提交文件，闡述天星碼頭公共運輸交匯處搬遷後有關調整深水埗區三條巴士路線服務的安排。本區受影響的路線包括九巴第 2、6 及 6A 號。署方建議第 2 號的總站遷往永安廣場，中途將不會行經天星碼頭；另又建議合併第 6 及 6A 號，總站遷往永安廣場，並繼續於天星碼頭附

近上落客。合併後的第 6/6A 號，會於每個周日早上 5 時 30 分至 9 時 30 分的繁忙時段內及假日期間，改經美孚巴士總站，而在其他時段則不會途經美孚巴士總站。

委員認為，市民如乘坐九巴第 2 號前往天星碼頭，便要乘坐接駁巴士，又或於彌敦道下車步行前往天星碼頭，此舉會對市民造成不便。另委員亦不支持第 6 及 6A 號合併後的路線在大部分時段不駛入美孚巴士總站，同時亦不滿意合併後行走該路線的巴士數目減少。委員會要求署方提交新方案，在下次委員會會議中討論。

(h) 討論西鐵南昌站的滲水問題

西鐵已針對問題即時跟進，包括檢查有關的電線槽及清除積水。積水的形成與建築物的接縫有關，但九鐵指出，電線槽內的電線全部防水，滲水不影響車站結構及行車安全。

(i) 要求於達之路又一村以及又一居的巴士站加設上蓋

運輸署已與九巴商討加建巴士上蓋的可行性。由於該路段的行人路較窄，加設巴士站上蓋後會令行人路收窄，因此，署方正研究加闊行人路，如有任何最新發展，署方會再向委員會報告。

(j) 本年八月十七日於呈祥道/大埔道對上路段發生貨櫃車翻側意外調查報告

委員會知悉路政署提交的文件，亦知悉署方將會加固發生意外天橋的護欄。

(k) 要求深水埗西邨路(近富昌邨富悅樓)研究增設行人過路設施

運輸署不贊成於上述路段增設行人過路設施。經討論後，委員同意加闊上述路段的安全島，同時收窄安全島的行車線，令車輛減速。委員會將會注視加闊安全島後的情況，並檢討有關工程的成效。