

摘要

本諮詢文件概述《版權條例》內有關最終使用者的刑事法律責任、豁免版權限制，以及其他方面的若干條文。政府希望徵詢公眾對這些條文的意見。簡而言之，請大家就下列事項發表意見——

1. 豁免版權限制

- (a) 香港的《版權條例》應否引入量化測試，用以決定為研究或私人研習目的而進行的複製作為是否屬於公平處理作為；
- (b) 香港應否引進以公平處理原則為基礎的非盡列形式版權豁免制度，抑或繼續沿用現時的形式，把所有豁免版權限制的作為詳盡列出；
- (c) 如認為香港應根據公平處理原則訂立非盡列的豁免制度，這制度應包含什麼必要的元素；以及
- (d) 如認為香港應保留現時的盡列形式，把所有豁免版權限制的作為詳盡列出，則應否及如何擴大現有的豁免限制清單。我們在考慮這問題時，必須顧及擴大最終使用者刑責適用範圍的可能性(見第二章)。

2. 有關盜版物品最終使用者的刑事條文的適用範圍

應否擴大最終使用者刑責的適用範圍，使其涵蓋電腦程式、電影、電視劇或電視電影，以及音樂紀錄以外更多類別的版權作品，以及應如何擴大這適用範圍。

3. 與平行進口複製品有關的最終使用者法律責任

- (a) 應否放寬現行有關平行進口複製品的刑事及民事法律責任；
- (b) 放寬有關責任的程度；以及
- (c) 應否縮短目前平行進口複製品須負上刑事和民事法律責任的期限；若然，應縮短多少時間。

4. 僱員就最終使用者刑責的免責辯護

- (a) 若僱員被發現管有侵犯版權複製品，而這些複製品是由其僱主提供，以供其在受僱工作期間使用，我們應否為這些僱員提供特定的免責辯護；
- (b) 第四章第 4.2 段所載的僱員免責辯護建議；
- (c) 第四章第 4.4 段所載的軟件業版權擁有人的建議；以及
- (d) 對於僱員因僱主要求他們使用侵犯版權複製品而須承擔最終使用者刑責的問題，公眾甚表關注。就此，有否其他解決方法。

5. 在最終使用者盜版個案中電腦程式侵犯版權複製品的舉證問題

如何利便當局證明某電腦程式屬侵犯版權複製品，從而提高當局執行最終使用者刑責條文的成效。

6. 規避保護版權科技措施的作為

- (a) 應否就《版權條例》第 273 條所載的活動(見第六章第 6.2 段)，引入刑事罰則；

- (b) 應否擴大第 273 條的適用範圍，以涵蓋為規避防止取用保護措施而設計的器件或設施；及應否就已擴大適用範圍的第 273 條引入刑事罰則；以及
- (c) 應否就規避防止複製及防止取用保護措施的作為，引入民事補救及刑事罰則。

## 7. 影片租賃權

應否修訂《版權條例》，以增訂租賃權予影片(包括音樂視像紀錄)版權擁有人，以及應否為相關的侵權作為制訂刑事罰則。

## 8. 與世界知識產權組織互聯網條約有關的議題

- (a) 應否向存在於錄音製品內的作品的作者授予商業租賃權；
- (b) 應否就現場有聲表演或以錄音製品錄製的表演向表演者授予精神權利；
- (c) 應否就以錄音製品錄製的表演向表演者授予商業租賃權；以及
- (d) 應否修訂《版權條例》中「表演者」及「表演」的定義，以確定該等定義涵蓋藝術作品及民間文學藝術作品。

# 檢討《版權條例》 的若干條文

## 諮詢文件

如欲閱覽全文，請登入有關政策局／政府部門／機構的網頁。

工商及科技局工商科

二〇〇四年十二月

## 目 錄

	頁次
前言	i
第一章 豁免版權限制	1
第二章 有關盜版物品最終使用者的刑事條文的適用範圍	8
第三章 與平行進口複製品有關的最終使用者法律責任	12
第四章 僱員就最終使用者刑責的免責辯護	16
第五章 在最終使用者盜版個案中電腦程式侵犯版權複製品的舉證問題	19
第六章 規避保護版權科技措施的作為	22
第七章 影片租賃權	26
第八章 與世界知識產權組織互聯網條約有關的議題	30
附錄 I 《版權條例》(第 528 章)第 38 條和 39 條	35
附錄 II 二零零一年公眾諮詢工作完結後政府就《版權條例》中若干有關「允許的作為」條文提出的改善建議	37
摘要	39